

DILE
22



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

AL. MARCINKOWSKIEGO 3
skr. pocztowa nr 254
60-967 Poznań

Poznań, dnia 2 lipca 2020 r.

D/LE.ŻG.8361.49.2020
ZPO

Rydzińska Spółka Handlowa
spółka z o.o.
Rynek 11
64-130 Rydzyna

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) – zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę - Rydzińska Spółka Handlowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Rynek 11, NIP: 6971007120, karę pieniężną w wysokości 800 zł (słownie: osiemset złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, z tytułu braku uwidocznienia informacji o cenach jednostkowych w odniesieniu do 57 rodzajów towarów, przeznaczonych do sprzedaży w miejscu przeprowadzenia kontroli.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

UZASADNIENIE

W dniach od 10 do 19 marca 2020 r., na podstawie upoważnienia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr D/LE.ŻG.8361.49.2020, z dnia 10 marca 2020 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Lesznie, przeprowadzili kontrolę działalności gospodarczej przedsiębiorcy: Rydzyńska Spółka Handlowa spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Rynek 11, 64-130 Rydzyna, w sklepie nr 1 w Rydzynie, Rynek 11.

W toku kontroli inspektorzy stwierdzili, że w sklepie wyeksponowanych było do sprzedaży 57 partii towarów, bez uwidocznionej ceny jednostkowej. Brak ceny jednostkowej stwierdzono w odniesieniu do niżej wymienionych towarów:

1. Makaron Tortellini PRIMO GUSTA 250 g w cenie detal. 5,50 zł,
2. Makaron Czaniecki w kształcie ryżu 250 g w cenie detal. 3 zł,
3. Makaron Czaniecki łazanka 250 g w cenie detal. 3,30 zł,
4. Makaron Czaniecki nitka walcowana 500 g w cenie detal. 5,90 zł,
5. Przecier pomidorowy PUDLISZKI 210 g w cenie detal. 2,99 zł,
6. Przecier pomidorowy PUDLISZKI 500 g w cenie detal. 4,90 zł,
7. Pomidory krojone DAWTONA 400 g w cenie detal. 2,90 zł,
8. Koncentrat pomidorowy 30% SŁONECZNY OGRÓD 190 g w cenie detal. 1,55 zł,
9. Ketchup pikantny PUDLISZKI 205 g w cenie detal. 3,50 zł,
10. Ketchup łagodny PUDLISZKI 205 g w cenie detal. 3,50 zł,
11. Ketchup łagodny PUDLISZKI 480 g w cenie detal. 5,30 zł,
12. Ketchup pikantny TORTEX 470 g w cenie detal. 3,90 zł,
13. Ketchup łagodny KOTLIN 450 g w cenie detal. 4,90 zł,
14. Ketchup łagodny WINIARY 560 g w cenie detal. 6,20 zł,
15. Sos do makaronu z pieczarkami PUDLISZKI 500 g w cenie detal. 5,90 zł,
16. Sos boloński z mięsem PUDLISZKI 450 g w cenie detal. 5,30 zł,
17. Sos chiński do ryżu PUDLISZKI 500 g w cenie detal. 5,30 zł,
18. Sos słodko-kwaśny łagodny PUDLISZKI 500 g w cenie detal. 5,30 zł,
19. Flaki wołowe po zamojsku PUDLISZKI 500 g w cenie detal. 8,50 zł,
20. Flaczki wołowe w rosole PUDLISZKI 500 g w cenie detal. 8,70 zł,
21. Fasolka po bretońsku z kiełbasą i boczkiem PUDLISZKI 600 g w cenie detal. 13,50 zł,
22. Klopsiki w sosie pomidorowym PUDLISZKI 600 g w cenie detal. 7,90 zł,
23. Gołąbki w sosie pomidorowym PUDLISZKI 600 g w cenie detal. 6,90 zł,
24. Pulpety w sosie pomidorowym PUDLISZKI 600 g w cenie detal. 7,70 zł,
25. Fasola w sosie pomidorowym 620 g w cenie detal. 7,90 zł,
26. Dżem agrestowy GIL 320 g w cenie detal. 3,60 zł,
27. Dżem wiśniowy GIL 320 g w cenie detal. 4,30 zł,
28. Powidła śliwkowe GIL 1150 g w cenie detal. 11,90 zł,
29. Powidła węgierkowe ŁOWICZ 290 g w cenie detal. 5,70 zł,
30. Dżem wiśniowy ŁOWICZ 280 g w cenie detal. 4,30 zł,
31. Dżem z czarnej porzeczki ŁOWICZ 280 g w cenie detal. 4,50 zł,
32. Dżem brzoskwiniowy ŁOWICZ 280 g w cenie detal. 4,50 zł,
33. Dżem malinowy ŁOWICZ 280 g w cenie detal. 4,50 zł,
34. Dżem truskawkowy ŁOWICZ 280g w cenie detal. 4,20 zł,
35. Dżem jagodowy ŁOWICZ 280g w cenie detal. 7,20 zł,
36. Mus jabłkowy DAWTONA 720g w cenie detal. 5,50 zł,

37. Jabłka prażone PROSPONA 900g w cenie detal. 8,90 zł,
38. Szczaw VICTUS 270 g – w cenie detal. 3,50 zł,
39. Przecier ogórkowy CIEŚLAK 410 g w cenie detal. 4,30 zł,
40. Marchewka groszek FRUBEX 470g w cenie detal. 3,70 zł,
41. Pieczarki marynowane 265g w cenie detal. 4,70 zł,
42. Szczaw konserwowy BENIX 290g w cenie detal. 2,20 zł,
43. Szparagi białe ROLNIK 370 ml w cenie detal. 7,90 zł,
44. Sałatka z selera GREEN GARDEN 290g w cenie detal. 2,40 zł,
45. Herbatniki ŁAKOTKI kokosowe SAN 168g w cenie detal. 3,50 zł,
46. Herbatniki ŁAKOTKI kakaowe SAN 168g w cenie detal. 3,50 zł,
47. Herbatniki dekorowane cukrem SAN 168g w cenie detal. 3,50 zł,
48. Wafle o smaku kakaowym FAMILIJNE JUTRZENKA 180g w cenie detal. 3,80 zł,
49. Wafle o smaku cytrynowym FAMILIJNE JUTRZENKA 180g w cenie detal. 3,80 zł,
50. Wafle o smaku śmietankowym FAMILIJNE JUTRZENKA 180g w cenie detal. 3,80 zł,
51. Herbatniki o smaku cytrynowym z cukrem JUTRZENKA 200g w cenie detal. 4,50zł,
52. Delicje szampańskie malinowe MONDELEZ 147g w cenie detal. 3,50 zł,
53. Delicje szampańskie wiśniowe MONDELEZ 147g w cenie detal. 3,50 zł,
54. Delicje szampańskie pomarańczowe MONDELEZ 147g w cenie detal. 3,50 zł,
55. Delicje szampańskie wiśniowe MONDELEZ 294g w cenie detal. 7,20 zł,
56. Biszkoty o smaku truskawkowym FIESTA 135g w cenie detal. 1,99 zł,
57. Biszkoty o smaku malinowym FIESTA 135g w cenie detal. 1,99 zł.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz **cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.**

Pod pojęciem ceny ustawa rozumie wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Cena jednostkowa towaru (usługi) to cena ustalona za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach (art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Zgodnie z wydanym na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy, rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121) – zwanego dalej „rozporządzeniem”, a konkretnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy, a cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Pod pojęciem wywieszki, stosownie do treści § 2 pkt 4 rozporządzenia, należy rozumieć etykietę, metkę, tabliczkę lub plakat; wywieszka może mieć formę wyświetlacza.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Zgodnie z § 4 pkt 3 rozporządzenia, w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

Natomiast § 6 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa pakowanego środka spożywczego w stanie stałym znajdującego się w środku płynnym dotyczy masy netto środka spożywczego po odsączeniu, oznaczonej na opakowaniu jednostkowym, jeżeli płyn ten lub mieszanka płynów stanowi jedynie dodatek do podstawowego składu tego środka spożywczego.

Jak wynika z § 2 pkt 6 rozporządzenia, pod pojęciem masy netto po odsączeniu należy rozumieć masę środka spożywczego w stanie stałym umieszczonego w środku płynnym.

Nie wymaga się uwidocznienia ceny jednostkowej określonego towaru m.in. wtedy, gdy jest ona identyczna z ceną sprzedaży tego towaru, lub dotyczy towarów sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie w zestawach (kompletach) lub towarów niezwyńnościowych sprzedawanych ze względu na ich przeznaczenie lub właściwości wyłącznie w parach (§ 7 ust. 1 rozporządzenia).

W związku z powyższym, pismem z dnia 3 czerwca 2020 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy. Jednocześnie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami.

Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Natomiast w myśl art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mając na względzie powyższe, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, zgodnie z przepisem art. 6 ust. 3 ustawy, wszystkie przewidziane w nim dyrektywy wymiaru kary.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako poważne naruszenie obowiązków. Przedsiębiorca nie uwidoczniał bowiem cen jednostkowych przy 57 towarach, ze 107 poddanych kontroli. Przedsiębiorca pozbawił więc konsumentów możliwości porównania cen w odniesieniu do 53,27% spośród skontrolowanych artykułów.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt usunięcia przez przedsiębiorcę stwierdzonych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę trzeci czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wielkość obrotów i przychodu strony za rok 2019, wskazaną w piśmie strony z dnia 10 czerwca 2020 r., które załączono do akt sprawy.

Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców, obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie i cenie jednostkowej towaru, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen i cen jednostkowych danego towaru, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość uwidocznienia cen dla 107 towarów. W odniesieniu do 57 objętych kontrolą towarów, stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego, m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaniechał naruszenia prawa, dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. W ocenie organu, stopień naruszenia obowiązków przez kontrolowanego był w tym przypadku wysoki.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f Kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1) Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, nie uwidaczniając cen jednostkowych tak wielu oferowanych do sprzedaży towarów, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie

skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

W tym przypadku należało zastosować środek, w postaci nałożenia odpowiedniej kary pieniężnej w wysokości 800 zł (osiemset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Al. Marcinkowskiego 3, 60-967 Poznań, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Z-ca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Helena Kozakiewicz

Otrzymują:

1. strona
2. a/a D/LE
3. BA
4. PO