



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

AL. MARCINKOWSKIEGO 3
skr. pocztowa nr 254
60-967 Poznań

Poznań, dnia 14 lipca 2020 r.

D/PI.ŻG.8361.36.2020
ZPO

Ryszard Nowak
Sklep Spożywczo -Przemysłowy
Żelice 14/2
62-113 Żelice

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) – zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na Ryszarda Nowaka, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Nowak Ryszard Sklep Spożywczo-Przemysłowy, Runowo 8, 62-112 Runowo, NIP: 7661005446, karę pieniężną w wysokości 600 zł (słownie: sześćset złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, z tytułu nieuwidocznienia informacji o cenach jednostkowych, w odniesieniu do 111 towarów, przeznaczonych do sprzedaży w miejscu przeprowadzenia kontroli.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

UZASADNIENIE

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził w dniach od 6 do 11 marca 2020 r., kontrolę w sklepie spożywczo-przemysłowym w Żelicach, nr 5, 62-113 Żelice, prowadzonym przez przedsiębiorcę – Ryszard Nowak Sklep Spożywczo-Przemysłowy, Runowo 8, 62-112 Runowo, podczas której dokonano oceny prawidłowości uwidaczniania cen towarów. W toku kontroli stwierdzono nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, w odniesieniu do 111 rodzajów towarów oferowanych do sprzedaży.

W miejscu sprzedaży niżej wymienionych towarów, na wywieszkach lub w innej formie dostępnej dla konsumentów, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiającą porównanie cen, **nie uwidocznił informacji o cenach jednostkowych wymaganych dla produktów, o gramaturze innej niż 1 kg lub 100 g oraz pojemności innej niż 1 l lub 100 ml, tj.:**

1. Kiełbasa wieprzowa „Słoikowa extra”, 450 g, w cenie 18,29 zł,
2. Wędlina wieprzowa, „Pasztetowa extra”, 230 g, w cenie 9,05 zł,
3. Parówki Berlinki Classic, Morliny, 250 g, w cenie 5,89 zł,
4. Czekolada oryginalna mleczna, Goplana, 90 g, w cenie 4,35 zł,
5. Czekolada Amelia mleczna z nadzieniem mlecznym, 250 g, w cenie 6,95 zł,
6. Czekolada Milka Alpine Milk, 270 g, w cenie 12,99 zł,
7. Czekolada Milka Oreo, 300 g, w cenie 14,89 zł,
8. Czekolada Milka z orzechami, 250 g, w cenie 15,09 zł,
9. Bombonierka Toffifee, 125 g, w cenie 9,75 zł,
10. Krem Nutella Ferrero, 230 g, w cenie 11,09 zł,
11. Krem Amelia, 400 g, w cenie 6,99 zł,
12. Krem Nutella Ferrero, 600 g, w cenie 21,79 zł,
13. Batoniki Kinder Chocolate, 50 g, w cenie 3,19 zł,
14. Baton Kinder Bueno, (2 szt.) 21,5 g, w cenie 3,25 zł,
15. Sezamki Amki Classic, 22,5 g, w cenie 0,99 zł,
16. Baton Milky Way, 21,5 g, w cenie 1,39 zł,
17. Baton Snickers, 50 g, w cenie 2,19 zł,
18. Baton Papita z nadzieniem kokosowym, 33 g, w cenie 1,49 zł,
19. Baton Papita z nadzieniem karmelowym, 33 g, w cenie 1,49 zł,
20. Baton Papita z nadzieniem mlecznym, 33 g, w cenie 1,39 zł,
21. Baton Mars, 51 g, w cenie 2,39 zł,
22. Baton Twix, 50 g, w cenie 2,59 zł,
23. Baton 3 Bit orzechowy, 46 g, w cenie 1,79 zł,
24. Baton 3 Bit mleczny, 46 g, w cenie 2,05 zł,
25. Herbatniki Jeżyki classic, Goplana, 30 g, w cenie 1,49 zł,
26. Herbatniki Jeżyki kokos, Goplana, 30 g, w cenie 1,39 zł,
27. Ciastka Hit z kremem czekoladowym, 220 g, w cenie 5,15 zł,

28. Ciastka be-be Petit Buerre, 16 g, w cenie 0,55 zł,
29. Landryny Brando, Goplana, 90 g, w cenie 2,15 zł,
30. Landryny miętowe, Goplana, 90 g, w cenie 2,15 zł,
31. Cukierki Nimm 2, śmieję żelki sokki, 90 g, w cenie 4,10 zł,
32. Cukierki kawowe, Kopiko caffe, 40 g, w cenie 3,50 zł,
33. Biszkopty z galaretką, delicje malinowe, 294 g, w cenie 7,80 zł,
34. Biszkopty z galaretką, delicje wiśniowe, 147 g, w cenie 3,79 zł,
35. Ciastka Jeżyki cafe, Goplana, 140 g, w cenie 5,65 zł,
36. Dessimo, ciastka z kawałkami czekolady i orzechami laskowymi, 120 g, w cenie 2,39 zł,
37. Dessimo, biszkopty z galaretką pomarańczowe, 135 g, w cenie 2,49 zł,
38. Dessimo, biszkopty z galaretką malinowe, 135 g, w cenie 2,49 zł,
39. Dessimo, biszkopty z galaretką wiśniowe, 135 g, w cenie 2,49 zł,
40. Krakery, Lajkonik, 70 g, w cenie 2,59 zł,
41. Krakery, Lajkonik, 180 g, w cenie 5,15 zł,
42. Ciastka łakotki maślane, San, 168 g, w cenie 4,89 zł,
43. Ciastka łakotki deserowe, San, 168 g, w cenie 4,89 zł,
44. Wafle Andruciki Marta, 20 g, w cenie 1,49 zł,
45. Kawa rozpuszczalna Nescafe Classic, 50 g, w cenie 9,89 zł,
46. Kawa rozpuszczalna w saszetkach, Nescafe, 75 g, w cenie 7,99 zł,
47. Kawa zbożowa Inka, 150 g, w cenie 4,30 zł,
48. Kawa zbożowa Anatol, 84 g (20 sztuk), w cenie 2,89 zł,
49. Napój kawowy, Mokate Cappuccino o smaku orzechowym 110 g, w cenie 4,90 zł,
50. Kawa mielona Jacobs Krönung, 250 g, w cenie 13,90 zł,
51. Kawa mielona Jacobs Krönung, 500 g, w cenie 25,60 zł,
52. Kawa mielona Prima Finezja, 250 g, w cenie 8,90 zł,
53. Kawa mielona Prima Finezja, niebieska, 500 g, w cenie 16,69 zł,
54. Kawa mielona Asta łagodna, 250 g, w cenie 10,89 zł,
55. Kawa mielona Mk Cafe Premium, 225 g, w cenie 8,99 zł,
56. Płaty śledziowe smażone, Seko, 800 g, w cenie 10,90 zł,
57. Szprot wędzony, Koryb, 200 g, w cenie 5,95 zł,
58. Filety śledziowe w sosie śmietanowym, Marinus, 250 g, w cenie 5,95 zł,
59. Sałatka śledziowa z jajkiem, Lisner, 150 g, w cenie 3,29 zł,
60. Sałatka warzywna z ogórkiem, Lisner, 140 g, w cenie 2,59 zł,
61. Serek mascarpone 250 g, w cenie 6,59 zł,
62. Ser Królewski Sierpc 135 g, w cenie 5,05 zł,
63. Ser Gouda Mlekpól 150 g, w cenie 3,99 zł,
64. Kefir łowicki 400 g, w cenie 2,59 zł,
65. Twarożek Bydgoski Grani, Osowa, 180 g, w cenie 2,20 zł,
66. Jogurt Zott Primo, 180 g, w cenie 1,59 zł,
67. Jogurt Zott Primo, 370 g, w cenie 3,05 zł,
68. Śmietana Polska gęsta 18% 200 g, w cenie 2,49 zł,
69. Śmietanka łąciata UHT 18%, 250 ml, w cenie 2,89 zł,

70. Śmietanka łąciata UHT 12%, 250 ml, w cenie 2,79 zł,
71. Śmietanka łąciata UHT 30%, 250 ml, w cenie 4,39 zł,
72. Masło extra, Mleczna Zagroda, 200 g, w cenie 5,29 zł,
73. Ser kremowy w plastrach, Hochland Tost 130 g, w cenie 4,29 zł,
74. Ser sałatkowo-kanapkowy, półtłusty, Favita, 270 g, w cenie 4,69 zł,
75. Napój mleczny truskawkowy, Actimel, Danone, 400 g, w cenie 6,99 zł,
76. Twarożek Danonki waniliowe, 200 g, w cenie 4,65 zł,
77. Serek łąciaty śmietankowy naturalny, 135 g, w cenie 2,99 zł,
78. Wielkopolski ser smażony 200 g, w cenie 4,99 zł,
79. Monte deser mleczny z czekoladą i orzechami, 55 g, w cenie 1,29 zł,
80. Śmietanka UHT łowicka, Łowicz, 36%, 500 ml, w cenie 9,39 zł,
81. Śmietanka łąciata UHT 30%, 500 ml, w cenie 6,99 zł,
82. Śmietanka łąciata UHT 18%, 500 ml, w cenie 5,59 zł,
83. Śmietanka łąciata UHT 12%, 500 ml, w cenie 5,79 zł,
84. Margaryna lekka Miss kromeczki, 500 g, w cenie 3,39 zł,
85. Margaryna Śniadaniowa klasyczna, 450 g, w cenie 4,89 zł,
86. Musztarda piekielna, Pegaz, 200 g, w cenie 2,35 zł,
87. Musztarda sarepska, Pegaz, 200 g, w cenie 2,39 zł,
88. Musztarda stołowa, Pegaz, 200 g, w cenie 2,39 zł,
89. Koncentrat pomidorowy Pudliszki, 310 g, w cenie 6,39 zł,
90. Koncentrat pomidorowy 30%, Kotlin, 190 g, w cenie 3,49 zł,
91. Ketchup pikantny, Kotlin, 380 g, w cenie 5,29 zł,
92. Ketchup łagodny, Kotlin, 380 g, w cenie 5,29 zł,
93. Mandarynki w syropie, M&K, 312 g, w cenie 4,39 zł,
94. Groszek konserwowy, Słoneczny Ogród, 400 g, w cenie 2,10 zł,
95. Kukurydza konserwowa, Słoneczny Ogród, 400 g, w cenie 2,49 zł,
96. Fasola czerwona konserwowa, Słoneczny Ogród, 400 g, w cenie 2,40 zł,
97. Fasola biała konserwowa, Słoneczny Ogród, 400 g, w cenie 2,40 zł,
98. Kukurydza konserwowa słodka, Dawtona, 400 g, w cenie 2,59 zł,
99. Pomidory całe bez skórki, Słoneczny Ogród, 400 g, w cenie 2,39 zł,
100. Pomidory całe, Dawtona, 400 g, w cenie 3,29 zł,
101. Pomidory krojone, Dawtona, 400 g, w cenie 3,25 zł,
102. Sos czosnkowy, Winiary, 250 ml, w cenie 4,89 zł,
103. Sos tatarski, Winiary, 250 ml, w cenie 5,39 zł,
104. Brzoskwinie połówki w lekkim syropie, 820 g, w cenie 5,99 zł,
105. Wiśnie drażone, Hrabina, 680 g, w cenie 7,15 zł,
106. Barszcz czerwony, Winiary, 60 g, w cenie 2,79 zł,
107. Zupa pomidorowa, Winiary, 50 g, w cenie 2,19 zł,
108. Zupa ogórkowa, Winiary, 42 g, w cenie 3,45 zł,
109. Zupa grochowa, Winiary, 75 g, w cenie 2,49 zł,
110. Barszcz biały, Cykoria, 40 g, w cenie 1,39 zł,
111. Zupa francuska cebulowa, Knorr, 31 g, w cenie 5,19 zł.

Nieuwidocznie cen jednostkowych towarów w miejscu sprzedaży detalicznej, stanowiło naruszenie obowiązków, określonych w art. 4 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r. poz. 2121) – zwanego dalej „rozporządzeniem”, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się na wywieszce, lub w innej formie dostępnej dla konsumentów.

W przedmiotowej sprawie, na wywieszkach lub w innej formie dostępnej dla konsumentów, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, nie uwidoczniło informacji o cenach jednostkowych wymaganych dla produktów, o gramaturze innej niż 1 kg lub 100 g oraz pojemności innej niż 1 l lub 100 ml.

Pod pojęciem ceny ustawa rozumie wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę (art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Cena jednostkowa towaru (usługi) to cena ustalona za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach (art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy).

Zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy, a cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwołucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Pod pojęciem wywieszki, stosownie do treści § 2 pkt 4 rozporządzenia, należy rozumieć etykietę, metkę, tabliczkę lub plakat; wywieszka może mieć formę wyświetlacza.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

Zgodnie z § 4 pkt 3 rozporządzenia, w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, w dniu 19 czerwca 2020 r., wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy. W piśmie informującym o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej, strona postępowania została poinformowana o przysługującym jej prawie do zapoznania się z aktami i prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Po przeanalizowaniu całości materiału zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, organ prowadzący postępowanie, zdecydował o nałożeniu na stronę postępowania kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Natomiast w myśl art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mając na względzie powyższe, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę, zgodnie z przepisem art. 6 ust. 3 ustawy, wszystkie przewidziane w nim dyrektywy wymiaru kary.

Analizując stopień naruszenia obowiązków, organ stwierdził, iż strona jest odpowiedzialna za brak uwidocznienia informacji o cenach jednostkowych 111 rodzajów towarów, czyli wszystkich objętych kontrolą w tym zakresie. Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców, obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie i cenie jednostkowej towaru, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen i cen jednostkowych danego towaru, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość uwidocznienia cen dla 111 towarów. W odniesieniu do wszystkich z nich, stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, jednym z podstawowych wyróżników towarów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego, m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia prawa, dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. W ocenie organu, stopień naruszenia obowiązków przez kontrolowanego był w tym przypadku wysoki.

Oceniając dotychczasową działalność przedsiębiorcy, organ wziął pod uwagę fakt, iż nie był on wcześniej karany za naruszenia przepisów ustawy.

Wielkość przychodu i obrotów strony, ustalono na podstawie treści dokumentu księgowego kontrolowanego przedsiębiorcy, który załączono do akt sprawy.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające

na zastosowanie art. 189f Kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1) Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, nie uwidaczniając cen jednostkowych tak wielu oferowanych do sprzedaży towarów, nie można uznać, że w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

W tym przypadku należało zastosować środek, w postaci nałożenia odpowiedniej kary pieniężnej w wysokości 600 zł (sześćset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. 2019, poz. 900 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, Al. Marcinkowskiego 3, 60-967 Poznań, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2019 r. poz. 1438 ze zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. Strona
2. a/a
3. BA
4. PO

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wełnicz-Kędra