



Poznań, dnia 28 września 2020 r.

D/LE.NR.8361.215.2019  
D/LE.NR.8361.12.2020  
ZPO

BrandLine Group  
ul. Adama Kręglewskiego 1  
61 - 248 Poznań

## POSTANOWIENIE

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie przepisów art. 74 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016 r. *o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku* (Dz. U. z 2019 r., poz. 544 ze zm.) - zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

postanawia

ustalić dla przedsiębiorcy – BrandLine Group, ul. Adama Kręglewskiego 1; 61-248 Poznań, NIP 6991912537, opłatę związaną z badaniami laboratoryjnymi próbki kontrolnej zabawki „Mata edukacyjna LOE – PAULA (MC) – Z” kod kreskowy 5 902581 656636, na kwotę 479,70 zł, w związku z tym, że wyrób ten, nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. *w sprawie wymagań dla zabawek* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1816) zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz ppkt 1.4.2 i ppkt 1.4.3 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” załącznika nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z treścią art. 74 ust. 1 ustawy, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, opłaty związane z badaniami ponosi podmiot gospodarczy, który wprowadził wyrób do obrotu lub oddał go do użytku. Natomiast zgodnie z art. 74 ust. 2 ustawy, opłaty ustala organ nadzoru rynku, który poniósł koszty badań, w formie postanowienia, na które służy zażalenie. Ponadto w myśl art. 74 ust. 3 ustawy, opłaty ustala się na podstawie uzasadnionych kosztów poniesionych w związku z badaniami wyrobu.

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Lesznie, przeprowadzili kontrolę w sklepie w Rawiczu przy ul. Przyjmy Przyjemskiego nr 10, prowadzonym przez przedsiębiorcę U KUBUSIA sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Rawiczu przy ul. Przyjmy Przyjemskiego nr 10, 63-900 Rawicz, zwanego dalej „przedsiębiorcą”.

Do badań laboratoryjnych pobrano 1 op. zabawki, równocześnie z tej samej partii zabawki pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną w ilości 1 op., którą pozostawiono w sklepie. Próbkę pierwotną zabawki przesłano do Laboratorium UOKiK w Lublinie.

W laboratorium przeprowadzono badania organoleptyczne, mechaniczne, właściwości fizycznych, akustyczne na zgodność z normą PN-EN 71-1+A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne” oraz normą PN-EN 62115:2013 „Zabawki elektryczne. Bezpieczeństwo użytkowania”.

Zbadana zabawka nie jest zgodna z wymaganiami:



- pkt 5.2 c) normy PN-EN 71-1+A1:2018-08 z uwagi na nietrwałość szwów i dostępność wypełnienia z materiału włóknistego,
- pkt 7.4 normy PN-EN 62115:2013 z uwagi na niekompletną instrukcję dla zabawek bateryjnych,
- pkt 7.5 normy z uwagi na brak stwierdzenia, że należy zachować opakowanie, gdyż zawiera ważne informacje.

Ponadto dołączona do zabawki instrukcja zawiera sprzeczne informacje o zawartości i typie baterii. W instrukcji umieszczono zapis: „Wymaga umieszczenia 3 baterii AAA”, „Zestaw zawiera 3 baterie AAA”. Do zabawki nie dołączono baterii. W pojemniku na baterie znajduje się oznaczenie „AA” i taki typ baterii jest właściwy dla zabawki.

Mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych należy stwierdzić:

1. badana zabawka nie spełnia wymagań określonych w § 5 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia w związku z pkt 1.4.2 i pkt 1.4.3 pkt 1 „Wymagania w zakresie właściwości fizycznych i mechanicznych” załącznika nr 1 do rozporządzenia z uwagi na nietrwałość szwów i dostępność wypełnienia z materiału włóknistego. W trakcie przykładania siły 70N rozerwaniu uległ boczny szew lwa. W powstałym w szwie otwór możliwe jest swobodne włożenie przedniej części pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem na więcej niż 6 mm, przez co dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego. Umożliwia to dziecku włożenie dwóch palców i wyciągnięcie kępek wypełnienia, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych,
2. niezgodność formalną, polegającą na naruszeniu przez wprowadzającego do obrotu obowiązku określonego w art. 16 pkt 5 ustawy poprzez niezapewnienie, żeby do wyrobu dołączone były instrukcje, informacje dotyczące bezpieczeństwa użytkowania.

W instrukcji brak było następujących informacji:

- baterie nie powinny być ładowane,
- nie należy wkładać różnych typów baterii lub nowych i używanych baterii,
- baterie należy wkładać z zachowaniem prawidłowej biegunowości,
- wyczerpane baterie należy wyjąć z zabawki,
- zaciski zasilania nie należy zwierać.

Ponadto, w oznakowaniu brak było wymaganego stwierdzenia, że należy zachować opakowanie, gdyż zawiera ważne informacje.

W związku z powyższym do przedsiębiorcy, przesłano za potwierdzeniem odbioru, sprawozdanie z badań laboratoryjnych. W piśmie przedsiębiorcę pouczono o możliwości złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej, w terminie 7 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań laboratoryjnych. Przedsiębiorca nie udzielił odpowiedzi na pismo.

Przedsiębiorca pismem z dnia 23 stycznia 2020 r., złożył wniosek o przeprowadzenie badania próbki kontrolnej zabawki.

W związku ze złożonym przez przedsiębiorcę wnioskiem o zbadanie próbki kontrolnej zabawki, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, zlecił zewnętrznemu akredytowanemu laboratorium przeprowadzenie badań w zakresie wymagań pkt 5.2 c) normy PN-EN 71-1 + A1:2018-08 „Bezpieczeństwo zabawek. Część 1: Właściwości mechaniczne i fizyczne”.

Na podstawie wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez J.S. Hamilton Poland Sp. z o.o. Laboratorium Badawcze ul. Wyzwolenia 14; 41-103 Siemianowice Śląskie, stwierdzono, że zabawka „Mata edukacyjna LOE – PAULA (MC) – Z” kod kreskowy 5 902581 656636, nie jest zgodna z wymaganiami punktu pkt 5.2 c) normy PN-EN71-1+A1:2018-08 z uwagi na nietrwałość szwów i dostępność wypełnienia z materiału włóknistego. Przez otwory utworzone w szwach możliwe jest swobodne włożenie przedniej



części pręta o średnicy 12 mm z zaokrąglonym końcem na więcej niż 6 mm, przez co dostępne jest wypełnienie z materiału włóknistego. Umożliwia to dziecku włożenie dwóch palców i wyciągnięcie kępek wypełnienia, które mogą zostać połknięte lub przedostać się do dróg oddechowych.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 28 sierpnia 2020 r., zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie poniesienia opłaty związanej z badaniami laboratoryjnymi próbki kontrolnej wyrobu, który nie spełnia wymagań. Koszt badań wyniósł 479,70 zł.

Stronę postępowania pouczone, że zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) - zwanej dalej „Kpa”, strona ma prawo brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem postanowienia, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów. Stronę pouczone również o tym, że ma prawo przedstawić stanowisko w sprawie i składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni, od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Strona postępowania, nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, postanowił zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 74 ust. 4 ustawy, opłata stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca zobowiązany jest wpłacić kwotę ustalonej opłaty, na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym postanowienie stało się ostateczne.

#### Pouczenie:

1. Na podstawie art. 74 ust. 2 ustawy, na niniejsze postanowienie służy przedsiębiorcy zażalenie.
2. Na podstawie art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 w związku z art. 144 Kpa, zażalenie wnosi się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (adres: 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1), za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej.
3. Zgodnie z art. 141 § 2 Kpa, zażalenie wnosi się w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia stronie.
4. Na podstawie art. 127a § 1 i § 2 w związku z art. 144 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej. Z dniem doręczenia Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez przedsiębiorcę, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.
5. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa ((t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.
6. Zgodnie z art. 74 ust. 6 ustawy, do opłat związanych z badaniami stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
  
Elżbieta Wcinitz-Kędra

#### Załączniki:

1. Kopia faktury VAT NR PTPQ/000003/05/2020
2. Rachunek: 16.161.03120

#### Otrzymują:

1. Strona,
2. BA
3. a/a