



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 1 października 2020 r.

D/KO.NR.8361.39.2020  
ZPO

KARLOS OZE  
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
Spółka komandytowa  
ul. Jana Pawła II 82  
62-510 Konin

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanej dalej „kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

- I. **odstępuje od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej przedsiębiorcy:**  
KARLOS OZE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa, ul. Jana Pawła II 82, 62-510 Konin, NIP: 6653028662, wynikającej z art. 321k ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz.U. z 2020, poz. 1219), zwanej dalej „ustawą”, za naruszenie zakazu określonego w art. 171 ustawy, przez wprowadzenie do obrotu kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, które nie odpowiadają wymaganiom określonym w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690), zwanym dalej „rozporządzeniem”, wydanym na podstawie art. 169 ust. 1 ustawy;
- II. **poprzestaje na pouczeniu strony postępowania** o tym, że zgodnie § 3 pkt 6 rozporządzenia, informacje o parametrach jakościowych paliwa powinny również znajdować się na tabliczce znamionowej. Zgodnie z przepisem art. 171 ustawy zabrania się wprowadzania do obrotu produktów, które nie odpowiadają wymaganiom rozporządzenia.

## UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie przeprowadzili, w dniach od 2 do 16 czerwca 2020 r., kontrolę przedsiębiorcy KARLOS OZE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, ul. Jana Pawła II 82, 62-510 Konin. Celem kontroli było sprawdzenie spełniania przez wprowadzone do obrotu kotły na paliwa stałe, o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, wymagań określonych w rozporządzeniu.

Ustalono, że w dniu rozpoczęcia kontroli w magazynie kontrolowanego przedsiębiorcy znajdowały się następujące oferowane do sprzedaży kotły na paliwo stałe:

- Kocioł wodny c.o. typ EKO 5s 14 kW – 1 szt., wartości 10461,- zł; wykonawca kotła: P.P.H.U. MIK-MAR Marcin Mikołajczak; rok produkcji 2019; nr fabryczny 2/07/19/1; paliwo: węgiel kamienny groszek.  
Kocioł zakupiony przez kontrolowanego przedsiębiorcę na podstawie faktury VAT 40/JP/07/2019 z dnia 10.07.2019 od wykonawcy kotła.
- Kocioł wodny c.o. typ BIOVERT 21 kW – 1 szt., wartości 13633,- zł; wykonawca kotła: P.P.H.U. MIK-MAR Marcin Mikołajczak; rok produkcji 2019; nr fabryczny 21/09/19/2; paliwo: pelet drzewny.  
Kocioł zakupiony przez kontrolowanego przedsiębiorcę na podstawie faktury VAT 156/JP/09/2019 z dnia 27.09.2019 od wykonawcy kotła.
- Kocioł wodny c.o. typ OMEGA 27 kW – 1 szt., wartości 14145,- zł; wykonawca kotła: P.P.H.U. MIK-MAR Marcin Mikołajczak; rok produkcji 2019; nr fabryczny 3/07/19/3; paliwo: węgiel kamienny groszek.  
Kocioł zakupiony przez kontrolowanego przedsiębiorcę na podstawie faktury VAT 182/JP/08/2019 z dnia 29.08.2019 od wykonawcy kotła.
- Kocioł wodny c.o. typ PREMIUM 36 kW – 1 szt., wartości 24545,- zł; wykonawca kotła: P.P.H.U. MIK-MAR Marcin Mikołajczak; rok produkcji 2019; nr fabryczny 14/09/19/2; paliwo: pelet drzewny.  
Kocioł zakupiony przez kontrolowanego przedsiębiorcę na podstawie faktury VAT 71/JP/09/2019 z dnia 17.09.2019 od wykonawcy kotła.
- Kocioł wodny c.o. typ PREMIUM 20 kW – 1 szt., wartości 14872,- zł; wykonawca kotła: P.P.H.U. MIK-MAR Marcin Mikołajczak; rok produkcji 2019; nr fabryczny 11/12/19/3; paliwo: pelet drzewny.  
Kocioł zakupiony przez kontrolowanego przedsiębiorcę na podstawie faktury VAT 92/JP/12/2019 z dnia 18.12.2019 od wykonawcy kotła.

Zgodnie z treścią art. 172a pkt 2 ustawy, wprowadzającym do obrotu powyższe kotły jest przedsiębiorca KARLOS OZE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, który zakupił je przed 1 stycznia 2020 r. i oferował do sprzedaży w chwili kontroli. W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że w przypadku ww. 5 modeli kotłów tabliczki znamionowe nie zawierały informacji o rodzaju i parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta. W powyższych 5 modelach kotłów na tabliczkach znamionowych wskazano: „Klasa paliwa A”, nie podając żadnych innych informacji dotyczących zalecanego przez producenta paliwa. Podanie klasy paliwa jako „A” jest błędne, niezgodne z normą PN-EN 303-5:2012 „Kotły grzewcze – Część 5: Kotły grzewcze na paliwa stałe z ręcznym i automatycznym zasypem paliwa o mocy nominalnej do 500 kW – Terminologia, wymagania, badania i oznakowanie” (Tablica 7), która określa literowe nazewnictwo poszczególnych paliw stałych. W przypadku węgla kamiennego przewiduje oznaczenie „a1” lub „a2”, a w przypadku peletu (sprasowane drewno) przewiduje

oznaczenie „C”.

Brak na tabliczkach znamionowych kotłów informacji o rodzaju i parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta jest niezgodne z § 3 pkt 6 rozporządzenia i stanowi naruszenie zakazu wynikającego z art. 171 ustawy.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, na podstawie art. 61 § 1 i § 4, w związku z art. 28 kpa, pismem z dnia 4 września 2020 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za naruszenie zakazu określonego w art. 171 ustawy. Jednocześnie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami.

Strona, pismem z dnia 21 września 2020 r., przedstawiając wyjaśnienia, wskazała na brak podstaw do wymierzenia kary pieniężnej ze względu na to, że strona nie wprowadziła do obrotu żadnego z kontrolowanych kotłów z niewłaściwymi tabliczkami znamionowymi. Jeszcze w trakcie kontroli producent dostarczył tabliczki o właściwej treści i wówczas (a więc przed sprzedażą) zostały one zamontowane na kontrolowanych kotłach. Strona wskazała również, że wprowadzeniem do obrotu nie jest samo wystawienie w salonie lub magazynie, lecz każde rozporządzenie produktem na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej poprzez dokonanie jakiegokolwiek czynności prawnej lub faktycznej, w tym najem lub sprzedaż (punkt 1 paragrafu 2 rozporządzenia w brzmieniu obowiązującym od dnia 25 lutego 2019 r.)”. Strona poinformowała, że z kontrolowanych kotłów 2 zostały wprowadzone do obrotu na skutek sprzedaży już po kontroli, z właściwymi tabliczkami, a 3 pozostałe nadal są w magazynie spółki.

Organ nie podzielił stanowiska strony, uznając, że oferowanie do sprzedaży kotła należy rozumieć jako rozporządzenie, a tym samym wprowadzenie do obrotu.

Zgodnie z treścią art. 321k ust. 1 ustawy, przedsiębiorca, który narusza zakaz określony w art. 171 przez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, który nie odpowiada wymogom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ust. 1, podlega administracyjnej karze pieniężnej. Zgodnie z treścią art. 321k ust. 2 ustawy, administracyjna kara pieniężna wynosi do 5% przychodu przedsiębiorcy osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym, jednak nie mniej niż 10 000 zł. Natomiast zgodnie z przepisem art. 321k ust. 3 ustawy, jeżeli przedsiębiorca w poprzednim roku kalendarzowym nie osiągnął przychodu albo nie prowadził działalności gospodarczej, administracyjna kara pieniężna wynosi 10 000 zł.

Podstawą do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej w niniejszej sprawie jest art. 189f § 1 pkt 1 kpa, zgodnie z którym organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, w przypadku gdy waga naruszenia jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

W przedmiotowej sprawie ustalono, że w przypadku 5 modeli kotłów tabliczki znamionowe nie zawierały informacji o rodzaju i parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta, co jest niezgodne z § 3 pkt 6 rozporządzenia. Jednocześnie jednak informacje te zawarte były w instrukcjach obsługi przedmiotowych kotłów. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał zatem, że konsument miał możliwość ustalenia rodzaju i parametrów jakościowych zalecanego przez producentów paliwa. W związku z tym, organ przyjął, iż waga naruszenia prawa przez stronę jest w niniejszej sprawie znikoma. Ponadto przedsiębiorca, po otrzymaniu informacji o zaistniałej nieprawidłowości, niezwłocznie podjął działania naprawcze i uzupełnił tabliczki

znamionowe kotłów w informacji o rodzaju i parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż w przedmiotowej sprawie spełnione zostały wszystkie przesłanki odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189 § 1 pkt 1 kpa.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł zatem jak w sentencji.

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej

.....  
.....  
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, podpis)

**Otrzymują:**

1. Strona
2. a/a D/KO