



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 20 listopada 2020 r.

ŻG.8361.57.2020  
ZPO

Hanna Weimann  
Sklep spożywczo przemysłowy  
pl. Św. Jana 30, Zębowo  
64-310 Lwówek

### DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2020, poz. 256, ze zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. 2019, poz. 178), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

#### nakłada

na przedsiębiorcę Hannę Weimann, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Hanna Weimann Sklep spożywczo przemysłowy NIP: 7881839550, Zębowo, pl. Św. Jana nr 30, 64-310, poczta Lwówek, karę pieniężną w wysokości 1000 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100), za brak uwidocznienia informacji o cenach oraz cenach jednostkowych w odniesieniu do 111 rodzajów towarów, przeznaczonych do sprzedaży w miejscu przeprowadzenia kontroli.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

#### Uzasadnienie

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził w dniach od 17 do 24 lipca 2020 r. kontrolę w Sklepie spożywczo-przemysłowym w Lwówku, pl. Św. Jana 30, Zębowo 64-310 Lwówek, prowadzonym przez przedsiębiorcę: Hanna Weimann, Sklep spożywczo-przemysłowy, pl. Św. Jana 30, Zębowo, 64-310 Lwówek.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w zakresie informowania o cenach oraz cenach jednostkowych towarów, w odniesieniu do 111 spośród 122 skontrolowanych partii towarów:

**Brak informacji o cenach i cenach jednostkowych – w przypadku 43 produktów:**

1. Lody Oreo Stick Sandwich Milka 51 g, Froneri Polska Sp. z o.o.
2. Lody Nogger Toffi karamel Algida 60 g, Unilever Polska Sp. z o.o.
3. Lody waniliowe Milka z polewą czekoladową 71 g, Froneri Polska Sp. z o.o.
4. Lody Big Milk Algida 57 g, Unilever Polska Sp. z o.o.
5. Lody Milord classic 110 ml, Nordis Chłodnie Polskie Sp. z o.o.
6. Fasola szparagowa ADMAT 450 g, PPH ADMAT
7. Włoszczyzna paski NORDIS 450 g, Nordis Sp. z o.o. Chłodnie Polskie
8. Warzywa na patelnię HORTEX 450 g, Hortex Sp. z o.o.
9. Mieszanka chińska HORTEX 450 g, Hortex Sp. z o.o.
10. Brokuł różyczki HORTEX 450 g, Hortex Sp. z o.o.
11. Kalafior NORDIS 450 g, Nordis Sp. z o.o. Chłodnie Polskie
12. Szpinak liście BELL GUSTO 450 g, FIRMA ABEL Sp. j. Wysota
13. Pierogi ruskie luz ADMAT 2 kg, PPH ADMAT
14. Pyzy babci Teresy mrożone 370 g, JAHIRO Sp. z o.o.
15. Frytki Aviko ZigZag karbowane 450 g, Aviko B.V.
16. Surówka wiosenna 400 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
17. Surówka z ananasem 400 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
18. Surówka modra 400 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
19. Buraczki 400 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
20. Surówka z kapusty pekińskiej 400 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
21. Sandwicz z gyrosem 170 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
22. Sandwicz z szynką 165 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
23. Sałatka warzywna 500 g, P.P.H.U. Bratek Wiktor Drózd
24. Kurczak w galarecie 150 g, Drosed S.A.
25. Wieprzowina w galarecie 150 g, Drosed S.A.
26. Jogurt Słony karmel Milko 330 ml, MLEKPOL Spółdzielnia Mleczarska w Grajewie
27. Jogurt z owsianką truskawka Polmlek 180 g, Mazowiczka Sp. M. S.A.
28. Jogurt z owsianką polskie jabłka Polmlek 180 g, Mazowiczka Sp. M. S.A.
29. Czekoladowy mleczny deser z sosem o smaku orzechów laskowych Milka 150 g, Molkerei Alois Müller GmbH&Co.
30. Serek homogenizowany truskawkowy Danio 140 g, Danone Sp. z o.o.
31. Serek homogenizowany waniliowy Danio 140 g, Danone Sp. z o.o.
32. Serek o smaku waniliowym Jana 120 g, Średzka Spółdzielnia Mleczarska „Jana”
33. Tradycyjny gzik Top Tomyśl 200 g, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska TOP-TOMYŚL
34. Tradycyjny gzik ze szczypiorkiem Top Tomyśl 200 g, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska TOP-TOMYŚL
35. Gouda ser topiony Lactima 130 g, Lactima Sp. z o.o.
36. Ser topiony ze szczypiorkiem Lactima 130 g, Lactima Sp. z o.o.
37. Ser topiony z szynką Lactima 130 g, Lactima Sp. z o.o.
38. Ser w plastrach Salami Mlekpol 150 g, MLEKPOL SM w Grajewie
39. Serek wiejski lekki 3% tłuszczu Piątница 150 g, OSM w Piątnicy
40. Serek śmietankowy naturalny Twój smak Piątница 135 g, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w Piątnicy



41. Parówki wykwintne Morliny 250 g, Animex Foods Sp. z o.o.
42. Szyńska szwarcwaldzka 80 g, Bell Deutschland GmbH&Co. KG
43. Medalion wykwintny 315 g, Cedrob S.A.

**Brak informacji o cenach jednostkowych – w odniesieniu do 40 rodzajów towarów:**

1. Kasza jęczmienna perłowa Sonko 400 g w cenie 2,10 zł/op., Sonko Sp. z o.o.
2. Kasza jęczmienna wiejska Sonko 400 g w cenie 1,90 zł/op., Sonko Sp. z o.o.
3. Ryż europejski Sonko w cenie 4,40 zł/op., Sonko Sp. z o.o.
4. Ryż jaśminowy w cenie 4,60 zł/op., Sonko Sp. z o.o.
5. Ryż risotto w cenie 7,10 zł/op., Sonko Sp. z o.o.
6. Sok Tarczyn multiwitamina 300 ml w cenie 1,99 zł/op., MWS Sp. z o.o.
7. Sok Tarczyn czerwony grejpfrut 300 ml w cenie 1,99 zł/op., MWS Sp. z o.o.
8. Frugo zielone 250 ml w cenie 1,50 zł/op., FoodCare Sp. z o.o.
9. Frugo pomarańczowy mix owoców 250 ml w cenie 1,50 zł/op., FoodCare Sp. z o.o.
10. Hortex sok jabłko rabarbar 500 ml w cenie 2,30 zł/op., Hortex Sp. z o.o.
11. Lipton IceTea smak brzoskwiniowy 500 ml w cenie 2,90 zł/op., Pepsi-Cola General Bottlers Poland Sp. z o.o.
12. Black Energy gazowany napój energetyczny 500 ml w cenie 3,20 zł/op., FoodCare Sp. z o.o.
13. Woda Żywiec Zdrój niegazowany 500 ml w cenie 1,70 zł/op., Żywiec-Zdrój S.A.
14. Woda muszynianka niegazowana 0,6 l w cenie 1,90 zł/op., „Muszynianka” Sp. z o.o.
15. STAR Chipsy o smaku ser i cebula 130 g w cenie 3,99 zł/op., FritoLay Poland Sp. z o.o.
16. STAR Chipsy o smaku papryka XXL Paka 250 g w cenie 5,80 zł/op., FritoLay Poland Sp. z o.o.
17. STAR Prażynki solone 95 g w cenie 3,70 zł/op., FritoLay Poland Sp. z o.o.
18. STAR Prażynki bekon 130 g w cenie 3,70 zł/op., FritoLay Poland Sp. z o.o.
19. STAR Prażynki różki o smaku BBQ 95 g w cenie 3,10 zł/op., FritoLay Poland Sp. z o.o.
20. STAR Prażynki o smaku łagodny ser 95 g w cenie 3,10 zł/op., producent jw.
21. STAR Chrupki łapki o smaku pomidora z serem 125 g w cenie 2,99 zł/op., producent jw.
22. STAR Chipsy karbowane o smaku kebab 130 g w cenie 3,99 zł/op., producent jw.
23. Raffaello 150 g w cenie 13,80 zł/op., Ferrero Polska Comercial Sp. z o.o.
24. Grzeški orzechowe 36 g w cenie 1,30 zł/op., Colian Sp. z o.o.
25. Mega Grzeški 48 g w cenie 1,40 zł/op., Colian Sp. z o.o.
26. Góralki mleczne 50 g w cenie 1,10 zł/op., I.D.C. Polonia S.A.
27. Kinderbueno coconut 39 g w cenie 3,10 zł/op., Ferrero Polska Comercial Sp. z o.o.
28. Milkyway 21,5 g w cenie 1,50 zł/op., Mars Polska Sp. z o.o.
29. Kukurydza złocista Bonduelle 400 g w cenie 2,55 zł/op., Bonduelle Polska S.A.
30. Kukurydza słodka Rolnik 285 g w cenie 2,90 zł/op., Rolnik Sp. z o.o.
31. Kukurydza Pudliszki 400 g w cenie 4,30 zł/op., Pudliszki Sp. z o.o.
32. Fasola biała Dawtona 400 g w cenie 3,20 zł/op., Dawtona Sp. z o.o.
33. Dżem brzoskwiniowy Herbapol 280 g w cenie 3,99 zł/op., „Herbapol-Lublin” S.A.
34. Smakowita margaryna półtłusta 450 g w cenie 3,50 zł/op. (cena promocyjna – 2,50 zł/op.), ZT „Kruszwica” S.A.
35. Ale pitny! Napój jogurtowy Danone papaja mięta 290 g w cenie 2,60 zł/op., Danone Sp. z o.o.

36. Przyprawa do karkówki z grilla Knorr 23 g w cenie 1,99 zł/op., Unilever Polska Sp. z o.o.
37. Filet z makreli w sosie pomidorowym 175 g w cenie 5,50 zł/op., Przetwórstwo Rybne ŁOSOŚ Sp. z o.o.
38. Filet z makreli w oleju 170 g w cenie 5,20 zł/op., Graal S.A.
39. Sardynka w sosie pomidorowym 125 g w cenie 4,25 zł/op., Przetwórstwo Rybne ŁOSOŚ Sp. z o.o.
40. Włoszczyzna świeża 500 g w cenie 3,50 zł/op., Gospodarstwo Rolne Dariusz Kujawa

**Brak informacji o cenach jednostkowych - w odniesieniu do 28 produktów oferowanych do sprzedaży luzem:**

1. 5,200 kg Pomidory malinowe, GREEMART Sp. z o.o.
2. 5,200 kg Nektarynki, GREEMART Sp. z o.o.
3. 1,800 kg Ogórki, GREEMART Sp. z o.o.
4. 1,300 kg Chrzan, GREEMART Sp. z o.o.
5. 5,000 kg Brzoskwinia paraguay, GREEMART Sp. z o.o.
6. 11,000 kg Pomidory, GREEMART Sp. z o.o.
7. 6,000 kg Banan, GREEMART Sp. z o.o.
8. 1,136 kg produktu Kielbasa wiejska delikatesowa Oryginalny smak A. Melerowicz
9. 1,616 kg produktu Kielbasa ze wsi Oryginalny smak A. Melerowicz
10. 1,524 kg produktu Kielbasa biała parzona Oryginalny smak A. Melerowicz
11. 1,190 kg produktu Kielbasy wieprzowe „Smakoszki” Oryginalny smak A. Melerowicz
12. 0,948 kg produktu Parówki wiedeńskie Oryginalny smak A. Melerowicz
13. 1,040 kg produktu Kielbaski pieprzowe Oryginalny smak A. Melerowicz
14. 1,232 kg produktu Kielbasa śląska ekstra Oryginalny smak A. Melerowicz
15. 1,512 kg produktu Kielbasa śląska jeżycka Oryginalny smak A. Melerowicz
16. 0,666 kg produktu Kielbasa parówkowa Oryginalny smak A. Melerowicz
17. 0,834 kg produktu Kielbasa dobra Oryginalny smak A. Melerowicz
18. 1,780 kg produktu Parówki cienkie Oryginalny smak A. Melerowicz
19. 0,915 kg produktu Serdelki Duda ZM Silesia S.A.
20. 0,630 kg produktu Kielbasa myśliwska Duda ZM Silesia S.A.
21. 2,375 kg produktu Kurczak w galarecie Duda ZM Silesia S.A.
22. 2,495 kg produktu Szynka delikatesowa z fileta, Tarczyński S.A.
23. 2,370 kg produktu Schab z beczi, ZM Wiwa A.J. Wróblewscy sp.j
24. 1,700 kg produktu Szynka z wędzarni, Duda ZM Silesia S.A.
25. 0,802 kg produktu Kielbasa węgierska, Duda ZM Silesia S.A.
26. 0,600 kg produktu Ser w plastrach gouda, Spółdzielnia Mleczarska „Mlekol”
27. 1,550 kg produktu Ser Edamski, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska Kosów Lacki
28. 2,850 kg produktu Ser Królewski, Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska „Sierpc”.

Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz § 3 ust. 1, 2 i § 4 oraz § 5 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. 2015, poz. 2121), zwanego dalej „rozporządzeniem”, wydanego na podstawie art. 4 ust 2 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiającą porównanie cen.



Jak wynika z § 3 ust. 1 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce lub w cenniku.

Jak wynika z art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zasadne jest wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej za brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen oraz cen jednostkowych towarów.

W związku z powyższym organ, pismem z dnia 23 października 2020 r. zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania. Stronę pouczoneo, iż może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest w niniejszej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, w przypadku 111 partii oferowanych do sprzedaży towarów, spośród 122 skontrolowanych, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie waga naruszenia prawa jest znikoma. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego, m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. W ocenie organu, stopień naruszenia obowiązków przez kontrolowanego był zatem w tym przypadku wysoki, a co za tym idzie waga naruszenia prawa z całą pewnością nie jest znikoma.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona



została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Analizując stopień naruszenia obowiązków, organ stwierdził, iż strona jest odpowiedzialna za brak uwidocznienia informacji zarówno o cenach, jak i cenach jednostkowych w przypadku 43 rodzajów towarów, a także brak uwidocznienia informacji o cenach jednostkowych w odniesieniu do 40 rodzajów towarów opakowanych oraz 28 rodzajów produktów sprzedawanych luzem. Ogółem kontroli poddano 122 partie towarów. Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie i cenie jednostkowej towaru, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen i cen jednostkowych danego produktu, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej.

Cena jest, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, jednym z podstawowych wyróżników produktów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego, m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia prawa, dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. W ocenie organu, stopień naruszenia obowiązków przez kontrolowanego był w tym przypadku wysoki.

Oceniając dotychczasową działalność przedsiębiorcy, organ wziął pod uwagę fakt, iż nie był on wcześniej karany z tytułu naruszenia przepisów ustawy.

Wielkości obrotów i przychodu przedsiębiorcy ustalono na podstawie informacji przedstawionej przez stronę dnia 24 lipca 2020 r. i załączonej do akt sprawy.

W tym przypadku należało zastosować środek, w postaci nałożenia odpowiedniej kary pieniężnej w wysokości 1000 zł (tysiąc złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji. Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością

podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. 2020, poz. 1325).

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1427 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

  
Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
Elżbieta Wełnicz-Kędra

**Otrzymują:**

1. Strona
2. a/a
3. BA