



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 20 listopada 2020 r.

D/KA.NR.8361.62.2020

Tomasz Baranowski
KOTŁOBET
Zakład Ślusarsko Kotlarski
ul. Wodna 1B
63-300 Pleszew

DECYZJA
O ODSZCZEPNIENIU OD NAŁOŻENIA ADMINISTRACYJNEJ KARY PIENIĘŻNEJ
I POUCZENIU

Na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanej dalej „kpa”, w związku z postępowaniem administracyjnym prowadzonym na podstawie art. 321k ust. 1 w zw. z art. 171 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępnie od wymierzenia

przedsiębiorcy: Tomaszowi Baranowskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: KOTŁOBET Zakład Ślusarsko Kotlarski Tomasz Baranowski, ul. Wodna 1B, 63-300 Pleszew, NIP: 6211239468, administracyjnej kary pieniężnej wynikającej z art. 321k ust. 1 w związku z art. 171 ustawy.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

poucza

wyżej wymienionego przedsiębiorcę o tym, że wyroby wprowadzane do obrotu muszą spełniać wymagania ustawy, a z dniem 1 stycznia 2020 r. typy kotłów na paliwo stałe, które podlegały pod przepisy rozporządzenia w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, podlegają przepisom rozporządzenia Komisji (UE) 2015/1189 z dnia 28 kwietnia 2015 r. *w sprawie wykonania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE w odniesieniu do wymogów dotyczących ekoprojektu dla kotłów na paliwa stałe* (Dz. Urz. UE L 193 z 21.07.2015 r., str. 100; ze zm. Dz. Urz. UE L 346 z, str. 51), zwanego dalej: „rozporządzeniem Komisji 2015/1189”.

Uzasadnienie

W dniach od 8 do 18 czerwca 2020 roku inspektorzy, reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działając na podstawie i w zakresie upoważnienia nr D/KA.NR.8361.62.2020 z dnia 8 czerwca 2020 r., przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy Tomasza Baranowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: KOTŁOBET Zakład Ślusarsko Kotlarski Tomasz Baranowski, ul. Wodna 1B, 63-300 Pleszew.

Celem kontroli było sprawdzenie spełniania przez wprowadzone do obrotu kotły na paliwa stałe, o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW, wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1690 ze zm.) zwanego dalej „rozporządzeniem”. W toku kontroli ustalono na podstawie oświadczenia, że przedsiębiorca nie produkuje oraz w okresie od 1 stycznia 2020 r. nie wprowadzał do obrotu kotłów na paliwo stałe w rozumieniu art. 172a pkt 1 ustawy, tj. kotłów na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500kW, w tym kotłów wchodzących w skład zestawów zawierających kocioł na paliwo stałe, ogrzewacze dodatkowe, regulatory temperatury i urządzenia słoneczne generujące ciepło tylko w celu zapewnienia ciepłej wody użytkowej oraz kotłów na biomase niedrzewną.

z wyłączeniem kotłów o znamionowej mocy cieplnej większej niż 100 kW z ręcznym zasilaniem balotami słomy.

W toku kontroli zażądano okazania dowodów sprzedaży dla kotłów sprzedanych do dnia 31 grudnia 2019 r. oraz ustalono, że w okresie od 15 listopada 2019 r. do 31 grudnia 2019 r. przedsiębiorca wprowadził do obrotu dwa kotły na paliwo stałe o mocy cieplnej nie większej niż 500kW:

- Kocioł CO 15 kW sprzedany na podstawie faktury VAT nr 4 z dnia 30 grudnia 2019 r.,
- Kocioł CO 19 kW (według oświadczenia przedsiębiorcy był to kocioł 20 kW) sprzedany na podstawie faktury VAT nr 5 z dnia 31 grudnia 2019 r.

Na podstawie analizy posiadanej przez przedsiębiorcę dokumentacji technicznej dla powyższych kotłów, stwierdzono na tabliczkach znamionowych kotłów brak informacji o parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta.

Informacja o parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta na tabliczkach znamionowych do 31 grudnia 2019 r. wymagana była na podstawie § 3 ust. 6 rozporządzenia. Powołany przepis przewidywał konieczność zamieszczenia tych informacji zarówno w instrukcji, jak i na tabliczce znamionowej.

Zgodnie z treścią art. 171 ustawy, zabrania się wprowadzania do obrotu produktów, które nie odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ustawy. Przed 1 stycznia 2020 r. wymagania te określone były w rozporządzeniu, w brzmieniu ówczesnie obowiązującym.

Na podstawie art. 321k ust. 1 ustawy, przedsiębiorca, który narusza zakaz określony w art. 171 przez wprowadzenie do obrotu kotła na paliwo stałe o znamionowej mocy cieplnej nie większej niż 500 kW w rozumieniu art. 172a pkt 2, który nie odpowiada wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ust. 1, podlega administracyjnej karze pieniężnej.

Zgodnie z treścią art. 9 ustawy z dnia 16 października 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 2166), w przypadku gdy zostanie stwierdzone, że kocioł w rozumieniu art. 7 ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony

środowiska oraz niektórych innych ustaw, który nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu, został wprowadzony do obrotu po raz pierwszy przed 1 stycznia 2020 r. przepisy dotyczące kar mają zastosowanie.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, na podstawie art. 61 § 1 i § 4, w związku z art. 28 kpa, pismem z dnia 22 października 2020 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 321k ust. 1 związku z art. 171 ustawy.

Jednocześnie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami.

Strona, pismem z dnia 9 listopada 2020 r. wniosła o umorzenie postępowania wskazując, że w jej ocenie nie jest zgodna z prawem interpretacja przepisów prawa powoływanych w piśmie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej z dnia 22 października 2020 r. Stroną wskazano, że jej zdaniem art. 9 ustawy z dnia 16 października 2019 r. *o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2166), nie stanowi o możliwości zastosowania do zdarzeń sprzed wejścia tej ustawy w życie przepisu art. 321k ustawy - Prawo ochrony środowiska, który wszedł w życie w dniu 23 listopada 2019 r. Ponadto przedsiębiorca wskazał, że żaden przepis powoływanej ustawy z dnia 16 października 2019 r. nie stanowi o działaniu prawa wstecz, w tym o możliwości zastosowania przepisu art. 321k ustawy - Prawo ochrony środowiska do zdarzeń sprzed jej wejścia w życie.

Strona wskazała również w piśmie, że w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania błędnie wskazano daty wystawienia faktur według których dokonano sprzedaży kotłów, do których odnosiły się stwierdzone nieprawidłowości oraz poinformowała o wielkości przychodu z działalności w 2019 r.

W dniu 12 listopada 2020 r. strona uzupełniła powyższą informację wskazując, iż kwota podana we wcześniejszym piśmie jest dochodem oraz podając prawidłową kwotę przychodu.

Po przeanalizowaniu uwag i zastrzeżeń strony, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że bezspornym jest, iż w piśmie informującym o wszczęciu znajduje się oczywista omyłka. Przy datach faktur wskazano rok 2020 tymczasem faktycznie powinna być to data 2019 r. Dodatkowo podkreślić należy, że faktury nr 4 i 5 zostały wystawione na podstawie paragonów fiskalnych - odpowiednio faktura nr 4, paragon z dnia 30 listopada 2019 r. oraz faktura nr 5 na podstawie faktury z dnia 31 grudnia 2019 r. W korespondencji prowadzonej w toku postępowania administracyjnego strona przyznała, że przyporządkowała faktury do właściwych paragonów i tym samym zgodziła się z zakresem tego postępowania.

Na podstawie paragonów i przyporządkowanych do nich faktur jednoznacznie można stwierdzić, że przedsiębiorca wprowadził do obrotu produkty, które nie odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach wydanych na podstawie art. 169 ustawy po 23 listopada 2019 r.

Niezależnie od powyższego organ zwraca uwagę na literalne brzmienie art. 9 ustawy z dnia 16 października 2019 r. *o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw*, zgodnie z którym w przypadku gdy zostanie stwierdzone, że kocioł w rozumieniu art. 7 ustawy *o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw*, który nie spełnia wymagań określonych w rozporządzeniu, został wprowadzony do obrotu po raz pierwszy przed 1 stycznia 2020 r. przepisy dotyczące kar mają zastosowanie.

Niemniej jednak, pomimo formalnego naruszenia przez przedsiębiorcę obowiązku umieszczenia na tabliczce znamionowej kotła informacji o rodzaju i parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta, wynikającego z § 3 ust. 6 rozporządzenia, ponieważ konsumenci mogli zapoznać się z tymi informacjami w instrukcjach obsługi kotłów, nie doszło do istotnego naruszenia ich interesu, a co za tym idzie waga naruszenia prawa była znikoma.

W toku kontroli ustalono również, że przedsiębiorca zaprzestał naruszania art. 171 ustawy. Z dniem 1 stycznia 2020 r. typy kotłów na paliwo stałe, które podlegały pod przepisy rozporządzenia w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe, podlegają przepisom rozporządzenia Komisji 2015/1189, będącego aktem wykonawczym do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE z dnia 21 października 2009 r. *ustanawiającej ogólne zasady ustalania wymogów dotyczących ekoprojektu dla produktów związanych z energią* (Dz. Urz. UE L 285 z 31.10.2009 r., str. 10; ze zm. Dz. Urz. UE L 315 z. str. 1), której postanowienia zostały wdrożone do polskiego porządku prawnego rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 17 grudnia 2010 r. *w sprawie procedur oceny zgodności wyrobów wykorzystujących energię oraz ich oznakowania* (t.j. Dz. U. z 2015, poz. 1215).

Rozporządzenie Komisji 2015/1189 nie wymaga zamieszczenia na tabliczce znamionowej kotłów informacji o parametrach jakościowych paliwa stałego zalecanego przez producenta. Zgodnie z treścią art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

Z uwagi na powyższe, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60 - 967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Welnicz-Kędra

Otrzymują:

1. Strona
1. a/a