



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 25 listopada 2020 r.

UH.8361.4.2020
ZPO

Emil Ćwik
PERFECT SERVICE
Dąbrowa nr 15
62-110 Damasławek

DECYZJA
O Odstąpieniu od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej
i pouczeniu

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 poz. 256 ze zm.) -zwanej dalej „Kpa”, w związku z postępowaniem prowadzonym na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. 2019, poz. 178 t.j.) -zwanej dalej „ustawą”, w związku z art. 3 ust. 2 ustawy oraz § 10 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) - zwanego dalej „rozporządzeniem”.

I. odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na Emila Ćwika, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą, pod firmą Emil Ćwik PERFECT SERVICE, Dąbrowa nr 15, 62-110 Damasławek, NIP: 7661519636.

II. poprzestaje na pouczeniu strony postępowania, o tym, że zgodnie z przepisem art. 3 ust. 2 ustawy, w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym. Przez cenę rozumie się również stawkę taryfową. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Natomiast § 10 ust. 4 rozporządzenia, stanowi, że w przypadku gdy cena za wykonanie usługi nie obejmuje wartości materiałów i towarów niezbędnych do jej realizacji, jednoznacznie informuje się o tym konsumenta.

Uzasadnienie

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, przeprowadził w dniach od 3 do 7 września 2020 r., kontrolę działalności gospodarczej przedsiębiorcy - Emil Ćwik PERFECT SERVICE, Dąbrowa nr 15, 62-110 Damasławek, NIP: 7661519636. W miejscu przeprowadzenia kontroli, świadczone są usługi naprawy i konserwacji samochodów oraz prowadzona jest sprzedaż części samochodowych. Podczas kontroli dokonano oceny prawidłowości uwidaczniania cen świadczonych usług oraz oferowanych do sprzedaży towarów. Stwierdzono, że przedsiębiorca w miejscu prowadzenia działalności nie uwidoczniał cennika na poszczególne usługi, lecz podał jedynie cenę za roboczogodzinę w miejscu widocznym i ogólnodostępnym dla konsumentów, przy czym cena za roboczogodzinę została podana w sposób niejednoznaczny, budzący wątpliwości i niezgodny z art. 3 ust. 2 ustawy, tj. „140 zł netto” - nie uwzględniono w niej podatku od towarów i usług. Ponadto przedsiębiorca nie uwidoczniał informacji, że cena za wykonanie usługi nie obejmuje wartości materiałów i towarów niezbędnych do jej realizacji, co stanowi naruszenie § 10 ust. 4 rozporządzenia. Powyższe stanowi naruszenie art. 4 ustawy. Zgodnie z treścią art. 3 ust. 2 ustawy, w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług lub podatkiem akcyzowym. Przez cenę rozumie się również stawkę taryfową. Natomiast art. 4 ust. 1 ustawy stanowi, że w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Zgodnie z § 10 ust. 4 rozporządzenia, w przypadku gdy cena za wykonanie usługi nie obejmuje wartości materiałów i towarów niezbędnych do jej realizacji, jednoznacznie informuje się o tym konsumenta.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej bierze pod uwagę stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa, pismem z dnia 2 listopada 2020 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy. Jednocześnie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, na podstawie art. 10 § 1 Kpa, że strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami. Przedsiębiorca skorzystał z przysługującego mu uprawnienia. W dniu 16 listopada 2020 r. do organu wpłynęło pismo strony, w którym przedsiębiorca zwrócił się o odstąpienie od nałożenia kary, motywując swą prośbę niskimi przychodami i obrotami, oraz poprawieniem nieprawidłowości w trakcie kontroli.

Zgodnie z treścią art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

W przedmiotowej sprawie przedsiębiorca w znacznej części wypełnił obowiązki wynikające z ustawy, a nieprawidłowości stwierdzono jedynie w zakresie uwidocznienia ceny wykonania usługi w formie roboczogodziny, bez uwzględnienia w niej podatku od towarów i usług oraz nieuwidocznienia informacji, że cena za wykonanie usługi nie obejmuje wartości materiałów i towarów niezbędnych do jej realizacji.

Mając powyższe na względzie, dokonując ponownie analizy całości materiału zgromadzonego w sprawie, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że waga naruszenia prawa jest w tym przypadku znikoma. Jednocześnie podkreślić należy, że strona niezwłocznie usunęła nieprawidłowości poprzez podanie ceny brutto za roboczogodzinę oraz uwidocznienie informacji, że cena za wykonanie usługi nie obejmuje wartości materiałów i towarów niezbędnych do jej realizacji i tym samym zaprzestała naruszania prawa.

Z uwagi na powyższe, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

..... Elżbieta Wesoła - Kedra

(podpis i pieczęć Wielkopolskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej)

Otrzymują:

1. strona
2. a/a