



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 27 listopada 2020 r.

UH.8361.14.2020
ZPO

„Społem” Powszechna
Spółdzielnia Spożywców
we Wrześni
ul. Sądowa 1
62 – 300 Września

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) - zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę „Społem” Powszechna Spółdzielnia Spożywców we Wrześni, ul. Sądowa 1, 62-300 Września; NIP: 7890000189, karę pieniężną w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, za brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkom, określonym w art. 4 ustawy.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uzasadnienie

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził, w dniach od 15 do 18 września 2020 r. kontrolę w Sklepie spożywczo-przemysłowym SAM nr 33, przy ul. Kilińskiego 10, 62-300 Września, prowadzoną przez przedsiębiorcę „Społem”

Powszechna Spółdzielnia Spożywców we Wrześni, ul. Sądowa 1, 62-300 Września, NIP 7890000189.

Podczas kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości uwidaczniania cen oraz cen jednostkowych artykułów żywnościowych oferowanych do sprzedaży detalicznej. Przedsiębiorca w miejscu przeprowadzenia kontroli prowadzi działalność związaną m.in. ze sprzedażą artykułów spożywczych. Towary oferowane do sprzedaży umieszczone były na półkach oraz stojakach w miejscu widocznym i dostępnym dla konsumentów. W trakcie kontroli sprawdzono, czy zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, przedsiębiorca uwidoczniał w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie, ceny i ceny jednostkowe towarów oraz, czy sposób uwidaczniania cen towarów i cen jednostkowych jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) – zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W wyniku sprawdzenia cen i cen jednostkowych 455 partii towarów, oferowanych do sprzedaży, stwierdzono, że dla 70 niżej wymienionych towarów, nie uwidoczniono cen jednostkowych:

1. Chipsy wiejskie z solą a' 135 g, w cenie 4,75 zł,
2. Chrupki Monter Munch Lorenz a' 90g, w cenie 4,99 zł,
3. Crunchips x-cut o smaku ser. cebula a' 140g, w cenie 5,99 zł,
4. Chrupki peppies o smaku bekonu Lorenz a' 50g, w cenie 3,55 zł,
5. Paluszki Junior Safari Lajkonik a'125g, w cenie 3,79 zł,
6. Paluszki Junior o smaku cebulki Lajkonik a'150g, w cenie 2,89 zł,
7. Ciastka Junior w podróży Lajkonik a' 110g e, w cenie 4,15 zł,
8. Tuba- Beskickie mix paluszki, precelki z solą a' 300g , w cenie 4,45 zł,
9. Preclki z solą Beskickie a'140g , w cenie 2,55 zł,
10. Chipsy ziemniaczane o smaku koperku a' 130g , w cenie 4,40 zł.
11. Woda Żywiec Zdrój poziomkowa a' 1,5l, w cenie 2,29 zł,
12. FRUGO woda musująca –cytryna, pomarańcza, limonka a' 250 ml., w cenie 0,99zł,
13. Oranżada Hellena , czerwona oranżada puszka, a' 150ml., w cenie 1,49zł.
14. Społem - kasza gryczana a'(4x100g) 400 g, w cenie 3,15 zł,
15. Społem- kasza jaglana a'(4x100g) 400 g, w cenie 2,89 zł,
16. Kupiec - kasza jaglana a'(4x100g) 400 g, w cenie 3,90 zł,
17. Sonko – ryż 3-kolorowy a'(2x100g) 200 g, w cenie 6,99 zł,
18. Sonko – ryż amerykański a'(4x100g) 400 g, w cenie 6,30 zł,
19. Sonko – ryż risotto a'(2x100g) 200 g, w cenie 6,15 zł,
20. Melvit - kasz manna a' 400g, w cenie 2,75 zł,
21. Cenos - kasz manna a' 400g, w cenie 2,05 zł,
22. Cenos – kasza perłowa a'(2x100g) 200 g, w cenie 2,29 zł,
23. Sonko – kasza perłowa owsiana a'(4x100g) 400 g, w cenie 3,55 zł,
24. Sonko – kasza burgul a'(2x100g) 200 g, w cenie 4,79 zł,
25. Sonko – kasza jęczmienna a'(2x100g) 200 g, w cenie 2,29 zł,
26. Makaron Lubella gniazdka-wstęgi a' 400 g w cenie 4,35 zł,
27. Makaron Lubella gniazdka-nitki a' 400 g w cenie 3,90 zł,
28. Makaron Czarnecki Kolanko 5-jajeczny a' 250 g w cenie 3,35 zł,
29. Makaron Lubella muszelki a' 400 g w cenie 3,79 zł,

30. Makaron Spaghetti Goliard muszelki a' 500 g w cenie 3,05 zł,
31. Makaron Goliard nitki (makaron wałkowany) a' 250 g w cenie 2,99 zł,
32. Makaron Goliard nitki z 4-jaj (kury zielononózki) a' 250 g w cenie 3,75 zł.
33. Knorr – przyprawa do mięsa wołowego a' 32 g, w cenie 1,60 zł,
34. Knorr – przyprawa do wieprzowiny a' 23 g, w cenie 1,70 zł,
35. Knorr- spaghetti bolognese a' 48 g, w cenie 3,45 zł,
36. Knorr- kaszotto z grzybami i cebulką a' 51 g, w cenie 4,20 zł,
37. Knorr – przyprawa do mięsa a' 200 g, w cenie 5,65 zł,
38. Knorr – przyprawa do złotego kurczaka a' 23 g, w cenie 2,68 zł,
39. Knorr – przyprawa do gulaszu a' 23 g, w cenie 1,89 zł,
40. Knorr – przyprawa do karkówki a' 23 g, w cenie 1,55 zł,
41. Knorr – przyprawa do kurczaka a' 23 g, w cenie 1,89 zł,
42. Knorr – przyprawa do gyrosu a' 23 g, w cenie 1,55 zł,
43. Kawa Tchibo exclusive ziarno a' 500g, w cenie 22,99 zł,
44. Kawa Arabika Woseba ziarno a' 500g, w cenie 21,99 zł,
45. Kawa rozpuszczalna Nescafe Sensazione creme a' 200g, w cenie 14,99 zł,
46. Kawa Tchibo Gold selction & creme a' 90g, w cenie 11,10 zł,
47. Kawa Mk Cafe mielona a' 250g, w cenie 8,99 zł,
48. Kawa Arabika Woseba ziarno a' 500g, w cenie 19,99 zł,
49. Kawa Woseba Mocca fix gold a' 150g, w cenie 6,79 zł,
50. Kawa Prima rozpuszczalna śniadaniowa a' 400g, w cenie 15,25 zł,
51. Herbata LOYD expressowa owocowa (jeżyny i jagody) a' 40g,(20x2g) w cenie 5,65 zł,
52. Herbata LOYD expressowa owocowa (dzika róża i jabłko) a' 40g,(20x2g) w cenie 5,60 zł,
53. Astra -herbata indyjska a' 90g, w cenie 1,79 zł,
54. BIG ACTIVE herbata Malina i Acerola a' 45g, w cenie 5,45 zł,
55. Herbata Kwiat Lipy - Malwa a' 30g, w cenie 5,15 zł,
56. Herbata owocowa Saga - Malina a' 34g, w cenie 6,65 zł,
57. Herbata owocowa Saga – pigwa + truskawka a' 34g, w cenie 6,39 zł,
58. Zielona Herbata- Dilmah a' 200g, w cenie 20,95 zł,
59. Dr Oetker - budyń smak malinowy a' 40g, w cenie 0,99 zł,
60. Dr Oetker - budyń smak waniliowy a' 40g, w cenie 0,99 zł,
61. Winiary – galaretka smak arbuzowy a' 47g, w cenie 1,65 zł,
62. Cykoria – galaretka przezroczysta smak wieloowocowy a' 75g, w cenie 1,55 zł,
63. Delecta – galaretka smak gruszkowy a' 75g, w cenie 1,29 zł,
64. Delecta – galaretka smak brzoskwiniowy a' 75g, w cenie 1,29 zł,
65. Delecta – galaretka smak truskawkowy a' 75g, w cenie 1,29 zł,
66. Delecta – galaretka smak agrestowy a' 75g, w cenie 1,29 zł,
67. Winiary – budyń smak malinowy a' 60g, w cenie 1,15 zł,
68. Winiary – budyń smak wiśniowy z/c a' 60g, w cenie 1,40 zł,
69. Delecta – mix do śmietany a' 13g, w cenie 1,10 zł,
70. Celiko – fix do śmietany a' 9g, w cenie 0,40 zł,

Nieuwidocznie cen jednostkowych towarów, nie spełnia wymogów § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia i stanowi naruszenie art. 4 ustawy, a także narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z przepisem § 3 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub

w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

W przedmiotowej sprawie ceny wyżej wymienionych towarów nie zostały w ogóle uwidocznione, co narusza interes konsumentów.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy, o czym poinformował stronę pismem z dnia 3 listopada 2020 r., zawierającym pouczenie, iż na podstawie art. 10 § 1 Kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, przedstawić swoje stanowisko oraz wnioski dowodowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego. Strona postępowania nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwa skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f Kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, nie uwidaczniając cen 70 spośród 455 objętych kontrolą towarów, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Analizując materiały zgromadzone w sprawie, podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców, obowiązków zawartych

w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie towaru, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość uwidocznienia cen dla 455 towarów. W odniesieniu do 70 objętych kontrolą towarów, stwierdzono nieprawidłowości w uwidocznieniu cen. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzonej kontroli.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwa skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako istotne naruszenie obowiązków. Przedsiębiorca nie uwidoczniał bowiem cen dla 70 towarów spośród 455 poddanych ogółem kontroli. Przedsiębiorca pozbawił konsumentów w ogóle możliwości zapoznania się z cenami tych towarów, jak i porównania cen tych towarów z innymi towarami.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt usunięcia przez przedsiębiorcę stwierdzonych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę trzeci czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wielkość obrotów strony na dzień 30 sierpnia 2020 r., wskazaną w piśmie strony z dnia 16 listopada 2020 r., które załączono do akt sprawy.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną, w wysokości 500 zł (słownie: pięćset złotych).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, **Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1427 ze zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Welmitz-Kędra

Otrzymują:

1. strona
2. a/a
3. BA