



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 9 grudnia 2020 r.

UH.8361.16.2020
ZPO

Aksana Berahavaya
ul. Kościelna 39B lok. 19
60-537 Poznań

DECYZJA
O Odstąpieniu od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej
i pouczeniu

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 21a ust. 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1292 ze zm.), zwanej dalej „prawem przedsiębiorców”, w związku z postępowaniem prowadzonym na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), zwanej dalej „ustawą”, oraz § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) - zwanego dalej „rozporządzeniem”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego:

I. odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na Aksanę Berahavaya, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AKSANA BERAHAYAYA, ul. Kościelna nr 39B, lok. 19, 60-537 Poznań, NIP: 7792463379.

II. poprzestaje na pouczeniu strony postępowania, o tym, że zgodnie z przepisem art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. Zgodnie natomiast z § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia, ceny za usługi podaje się wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usługi. Jeżeli jest to zgodne z praktyką obrotu, ze względu na rodzaj świadczonej usługi, zamiast cen za usługę można podawać cenę jednostkową. Przy uwidacznianiu cen za usługi mogą być podawane stawki godzinowe, stawki procentowe, ceny za kilometr i inne stawki przeliczeniowe, które powinny zawierać wszystkie elementy składowe ceny.

Uzasadnienie

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził, w dniach od 15 do 22 września 2020 r., kontrolę w Zakładzie Fryzjersko-Kosmetycznym w Poznaniu, ul. Kościelna nr 39B/19, prowadzonym przez przedsiębiorcę Aksanę Berahavaya, ul. Kościelna nr 39B/19, 60-537 Poznań, NIP: 7792463379. Przedsiębiorca w miejscu prowadzenia działalności gospodarczej świadczy usługi fryzjerskie i kosmetyczne oraz prowadzi sprzedaż kosmetyków. W toku kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości uwidaczniania cen świadczonych usług i oferowanych do sprzedaży kosmetyków. Sprawdzeniem objęto ceny 100 usług świadczonych przez przedsiębiorcę. Stwierdzono w 20 pozycjach cennika niejednoznaczne podanie ceny, poprzez podanie trzech cen dla jednej usługi i podanie cen ze sformułowaniem „od” dla 19 cen usług (bez wyjaśnienia, od czego zależy dana cena), a mianowicie:

1. Peeling chemiczny (kwasy)	od 140 zł
2. Mezoterapia mikroigłowa M.PEN	od 150 zł
3. Mezoterapia igłowa koktajlem	od 250 zł
4. Mezoterapia igłowa skóra głowy	od 200 zł
5. Mezoterapia igłowa kwasem hialuronowym	od 400 zł
6. Powiększanie, modelowanie ust	od 500 zł
7. Wypełnienie estetyczne	od 500 zł
8. Wolumentria	od 600 zł
9. Strzyżenie ze stylizacją	60/70/80 zł
10. Dekoloryzacja	od 140 zł
11. Upięcie włosów/fryzura ślubna	od 140 zł
12. Rytuał odżywczy L'oreal Professionel Powermix	od 70 zł
13. Sauna Micro - mist	od 50 zł
Pielęgnacja włosów Kerastase -L'oreal Professionel:	
14. koloryzowanych – koncentrat Pixelist	od 100 zł
15. szarych i uwrażliwionych – koncentrat Oleo-Fusion	od 100 zł
16. osłabionych – koncentrat Vita-Ciment	od 100 zł
17. pozbawionych gęstości	od 100 zł
Balleyage ½ kolory/komplet:	
18. włosy krótkie	od 200 zł
19. włosy średnie	od 240 zł
20. włosy długie	od 280 zł

Nieuwidocznie ceny w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości w stosunku do 20 spośród 100 usług świadczonych przez przedsiębiorcę, stanowi naruszenie art. 4 ustawy, a także narusza interes konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł. Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 3 ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług, ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej bierze pod uwagę stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, na podstawie art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, pismem z dnia 10 listopada 2020 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy. Jednocześnie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, na podstawie art. 10 § 1 Kpa, że strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami. Przedsiębiorca skorzystał z przysługującego mu uprawnienia. W dniu 1 grudnia 2020 r. do organu wpłynęło pismo strony z dnia 27 listopada 2020 r., w którym przedsiębiorca zwrócił się o odstąpienie od nałożenia kary, motywując swą prośbę staraniem przetrwania w trudnych czasach i wolą uniknięcia konieczności zwalniania swoich pracowników. Przedsiębiorca powiadomił również organ o niezwłocznym, dobrowolnym usunięciu naruszeń, zgodnie z zaleceniami kontrolujących.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po ponownym przeanalizowaniu całości materiału zgromadzonego w sprawie, ustalił co następuje:

Zgodnie z treścią art. 21a ust. 1 prawa przedsiębiorców, jeżeli przedsiębiorca wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej narusza przepisy prawa związane z wykonywaną działalnością gospodarczą w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia działalności gospodarczej po raz pierwszy albo ponownie po upływie co najmniej 36 miesięcy od dnia jej ostatniego zawieszenia lub zakończenia, a właściwy organ wszczyna w związku z tym naruszeniem postępowanie:

1) mandatowe albo

2) w sprawie nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej

- przed nałożeniem na przedsiębiorcę grzywny w drodze mandatu karnego albo nałożeniem na niego lub wymierzeniem mu administracyjnej kary pieniężnej organ ten wzywa, w drodze postanowienia, przedsiębiorcę do usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów prawa oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w wyznaczonym przez siebie terminie.

Natomiast zgodnie z treścią art. 21a ust. 5 prawa przedsiębiorców, organ, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia na przedsiębiorcę lub wymierzenia mu administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu także w przypadku, gdy przedsiębiorca ten dobrowolnie usunął naruszenia prawa oraz skutki tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły, w okresie, o którym mowa w ust. 1, jeszcze przed wezwaniem tego organu, o którym mowa w ust. 1, oraz powiadomił organ o usunięciu naruszeń oraz skutków tych naruszeń, jeżeli skutki takie wystąpiły.

W przedmiotowej sprawie naruszenie przepisów prawa, związane z wykonywaną działalnością, stwierdzono w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy po raz pierwszy, w okresie 12 miesięcy od dnia podjęcia przez niego działalności gospodarczej, tj. od dnia 3 marca 2020 r., a kontrolowany przedsiębiorca niezwłocznie i dobrowolnie usunął naruszenia prawa, jeszcze przed wezwaniem organu i uwidoczniał ceny usług w sposób jednoznaczny, już w trakcie kontroli. Skutki tych naruszeń mają w tym przypadku niewymierny charakter.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że w przedmiotowej sprawie spełnione zostały wszystkie przesłanki odstąpienia na podstawie art. 21a ust. 5 prawa przedsiębiorców, od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. pocztowa nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

.....~~Elżbieta Welnyt-Kędra~~.....
(podpis i pieczęć Wielkopolskiego
Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej)

Otrzymują:

- Strona
- a/a