



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 25 września 2020 r.

ŻG.8361.54.2020
ZPO

MMT SUPERMARKET sp. z o.o. sp. k.
ul. Zwierzchowskiego 25
61-219 Poznań

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2020, poz. 256, ze zm.) – zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. 2019, poz. 178) – zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę – MMT SUPERMARKET spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa NIP: 7792217048, z siedzibą w Poznaniu, ul. Zwierzchowskiego 25, **karę pieniężną w wysokości 700 zł (słownie: siedemset złotych 00/100)**, wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, z tytułu braku uwidocznienia cen i cen jednostkowych w odniesieniu do 48 rodzajów towarów, przeznaczonych do sprzedaży w miejscu przeprowadzenia kontroli.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

UZASADNIENIE

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził, w dniach od 6 lipca do 8 lipca 2020 r., kontrolę w Sklepie Chata Polska OH28, os. B. Chrobrego 119 w Poznaniu, prowadzonym przez MMT SUPERMARKET spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, z siedzibą w Poznaniu, ul. Zwierzchowskiego 25. Podczas kontroli dokonano oceny m. in. prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów. W toku kontroli stwierdzono nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa, w zakresie informowania o cenach towarów, w odniesieniu do 48 partii towarów, tj.:

- 8 rodzajów przekąsek i chipsów:

1. Chipsy Lasy's strong hot pepperonii a' 130 g, Frito Lay Poland Sp. z o.o.,
2. Crunchips x-cut ser cebula a' 140g, The Lorenz Bahlsen,
3. Crunchips x-cut papryka, a' 140g, The Lorenz Bahlsen,
4. Crunchips x-cut pieczona żeberka, a' 140g, The Lorenz Bahlsen,
5. Prażynki Bekon, Przysnacki, a'140g, Intersnack Poland Sp. z o.o.,
6. Prażynki Zielona cebulka, Przysnacki, a'140g, Intersnack Poland Sp. z o.o.,
7. Wasa lekkie pszenne a' 140g e, Barilla Deutschland,
8. Wasa Paluszki z żytniego pieczywa chrupkiego z nadzieniem o smaku serka i ziół a' 30g e, Barilla Poland S.A.

- 6 rodzajów wód i napojów:

1. Napój 7UP, a' 850 ml, Pepsi-Cola General Bottlers Poland,
2. Napój gazowany Pepsi, a' 2,25 l, Pepsi-Cola General Bottlers Poland,
3. Woda Cisowianka Gazowana naturalna woda mineralna a' 1,5l, Nałęczów Zdrój S.A.
4. Naturalna woda lecznicza Kryniczanka zdrowie JAN a' 1,5l, Uzdrowisko Krynica-Żegiestów S.A.,
5. Naturalna woda lecznicza Kryniczanka zdrowie Słotwinka a' 1,5l, Uzdrowisko Krynica-Żegiestów S.A.,
6. Woda źródłana Żywiec Zdrój niegazowana a' 1,5l, Żywiec Zdrój S.A.,

- 10 rodzajów piwa alkoholowego i bezalkoholowego:

1. Piwo Lech Premium 5,0%, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
2. Piwo Lech Premium 5,0%, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
3. Piwo Redd's Żurawina 4,0%, a' 400 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
4. Piwo Wojak piwo jasne 5% obj, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
5. Piwo Lech Shandy Sprits 2,0%, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
6. Piwo Lech Shandy lemon 2,0%, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
7. Piwo Lech Shandy Strawbery Margarita 2,0%, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
8. Piwo bezalkoholowe Lech Free Marakuja i Melon 0,0%, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
9. Piwo bezalkoholowe Lech Free Ananas i Guawa 0,0%, a' 500 ml, Kompania Piwowarska S.A.,
10. Piwo bezalkoholowe Lech free 0,0%, a' 500ml, Kompania Piwowarska S.A.,

- 3 rodzajów alkoholi:

1. Balsam Kresowy szlachetny 30% vol., a' 500 ml, Stock Polska Sp. z o.o.,
2. Balsam Kresowy smak korzennych przypraw 30% vol., a' 500 ml, Stock Polska Sp. z o.o.,
3. Irlandzki likier na bazie śmietanki 17% vol., a' 700ml, Mollys Irish Cream,

- 14 rodzajów słodczy:

1. Wafle ryżowe w czekoladzie, Sonko dark, a' 65 g, Sonko Sp. z o.o.,
2. Proteinowy baton kakaowy w czekoladzie deserowej, GO ON a' 50g, Sante A. Kowalski sp. j.,
3. Proteinowy baton orzechowy w czekoladzie deserowej, GO ON a' 50g, Sante A. Kowalski sp. j.,
4. 7Days Duple rogalik z nadzieniem o smaku waniliowym i wiśniowym a' 110g, Chipita Poland Sp. z o.o.,
5. Góralki Mleczne oryginał, a' 50 g e, I.D.C Polonia S.A.,

6. Mamba mix, a'26,5g, August Storck KG,
7. Wafle rodzinne o smaku kokosowym, a'180g e, Colian Sp. z o.o.,
8. Wethers Original, cukierki śmietankowe, a' 48g, Storck Sp. z o.o.,
9. Wethers Original, cukierki śmietankowe, a' 50g, Storck Sp. z o.o.,
10. Nim 2 cukierki owocowe, a' 50g, August Storck KG,
11. ICE Fresh – cukierki lodowe, a'50g, August Storck KG,
12. Mentos o smaku miętowym, a' 38g, Perfetti van Melle Polska Sp. z o.o.,
13. Halls extra Strong, a' 33,5 g, Mondelez Polska Sp. z o.o.,
14. Kopiko Coffe Candy, a' 40g, PT Mayore Indach Tbk,

- 2 rodzajów kaw i herbat:

1. Kawa Astra Łagodna 100% Arabica a' 500g, Poznańska Spalania Kawy Astra Sp. z o.o.,
2. Kawa Nescafe Creme, a'100g, Nestle Polska S.A.

- 5 rodzajów dań garmazeryjnych:

1. Placki ziemniaczane a' 400g, Świeże i Zielone sp. z o.o. sp. k.
2. Kopytka a' 400g, Świeże i Zielone sp. z o.o. sp. k.
3. Al Dente Sałatka makaronowa carbonara z boczkiem a' 150g, Lisner Poznań Sp. z o.o. sp.k.,
4. Al Dente Sałatka makaronowa z kurkami i sosem śmietankowym a' 150g, Lisner Poznań Sp. z o.o. sp.k.,
5. Al Dente Sałatka makaronowa z kurczakiem i brokułami a' 150g, Lisner Poznań Sp. z o.o. sp.k.,

W miejscu sprzedaży, nie uwidoczono cen i cen jednostkowych w/w towarów. Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121), zwanego dalej „rozporządzeniem”, co narusza interes konsumentów.

Zgodnie z § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy, a cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolicie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu. Na wywieszkach lub w innej formie dostępnej dla konsumentów, w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen, nie uwidoczono informacji o cenach jednostkowych wymaganych dla produktów, o gramaturze innej niż 1 kg lub 100 g oraz pojemności innej niż 1 l lub 100 ml. Cena jednostkowa towaru (usługi) to cena ustalona za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach (art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy). Pod pojęciem wywieszki, stosownie do treści § 2 pkt 4 rozporządzenia, należy rozumieć etykietę, metkę, tabliczkę lub plakat; wywieszka może mieć formę wyświetlacza.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 26 sierpnia 2020 r., zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej. Stronę pouczone, iż może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Natomiast w myśl art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Analizując stopień naruszenia obowiązków, organ stwierdził, iż strona jest odpowiedzialna za brak uwidocznienia informacji o cenach i cenach jednostkowych 48 rodzajów towarów. Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie i cenie jednostkowej towaru, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen i cen jednostkowych danego towaru, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość uwidocznienia cen 695 towarów. W odniesieniu do 48 z nich, stwierdzono brak uwidocznienia cen i cen jednostkowych. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, jednym z podstawowych wyróżników towarów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego, m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszenia prawa, dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. W ocenie organu, stopień naruszenia obowiązków przez kontrolowanego był w tym przypadku wysoki.

Oceniając dotychczasową działalność przedsiębiorcy, organ wziął pod uwagę fakt, iż nie był on wcześniej karany za naruszenia przepisów ustawy,

Wielkość obrotów strony, ustalono na podstawie treści przesłanego pisma z dnia 28 sierpnia 2020 r., które załączono do akt sprawy.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f pkt 1 Kpa, W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1) Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy,

nie uwidaczniając cen i cen jednostkowych tak wielu oferowanych do sprzedaży towarów, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Mając powyższe na uwadze, w tym przypadku należało zastosować środek w postaci nałożenia odpowiedniej kary pieniężnej w wysokości 700 zł (siedemset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. 2020, poz. 1325).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz.1325). Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r., poz. 1427 t.j.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Z-ca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

.....*Heleny Korzekiewicz*.....
(podpis i pieczęć Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej)

Otrzymują:

1. Strona
2. a/a
3. BA