



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 21 grudnia 2020 r.

UH.8361.33.2020

ZPO

KORIS sp. j. Sieńczak & Sieńczak
ul. Umultowska nr 39
61-614 Poznań

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178) - zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę - **KORIS sp. j. Sieńczak & Sieńczak, ul. Umultowska nr 39, 61-614 Poznań, NIP: 7810019058, karę pieniężną w wysokości 4400 zł (słownie: cztery tysiące czterysta złotych 00/100)**, za nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkom, określonym w art. 4 ustawy.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Uzasadnienie

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził w dniach od 2 do 6 października 2020 r., kontrolę w sklepie Koris, przy ul. Umultowskiej nr 39, 61-614 Poznań, prowadzoną przez przedsiębiorcę - **KORIS sp. j. Sieńczak & Sieńczak, ul. Umultowska nr 39, 61-614 Poznań, NIP: 7810019058**. Podczas kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości uwidaczniania cen towarów oferowanych do sprzedaży detalicznej. Kontrolowany przedsiębiorca, w miejscu przeprowadzenia kontroli prowadzi między innymi sprzedaż detaliczną artykułów stereo, kin domowych, głośników, gramofonów oraz akcesoriów. Towary oferowane do sprzedaży umieszczone były na wieszakach, za stanowiskiem kasowym, na półkach i regałach, a także w szklanych gablotach. W trakcie kontroli sprawdzono, czy zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy, przedsiębiorca uwidoczniał

w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie ceny i ceny jednostkowe towarów oraz czy sposób uwidaczniania cen towarów i cen jednostkowych jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. *w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) - zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W wyniku sprawdzenia cen i cen jednostkowych 90 partii towarów, stwierdzono, że dla 82 niżej wymienionych partii towarów oferowanych do sprzedaży, nie uwidoczniiono cen:

1. Przewód QED classic 79 strand (White), 1 m, kod EAN: 5036694010051,
2. Przewód UL14500, 1 m, kod EAN: 059477207638,
3. Przewód Wind Hybrid, 1 m, kod EAN: -,
4. Przewód The inspiration hybrid, 1 m, kod EAN: 4024608049915,
5. Przewód QED classic 42 strand (White), 1 m, kod EAN: 5036694010037,
6. Przewód QED classic 42 strand (Black), 1 m, kod EAN: 5036694010020,
7. Przewód XT40i, 1 m, kod EAN: 5036694011515,
8. Przewód Twin Red, 1 m, kod EAN: -,
9. Przewód QED Genesis, 1 m, kod EAN: 5036694010174,
10. Przewód MDC 2400G , 1 m, kod EAN: -,
11. Przedwzmacniacz Phono Box USB, kod EAN: 9120035827128,
12. Przedwzmacniacz Phono Box E, kod EAN: 9120050436367,
13. Waga elektroniczna Measure it E, kod EAN: 9120071652036,
14. Przetwornik TAISHAN, kod EAN: 6953175750376,
15. WTX micro stream, kod EAN: 3760179291414,
16. Brush it, kod EAN: 9120035825353,
17. Grease it, kod EAN: 9120065188602,
18. Lube it 1, kod EAN: 9120007683974,
19. The Q UP Automatic tonearm lifter, kod EAN: 0013964497069,
20. Clean it Pro-Ject, kod EAN: 9120007685923,
21. Nagaoka Hi clean 801 1, kod EAN: 4967736076227,
22. Tonar sleeves matter 5961, kod EAN: -,
23. Tonar mats matter 5312, kod EAN: 8720058000020,
24. Spin-clean record washer MK II, kod EAN: 887720005132,
25. Disco-antistat generation II, kod EAN: 4001520135001,
26. Vincent PHO-701 PHO-701ps, kod EAN: 4250019128721,
27. Ultraviolet 7 przewód USB, kod EAN: 878056002251,
28. Chroma 8 przewód USB, kod EAN: 8110070313510,
29. Chroma Cat8 Ethernet, kod EAN: 8110010319932,
30. Oasis 7 Audio Interconnect, kod EAN: 8780560007832,
31. Starlight 7 przewód USB, kod EAN: -,
32. Ultraviolet digital A/V, kod EAN: 8780560013468,
33. Luna 7 Audio Interconnect cable, kod EAN: 8780560018418,
34. Radius HDMI cable, kod EAN: 811007039012,
35. Starlight 8 digital audio cable 75 Ω, kod EAN: 8110070304464,
36. Cardas Audio, kod EAN: -,
37. Van den Hul The wave, kod EAN: 8718058015373,
38. WD Elements basic storage 4 TB, kod EAN: 718037855981,

39. Stereo audiokabel XLR, kod EAN: 4001985512195,
40. Y-subwooferkabel, kod EAN: 4001985507832,
41. Mono-subwoofer, kod EAN: 4001985513246,
42. High speed HDMI kabel mit ethernet, kod EAN: 4001985507566,
43. Optokabel, kod EAN: 4001985511280,
44. Klinkenkabel, kod EAN: 4001985510276,
45. HDMI QuistCable, kod EAN: 4496597659190,
46. The Chord company clearway digital, kod EAN: 060271599905,
47. Melodika MDSW kabel do subwoofera, kod EAN: 5907609002877,
48. Melodika coaxial cable , kod EAN: 5907609000897,
49. Studio power series High performance power supply cable, kod EAN: 4580370443073,
50. Melodika power cable, kod EAN: 5907609002044,
51. Legacy Tonik, kod EAN: -,
52. Feez audio cables FAC01, kod EAN: -,
53. Synergistic research, kod EAN: -,
54. Vogel sound 4203 white, kod EAN: 8712285329685,
55. Soundcare superspikes M6 threads, kod EAN: 7058530001014,
56. Soundcare superspikes spike 2, kod EAN: 7058530002011,
57. Odtwarzacz strumieniowy Sekret ds linn, kod EAN: -,
58. Wzmacniacz słuchawkowy Focal, kod EAN: -,
59. Odtwarzacz Marantz, kod EAN: -,
60. Chord electronics HUGO2, kod EAN: 5060295370054,
61. Huei phono stage, kod EAN: 5060295370474,
62. Chord 2go, kod EAN: 5060295370603,
63. Qutest chord, kod EAN: 5060295370122,
64. Baseus stojak na słuchawki, kod EAN: 6953156271807,
65. Słuchawki Dali iO-4, kod EAN: 5703120110448,
66. Głośnik Sonos, kod EAN: 8717755771957,
67. Focal clear słuchawki, kod EAN: 3544053725048,
68. Gemini przewód USB, kod EAN: 5081313801077,
69. iTube2 przedwzmacniacz, kod EAN: 5081313081691,
70. iRack audio rack, kod EAN: 508131381091,
71. Kimberkable, kod EAN: -,
72. Extension shaft bar, kod EAN: 4580370443653,
73. F35 (R), kod EAN: 4582237539363,
74. Furutech wtyczka, kod EAN: 4582237538595,
75. Furutech NCF Booster, kod EAN: 4580370443974,
76. NCF Booster-Signal-L, kod EAN: 4580370443790,
77. NCF FT-SWS NCF (R), kod EAN: 4582237539929,
78. Schuko gniazdo wall socket, kod EAN: -,
79. iPower ifi accesory, kod EAN: 5060738781140,
80. iGalvanic 3.0 ifi nano, kod EAN: 5081313081721,
81. Hi-Fi clean Pro-Ject, kod EAN: 7611212462178,
82. NCF booster conector, kod EAN: 4580370443578.

Stwierdzono także brak uwidocznienia cen jednostkowych niżej wymienionych 3 partii towarów:

1. Winył Stylus Duo clean, 30 ml, kod EAN: 0763846976372,
2. Toner TOP TIP stylus cleaning kit, 15 ml, kod EAN: 8720058000112,
3. Nagaoka Stat-10, 120 ml, kod EAN: -.

Nieuwidoczność cen towarów oferowanych do sprzedaży, jest niezgodne z wymaganiami § 3 rozporządzenia i stanowi naruszenie art. 4 ustawy, a także narusza interes konsumentów.

Zgodnie z przepisem § 3 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwołucie;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

W przedmiotowej sprawie ceny 82 wyżej wymienionych partii towarów nie zostały w ogóle uwidocznione, ponadto nie uwidoczniono cen jednostkowych 3 partii towarów, co narusza interes konsumentów.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy, o czym poinformował stronę pismem z dnia 24 listopada 2020 r., zawierającym pouczenie, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, przedstawić swoje stanowisko oraz wnioski dowodowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego. Strona postępowania, w piśmie z dnia 2 grudnia 2020 r., przedstawiła swoje stanowisko wskazując, że funkcjonując na rynku od 27 lat zachowuje wysokie standardy w obsłudze konsumentów. Jednocześnie strona przyznała, że pomimo zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, nie podjęła żadnych działań w celu doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem, co wynikało z głębokiego przekonania strony, że nie narusza prawa.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie

ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 Kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, nie uwidaczniając 82 cen oraz 3 cen jednostkowych spośród 90 objętych kontrolą towarów, nie można uznać, że w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Analizując materiał zgromadzony w sprawie, podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców, obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie towaru i cenie jednostkowej, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość uwidocznienia cen dla 90 towarów. W odniesieniu do łącznie 85 objętych kontrolą towarów, stwierdzono nieprawidłowości w uwidocznieniu cen. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzonej kontroli.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Dokonując oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako istotne naruszenie obowiązków. Przedsiębiorca nie uwidoczniał bowiem cen aż 82 towarów oraz cen jednostkowych 3 towarów, spośród 90 poddanych ogółem kontroli. Przedsiębiorca pozbawił zatem konsumentów całkowicie

możliwości zapoznania się z cenami kilkudziesięciu oferowanych do sprzedaży towarów, jak i porównania cen tych towarów z innymi towarami.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt usunięcia przez przedsiębiorcę stwierdzonych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę trzeci czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej czyli wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił dane, wskazane w dokumencie księgowym załączonym do pisma strony z dnia 2 grudnia 2020 r., który załączono do akt sprawy.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną, w wysokości 4400 zł (słownie: cztery tysiące czterysta złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, **Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r., poz. 1427 ze zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. Strona
2. a/a
3. BA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Woźnitcz-Kędra