



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 21 grudnia 2020 r.

UH.8361.39.2020
ZPO

Barbara Troszyńska
ul. Raczyńskiego 3
63-020 Zaniemyśl

Roger Troszyński
ul. Raczyńskiego 3
63-020 Zaniemyśl

wspólnicy spółki cywilnej
TORO ROGER TROSZYŃSKI
BARBARA TROSZYŃSKA
Spółka cywilna

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178) - zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorców: Rogera Troszyńskiego ul. Raczyńskiego 3, 63-020 Zaniemyśl oraz Barbarę Troszyńską, ul. Raczyńskiego 3, 63-020 Zaniemyśl, prowadzących działalność w formie spółki cywilnej pod firmą TORO Roger Troszyński Barbara Troszyńska spółka cywilna, NIP 7861700932, karę pieniężną w wysokości 400 zł (słownie: czterysta złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, za brak uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkowi, określonym w art. 4 ustawy.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

UZASADNIENIE

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził, w dniach od 9 do 14 października 2020 r., kontrolę w Markecie TORO w Zaniemyślu, ul. Raczyńskiego 3, prowadzoną przez przedsiębiorców: Rogera Troszyńskiego oraz Barbarę Troszyńską, wspólników TORO Roger Troszyński Barbara Troszyńska spółka cywilna, NIP spółki 7861700932.

Podczas kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości uwidaczniania cen oraz cen jednostkowych artykułów żywnościowych oferowanych do sprzedaży detalicznej. Przedsiębiorcy w miejscu przeprowadzenia kontroli prowadzą m.in. sprzedaż artykułów spożywczych. Towary oferowane do sprzedaży umieszczone były na półkach oraz stojakach w miejscu widocznym i dostępnym dla konsumentów. W trakcie kontroli sprawdzono, czy zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, przedsiębiorcy uwidocznili w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie, ceny i ceny jednostkowe towarów oraz, czy sposób uwidaczniania cen towarów i cen jednostkowych jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) – zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W wyniku sprawdzenia cen i cen jednostkowych 203 partii towarów, oferowanych do sprzedaży, stwierdzono, że dla 124 niżej wymienionych towarów, nie uwidoczniono cen jednostkowych:

1. Makaron kolanko z kurkumą a' 500 g, PP-H „Okruszek” w cenie 1,69 zł,
2. Makaron nitki z kurkumą a' 500 g, PP-H „Okruszek” w cenie 1,69 zł,
3. Makaron świderki a' 400 g, SPOŁEM w cenie 2,19 zł,
4. Makaron nitki 100% pszenicy Durum a' 500 g, Pudliszki w cenie 4,79 zł,
5. Makaron rurki 100% pszenicy Durum a' 500 g, Pudliszki w cenie 4,79 zł,
6. Makaron penne Rigate a' 500 g, Primo Gusto w cenie 4,99 zł,
7. Makaron Fusili a' 500 g, Primo Gusto w cenie 4,99 zł,
8. Makaron świderki z kurkumą a' 500 g, Ek Mak w cenie 2,49 zł,
9. Makaron rurka z kurkumą a' 500 g, Ek Mak w cenie 2,49 zł,
10. Makaron wstążka gruba z kurkumą a' 500 g, Ek Mak w cenie 2,49 zł,
11. Makaron kokardki a' 400 g, Sulma w cenie 3,39 zł,
12. Makaron muszla a' 400 g, Sulma w cenie 3,39 zł,
13. Makaron spaghetti a' 500 g, Lubella w cenie 3,99 zł,
14. Makaron razowy z pszenicy durum a' 500 g, Społem w cenie 2,89 zł,
15. Makaron spaghetti z pszenicy durum a' 400 g, Spizarnia w cenie 2,59 zł,
16. Barszcz czerwony a' 60 g, Winiary w cenie 2,49 zł,
17. Barszcz biały a' 66 g, Winiary w cenie 2,29 zł,
18. Zupa fasolowa a' 63 g, Winiary w cenie 2,39 zł,
19. Zupa jarzynowa a' 48 g, Winiary w cenie 1,99 zł,
20. Zupa pomidorowa a' 50 g, Winiary w cenie 2,39 zł,

21. Zupa brokułowa a' 49 g, Winiary w cenie 3,39 zł,
22. Sos pomidorowy a' 38 g, Winiary w cenie 1,99 zł,
23. Sos koperkowy ze śmietaną a' 27g, Winiary w cenie 2,19 zł,
24. Sos grzybowy a' 30g, Winiary w cenie 1,99 zł,
25. Sos myśliwy a' 30g, Winiary w cenie 3,39 zł,
26. Żurek ekspresowy a' 42g, Knorr w cenie 2,49 zł,
27. Kremowa zupa kalafiorowa z brokułami a' 50g, Knorr w cenie 5,69 zł,
28. Zupa grzybowa a' 50g, Knorr w cenie 4,19 zł,
29. Smażony ryż po chińsku FIX a' 27g, Knorr w cenie 2,99 zł,
30. Kotlety mielony a' 64g, Knorr w cenie 2,99 zł,
31. Gołąbki zawijane FIX a' 64g, Knorr w cenie 2,99 zł,
32. Barszcz biały ekspresowy a' 55g, Knorr w cenie 2,29 zł,
33. Żurek z grzankami instant, Gorący Kubek a' 17g, Knorr w cenie 1,49 zł,
34. Serek śmietankowy z czosnkiem a' 135g, Łaciaty, w cenie 2,89 zł,
35. Serek śmietankowy naturalny a' 135g, Łaciaty, w cenie 2,89 zł,
36. Jogurt pitny suszona śliwka, a' 300g, Activia, w cenie 2,59 zł,
37. Jogurt Jogobella brzoskwinia, a' 400g, Zott Polska, w cenie 3,49 zł,
38. Jogurt pitny o smaku gujawa-morela, a' 350g, Jovi, w cenie 2,39 zł,
39. Kefir tł. 1,5%, a' 400ml, OSM Śrem, w cenie 2,29 zł,
40. Jogurt naturalny gęsty tł. 2,8%, a' 430g, Bakoma, w cenie 3,59 zł,
41. Jogurt Polski naturalny a' 350g, Mlekovita, w cenie 1,99 zł,
42. Śmietanka Polska 18% tł., a' 500g, Mlekovita, w cenie 5,79 zł,
43. Śmietanka Polska 36% tł., a' 500g, Mlekovita, w cenie 8,59 zł,
44. Śmietanka kremówka 30% tł., a' 200ml, Jana, w cenie 2,99 zł,
45. Śmietanka kremówka 30% tł., a' 500ml, Jana, w cenie 6,99 zł,
46. Śmietanka 30% tł., a' 200g, Zott, w cenie 3,29 zł,
47. Wielkopolski Ser Smażony, a' 200g, OSM Czarnków, w cenie 4,69 zł,
48. Ser smażony z kminkiem, a' 200g, Top Tomyśl, w cenie 4,99 zł,
49. Twaróg śmietankowy mielony, a' 250g, OSM Czarnków, w cenie 3,29 zł,
50. Twaróg półtłusty mielony, a' 250g, OSM Czarnków, w cenie 3,29 zł,
51. Serek poznański, a' 200g, Rolmlecz, w cenie 2,49 zł,
52. Gzik wrzesiński, a' 150g, Spółdzielnia mleczarka Września, w cenie 2,89 zł,
53. Serek wiejski lekki 3% tł., a' 150g, OSM w Piątnicy, w cenie 2,10 zł,
54. Serek wiejski a' 200g, OSM w Piątnicy, w cenie 2,19 zł,
55. Napój mango mięta, a' 250ml, Tymbark, w cenie 1,39 zł,
56. Napój jabłko mięta, a' 250ml, Tymbark, w cenie 1,39 zł,
57. Sok 100% pomarańcza, a' 0,3ml, Hortex, w cenie 2,19 zł,
58. Nektar czarna porzeczka, a' 330ml, Hortex, w cenie 2,10 zł,
59. Sok 100% pomidor, a' 0,3ml, Hortex, w cenie 2,69 zł,
60. Napój śliwkowy, a' 300 ml, Tarczyn, w cenie 1,99 zł,
61. Sok 100% pomidor pikantny, a' 0,3 ml, Tarczyn, w cenie 1,99 zł,
62. Oranżada czerwona, a' 400 ml, Helena, w cenie 2,29 zł,
63. Sok z buraka z jabłkiem, a' 330 ml, Dawtona, w cenie 1,99 zł,
64. Sok pomidorowy, a' 330 ml, Łabimex, w cenie 1,49 zł,
65. Brzoskwinia w syropie, a' 820g, SANDRA, w cenie 5,29 zł,
66. Brzoskwinia połówki w lekkim syropie, a' 820g, Dobra Nasza, w cenie 4,79 zł,
67. Ananasy plastry, a' 565g, SANDRA, w cenie 4,29 zł,

68. Ananasy plastry, a' 565g, Społem, w cenie 4,79 zł,
69. Kukurydza słodka, a' 220g, Dawtona, w cenie 2,99 zł,
70. Mieszanka Bałkańska, a' 400g, Kwidzyn, w cenie 3,59 zł,
71. Groszek konserwowy, a' 400g, Rolnik, w cenie 2,99 zł,
72. Sałatka meksykańska, a' 400g, Dawtona, w cenie 4,19 zł,
73. Czerwona fasola, a' 400g, Bonduelle, w cenie 5,40 zł,
74. Biała fasola, a' 400g, Bonduelle, w cenie 4,99 zł,
75. Ceciorka, a' 400g, Dawtona, w cenie 3,79 zł,
76. Bób zielony, a' 400g, Kwidzyn, w cenie 5,29 zł,
77. Fasola cięta szparagowa, a' 450g, Global, w cenie 3,39 zł,
78. Ketchup z piekła rodem, a' 450g, Kotlin, w cenie 4,49 zł,
79. Ketchup łagodny, a' 450g, Kotlin, w cenie 4,49 zł,
80. Ketchup pikantny, a' 450g, Kotlin, w cenie 4,49 zł,
81. Ketchup czosnek-bazyli, a' 450g, Kotlin, w cenie 4,49 zł,
82. Ketchup pikantny, a' 43g, Międzychód, w cenie 3,69 zł,
83. Ketchup, a' 450g, Rolewski, w cenie 3,69 zł,
84. Ketchup pikantny, a' 560g, Winiary, w cenie 5,49 zł,
85. Ketchup Super Hot, a' 560g, Winiary, w cenie 5,49 zł,
86. Ketchup ziołowy, a' 450g, Dawtona, w cenie 3,99 zł,
87. Ketchup bardzo pikantny, a' 450g, Dawtona, w cenie 3,99 zł,
88. Ketchup bez dodatku cukru, a' 450g, Dawtona, w cenie 3,99 zł,
89. Koncentrat pomidorowy z solą morską, a' 200g, Dawtona, w cenie 2,89 zł,
90. Koncentrat pomidorowy z ziołami, a' 200g, Dawtona, w cenie 2,89 zł,
91. Koncentrat pomidorowy, a' 200g, Dawtona, w cenie 2,49 zł,
92. Koncentrat pomidorowy, a' 500g, Dawtona, w cenie 5,99 zł,
93. Koncentrat pomidorowy 30%, a' 200g, Rolnik, w cenie 3,19 zł,
94. Koncentrat pomidorowy, a' 200g, Pudliszki, w cenie 3,39 zł,
95. Sos do makaronu z papryką, a' 500g, Pudliszki, w cenie 6,59 zł,
96. Sos do makaronu z pieczarkami, a' 500g, Pudliszki, w cenie 6,59 zł,
97. Włoski sos do spaghetti, a' 500g, Pudliszki, w cenie 6,59 zł,
98. Sos słodko-kwaśny, a' 500g, Pudliszki, w cenie 6,49 zł,
99. Boloński sos pomidorowy, a' 500g, Winiary, w cenie 4,99 zł,
100. Boloński sos z warzywami, a' 500g, Winiary, w cenie 4,99 zł,
101. Sos boloński, a' 550g, Dawtona, w cenie 5,49 zł,
102. Sos słodko-kwaśny, a' 550g, Dawtona, w cenie 4,99 zł,
103. Sos do ryby po grecku, a' 550g, Dawtona, w cenie 4,99 zł,
104. Sos meksykański, a' 550g, Dawtona, w cenie 4,19 zł,
105. Sos chiński do ryżu, a' 550g, Dawtona, w cenie 4,99 zł,
106. Żurek koncentrat, a' 300ml, Krakus, w cenie 5,59 zł,
107. Żurek na zakwasie, a' 340g, Rolnik, w cenie 3,39 zł,
108. Fasola w sosie pomidorowym, a' 500g, Międzychód, w cenie 7,59 zł,
109. Klopsiki w sosie pomidorowym a' 500g, Międzychód w cenie 7,49 zł,
110. Kurczak w potrawce z ryżem a' 500g, Międzychód w cenie 7,69 zł,
111. Flaki wołowe w rosolu a' 500g, Międzychód w cenie 10,99 zł,
112. Flaki wołowe w rosolu a' 500g, Łowicz w cenie 8,99 zł,
113. Flaki po zamojsku a' 500g, Łowicz w cenie 8,99 zł,
114. Flaki po zamojsku a' 700g, Kuchnia Staropolska, w cenie 8,99 zł,

115. Flaki staropolskie a' 700g, Kuchnia Staropolska, w cenie 9,99 zł,
116. Klopsy w sosie pomidorowym a' 700g, Kuchnia Staropolska, w cenie 6,19 zł,
117. Pulpety w sosie pomidorowym a' 700g, Kuchnia Staropolska, w cenie 6,69 zł,
118. Bigos z kielbasą a' 700g, Kuchnia Staropolska, w cenie 6,19 zł,
119. Klopsiki w sosie pomidorowym i koperkiem a' 700g, Kuchnia Staropolska, w cenie 6,19 zł,
120. Pasztet wieprzowy a' 500g, Rolnik, w cenie 4,79 zł,
121. Pasztet z drobiu a' 500g, Rolnik, w cenie 4,79 zł,
122. Gulasz wieprzowy a' 300g, Krakus, w cenie 6,79 zł,
123. Mielonka luksusowa a' 300g, Krakus, w cenie 7,19 zł,
124. Boczek 81% mięsa a' 300g, Krakus, w cenie 6,29 zł,

Powyższy brak uwidocznienia cen jednostkowych towarów nie spełnia wymogów § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia i stanowi naruszenie art. 4 ustawy, a także narusza interesy konsumentów.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z przepisem § 3 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszce, w cenniku, w katalogu, na obwolucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Przepis § 4 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął postępowanie administracyjne w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy, o czym poinformował strony pismem z dnia 27 listopada 2020 r., zawierającym pouczenie, iż na podstawie art. 10 § 1 Kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami,

przedstawić swoje stanowisko oraz wnioski dowodowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, strony w piśmie z dnia 2 grudnia 2020 r., przedstawiły organowi swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Strony nie kwestionują, że powyższe nieprawidłowości miały miejsce. Wskazują natomiast, że zbadane produkty stanowią 1,35% całości asortymentu sklepu. Ponadto ceny jednostkowe produktów były uwidaczniane na bieżąco, lecz ze względu na bardzo dużą ilość wykładanych towarów i konieczność obsługi zwiększonej liczby klientów, co spowodowane było pandemią COVID-19 i obawą konsumentów przed ograniczeniem dostępu do produktów, a także braki kadrowe, nie udało się zamieścić ceny jednostkowej na każdym towarze. Strony informują, że uzupełniono brakujące informacje o cenach jednostkowych, zwiększono kadrę pracowniczą i wyznaczono osobę odpowiedzialną za kontrolę cen, a brak uwidocznienia cen jednostkowych nie był działaniem zamierzonym i nie miał na celu wprowadzać klientów w błąd. W związku z powyższym, strony wnoszą o łagodny wymiar kary.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 Kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanych przedsiębiorców.

W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorcy naruszyli art. 4 ust. 1 ustawy, nie uwidaczniając cen jednostkowych 124 spośród 203 objętych kontrolą towarów, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców, obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie towaru, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość uwidocznienia cen dla 203 towarów. W odniesieniu do 124 objętych kontrolą towarów, stwierdzono nieprawidłowości w uwidocznieniu cen. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników

towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorców zawiadomienia, zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorcy zaprzestali naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzonej kontroli. Jednocześnie, fakt zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych, nie zwalnia stron z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków stwierdzone w chwili kontroli. Zgodnie ze wskazanym przepisem, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli, waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie zatem z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na strony została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strony zostały prawomocnie skazane za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strony postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosły również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorców, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorców jako istotne naruszenie obowiązków. Przedsiębiorcy nie uwidocznili bowiem cen dla 124 towarów spośród 203 poddanych ogółem kontroli, pozbawiając konsumentów możliwości porównania cen tych towarów z cenami innych towarów.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorców, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do przedsiębiorców nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt usunięcia przez przedsiębiorców stwierdzonych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę trzeci czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wielkość obrotów stron za okres od stycznia do listopada 2020 r., wskazaną w piśmie stron z dnia 2 grudnia 2020 r., które załączono do akt sprawy.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną, w wysokości 400 zł (słownie: czterysta złotych).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem, jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r., poz. 1427 ze zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Welnitz-Kędra

Otrzymują:

1. strona 2x
2. a/a
3. BA