



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 22 grudnia 2020 r.

D/KA.NR.8361.88.2020
Za potwierdzeniem odbioru

Dominik Mencil
GRANDAUDIO
ul. Młynarska 39E
62-800 Kalisz

DECYZJA
O ODSZCZEPNIENIU OD NAŁOŻENIA ADMINISTRACYJNEJ KARY PIENIĘŻNEJ
I POUCZENIU

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 poz. 256 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, w związku z postępowaniem prowadzonym na podstawie art. 91 pkt 25 i 26 lit. c oraz d ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytych sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1893), zwanej dalej „ustawą”,

odstępnie od wymierzenia

przedsiębiorcy Dominikowi Mencilowi, prowadzącemu działalność pod firmą: GRANDAUDIO Dominik Mencil, ul. Młynarska 39E, 62-800 Kalisz, NIP: 6181874650, administracyjnej kary pieniężnej za niewykonanie obowiązków, o których mowa w art. 37 ust. 4 i art. 39 pkt 2 ustawy.

Jednocześnie, działając na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

poucza

wyżej wymienionego przedsiębiorcę o tym, że:

Zgodnie z treścią art. 37 ustawy:

1. *Dystrybutor obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile użyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany.*
2. *Dystrybutor, dostarczając nabywcy sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych, obowiązany jest do nieodpłatnego odbioru użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile użyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony.*

3. *Dystrybutor prowadzący jednostkę handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, jest obowiązany do nieodpłatnego przyjęcia w tej jednostce lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.*
4. *Dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1-3. Dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.*

Zgodnie z treścią art. 39 ustawy:

Dystrybutor jest obowiązany do:

- 1) *udostępniania na rynku wyłącznie sprzętu:*
 - a) *wprowadzonego do obrotu przez wprowadzającego sprzęt wpisanego do rejestru lub pochodzącego od producenta, który wyznaczył autoryzowanego przedstawiciela wpisanego do rejestru,*
 - b) *oznakowanego zgodnie z art. 14 ust. 1;*
- 2) *umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu;*
- 3) *udostępniania na rynku sprzętu wraz z dołączoną do niego informacją, o której mowa w art. 13 ust. 1, w przypadku sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.*

Uzasadnienie

W dniach od 20 do 31 sierpnia 2020 r. na podstawie upoważnienia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr D/KA.NR.8361.88.2020 z dnia 20 sierpnia 2020 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Kaliszu przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: Dominika Mencil prowadzącego działalność pod nazwą: GRANDAUDIO Dominik Mencil ul. Młynarska 39E, 62-800 Kalisz.

Celem kontroli było między innymi sprawdzenie przestrzegania przez dystrybutora przepisów zawartych w art. 37 oraz art. 39 ustawy. Kontrolą został objęty sprzęt wprowadzony do obrotu z przeznaczeniem na rynek dla gospodarstw domowych, zgodnie z definicją z art. 4 pkt 13 ustawy, który nie podlegał wyłączeniom na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy.

W zakresie objętym kontrolą stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- *wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 ustawy, kontrolowany przedsiębiorca – dystrybutor w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy, nie umieścił w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 3 ustawy (na wywieszce znajdowała się informacja, o której mowa w art. 1 i 2 ustawy),*

- wbrew przepisowi art. 39 pkt 2 ustawy przedsiębiorca nie umieścił w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży pełnej informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, (art. 39 pkt 2 nakłada na dystrybutora obowiązek podania informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, co oznacza podanie co najmniej dwóch takich punktów).

W pozostałym zakresie obowiązki wynikające z ustawy zostały przez kontrolowanego wykonane prawidłowo.

Przedsiębiorca oświadczył, że do dnia kontroli żaden klient, nie przekazał jakiegokolwiek zużytego sprzętu elektronicznego. W związku z powyższym nie posiadał żadnej umowy z firmą recyklingową zajmującą się odbiorem takiego sprzętu.

Przedsiębiorca przed zakończeniem kontroli usunął nieprawidłowości: uwidoczniał w punkcie sprzedaży pełną informację wymaganą zgodnie z art. 37 i 39 pkt 2 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 91 pkt 25 i 26 lit. c oraz d, ustawy administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto:

- wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu,
- wbrew przepisom art. 39 pkt 2 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu,

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 5 ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zasadne jest wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej za niewykonanie obowiązków, o których mowa w art. 37 ust. 4 i art. 39 pkt 2 ustawy. Organ pismem z dnia 24 listopada 2020 r. zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego. Jednocześnie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pouczył, że zgodnie z treścią art. 10 § 1 Kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami.

Zgodnie z treścią art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa.

Organ analizując wagę naruszenia prawa uwzględnił, że kontrolowany w dużej części zrealizował ciężące na nim obowiązki, wynikające z ustawy. W miejscu kontroli znajdowała się informacja, o której mowa w art. 37 ust. 1 i 2 ustawy. Mając na względzie lokalny charakter działalności prowadzonej przez kontrolowanego, należy uznać, że taka informacja spełnia cele ustawy i pozwala konsumentom nabyć wiedzę co do postępowania ze użytym sprzętem elektrycznym i elektronicznym. Biorąc również pod uwagę niewielki zasięg

oddziaływania na konsumentów kontrolowanego, który jest mikroprzedsiębiorcą, stwierdzić należy, iż waga naruszenia jest w tym przypadku znikoma.

Ustalenia kontroli jednoznacznie potwierdzają, że przedsiębiorca niezwłocznie podjął dobrowolne działania i wszystkie nieprawidłowości zostały w trakcie kontroli usunięte. Strona zaprzestała zatem naruszania prawa. Ponadto przedsiębiorca oferował wyroby, które posiadały niezbędne informacje wymagane przepisami.

Ponieważ w przedmiotowej sprawie zaszyły łącznie obie wyżej wskazane okoliczności, organ z urzędu odstąpił od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestał na pouczeniu.

Z uwagi na powyższe, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej



Elżbieta Weimitz-Kedra
(podpis i pieczęć Wojewódzkiego Inspektora
Inspekcji Handlowej)

Otrzymują:

1. Strona
2. a/a