



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 28 grudnia 2020 r.

D/KO.UH.8361.96.2020
ZPO

Marcin Konopczyński
Sklep Spożywczy
ul. Gwoździarska 7
62 – 500 Konin

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanej dalej „kpa” oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019 r., poz. 178), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę Marcina Konopczyńskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Sklep spożywczy Marcin Konopczyński, ul. Gwoździarska 7, 62 – 500 Konin; NIP 6652474508, karę pieniężną w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych), za niewidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkom określonym w art. 4 ustawy.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Koninie, w dniach od 3 do 6 listopada 2020 r., przeprowadzili kontrolę w Sklepie Spożywym, ul. Gwoździarska 7, 62 – 500 Konin, prowadzonym przez przedsiębiorcę Marcina Konopczyńskiego.

Podczas kontroli dokonano oceny prawidłowości uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży. W powyższym zakresie zbadano 106 produktów losowo wybranych z oferty. Stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na braku uwidocznienia ceny jednostkowej za litr lub kilogram, w odniesieniu do 102 kontrolowanych produktów spożywczych, tj.:

1. Napój pomarańczowy Cymes 200ml, w cenie 1,50 zł/200ml,
2. Napój brzoskwinia Cymes 330ml, w cenie 2 zł/330ml,
3. Oranzada Helena 250ml, w cenie 1,70 zł/ 250ml,
4. Woda truskawkowa Żywiec Zdrój 500ml, w cenie 2,20 zł/500ml
5. Pepsi 330ml, w cenie 1,50 zł/330ml,
6. Napój energetyzujący Tigger 250ml, w cenie 2,30 zł/250ml,
7. Napój energetyzujący Monster 500ml, w cenie 5,00 zł/500ml,
8. Sok z warzyw i owoców Kubuś 900ml, w cenie 3,30 zł/900ml,
9. Oranzada landrynka 330ml, w cenie 1,20 zł/330ml,
10. Napój energetyczny Black Mango 500ml, w cenie 4,00 zł/500ml,
11. Napój gazowany Oshee 250ml, w cenie 2,70 zł/250ml,
12. Nektar z czarnych porzeczek Tarczyn 300ml, w cenie 2,00 zł/300ml
13. Piwo jasne pełne Tatra 500ml, w cenie 36,00zł/150ml,
14. Piwo jasne pełne Kasztelan 500ml, w cenie 3,00 zł/500ml,
15. Piwo jasne pełne Perła 500ml, w cenie 3,00 zł/500ml,
16. Piwo kuflowe Mocne 500 ml, w cenie 2,50 zł/500ml,
17. Piwo jasne Harnaś 500ml, w cenie 3/500ml
18. Piwo Fox super mocne w cenie 2,60 zł/500ml,
19. Piwo butelkowe Mocne Polskie 330ml, w cenie 2,00 zł/330ml,
20. Piwo jasne Namysłów 500ml, w cenie 2,90 zł/500ml,
21. Piwo jasne Karpackie 500ml w cenie 2,70 zł/500ml,
22. Piwo z lemoniadą Lech 500ml, w cenie 4,20 zł/500ml,
23. Likier Żytniówka gorzka z miętą 200ml, w cenie 10 zł/200ml,
24. Wódka Żubr 200ml, w cenie 10 zł/200ml,
25. Wódka Jarzębiak Lux 200ml, w cenie 12 zł/200ml,
26. Wódka Żołądkowa de Luxe 200ml, w cenie 11 zł/200ml,
27. Wódka Krupnik 200ml, w cenie 11 zł/200ml,
28. Wódka Soplca 200ml, w cenie 12 zł/200ml,
29. Wino Martini Bianco 500ml, w cenie 29 zł/500ml,
30. Napój na bazie wina Moger Dovid 750ml, w cenie 24 zł/500ml,
31. Wino Carlo Rossi 750ml, w cenie 22 zł/750ml,
32. Wino Fresco Semo-Sfift 750ml, w cenie 12,50 zł/750ml
33. Kawa rozpuszczalna Krönung Jacobs 200g/ w cenie 25 zł/200g,
34. Kawa rozpuszczalna Nescafe Creme 200g, w cenie 20 zł/200g,
35. Kawa rozpuszczalna Tchibo Family 200g, w cenie 18 zł/200g,
36. Kawa rozpuszczalna Nescafe Clasic 50g, w cenie 8,50 zł/50g,
37. Kawa Lavazza Oro 125g, w cenie 8,80 zł/125g,
38. Kawa Lavazza ziarnista Oro 250g, w cenie 16,70 zł/250g,
39. Kawa o smaku waniliowym Satii 250g, w cenie 13,90 zł/250g,
40. Kawa mielona Maxwell House 250g, w cenie 10,50 zł/250g
41. Ciastka zbożowe Belvita 300g, w cenie 6,00 zł/300g,

42. Herbatniki Holenderskie Łakotki 168g, w cenie 3,50 zł/168g,
43. Ciastka o smaku waniliowym Oreo 176g, w cenie 5,00 zł/176g,
44. Herbatniki kakaowe Petit Beurre 200g, w cenie 3,00 zł/200g,
45. Pierniczki Baśniowe 150g, w cenie 2,90 zł/150g,
46. Biskopki Petitki 120g, w cenie 3,90 zł/120g,
47. Sucharki Ekstra Delikatesowe 290g, w cenie 5,40 zł/290g,
48. Pierniczki uszatki 153g, w cenie 3,00 zł/153g,
49. Ciastka Jeżyki 140g, w cenie 4,70 zł/140g,
50. Parówki Berlunki 250g, w cenie 5,50 zł/250g,
51. Kabanos wieprzowy Tarczyński 50g, w cenie 3,50 zł/50g,
52. Kielbasa wieprzowa Żywiecka 90g, w cenie 4,20 zł/90g,
53. Kielbaski wieprzowe Słowianki 190g, w cenie 7,00 zł/190g,
54. Szynka eksportowa Krakus 120g, w cenie 6,50 zł/120g,
55. Ser żółty plastry Gouda 150g, w cenie 3,70 zł/150g,
56. Ser śmietankowy Łaciaty 90g, w cenie 3,00 zł/150g,
57. Ser kremowy Hochland 90g, w cenie 2,50 zł/90g,
58. Napój mleczny o smaku pistacjowym 377ml, w cenie 3,20 zł/377ml,
59. Serek homogenizowany Danio 140g, w cenie 2,70 zł/140g,
60. Jogurt truskawkowy Jogobella 400g, w cenie 3,50 zł/400g,
61. Napój jogurtowy o smaku bananowym Duet 350g, w cenie 2,40 zł/350g,
62. Jogurt naturalny Primo Zott 200g, w cenie 1,50 zł/200g,
63. Serek homogenizowany o smaku waniliowym Danio 140g, w cenie 1,70 zł/140g,
64. Serek wiejski Koło 200g, w cenie 2,20 zł/200g,
65. Jogurt truskawkowy Jogobella 150g, w cenie 1,50 zł/150g,
66. Deser mleczny czekoladowy Monte 150g, w cenie 2,90 zł/150g,
67. Kefir naturalny Włoszczowa 200g, w cenie 2,40 zł/200g,
68. Śmietana Polska 18% Mlekovita 200g, w cenie 2,50 zł/200g,
69. Ogórki kanapkowe Frubex 688g/340g, w cenie 4,70 zł/za sztukę,
70. Pickle ogórkowe Frubex 490g/300g, w cenie 3,50 zł/za sztukę,
71. Sałatka marchewka, groszek, kukurydza Frubex 470g/290g, w cenie 4,00/za sztukę,
72. Koncentrat pomidorowy 30%, Wojna 200g, w cenie 2,20 zł/200g,
73. Fasola czerwona konserwowa Dawtona 400g, w cenie 3,45 zł/400g,
74. Paprykarz Szczeciński 135g, w cenie 2,00 zł/135g,
75. Golonka Polska Evra Meat 110g, w cenie 2,30 zł/110g,
76. Szynka Polska Evra Meat 110g, w cenie 2,30 zł/110g,
77. Sałatka pikantna z makrelą Dega 130g, w cenie 2,30 zł/130g,
78. Paszтет z drobiu Rolnik 130g, w cenie 1,50 zł/130g,
79. Paszтет z łososia Dega 130g, w cenie 2,30 zł/130g,
80. Sałatka rybna z warzywami Dega 130, w cenie 2,30 zł/130g,
81. Sałatka rybna z warzywami, z łososiem Dega 130g, w cenie 2,30 zł/130g,
82. Paszтет firmowy drobiowo-wieprzowy Profi 131g, w cenie 2,00 zł/131g,
83. Paszтет z drobiu z koperkiem Profi 131g, w cenie 2,00 zł/131g,
84. Budyń waniliowy Dr Oetker 43g, w cenie 1,70 zł/43g,
85. Kisiel truskawkowy Dr Oetker 30g, w cenie 1,70 zł/30g,
86. Galaretki malinowa Winiary 71g, w cenie 1,70 zł/71g,

87. Koncentrat deserowy w proszku Śnieżka 60g, w cenie 2,00 zł/60g,
88. Środek żelujący w proszku Żelfix 40g, w cenie 3,50 zł/40g,
89. Przyprawa suszona majeranek Cykoria 20g, w cenie 1,50 zł/20g,
90. Przyprawa liść laurowy Cykoria 12g, w cenie 1,50 zł/12g,
91. Zupa grzybowa instant Winiary 48g, w cenie 2,50 zł/48g,
92. Kasza jęczmienna perłowa Sonko 400g, w cenie 2,50zł/400g,
93. Kasza gryczana prażona Sonko 400g, w cenie 3,40 zł/400g,
94. Kasza jęczmienna pęczak Sonko 400g, w cenie 2,90 zł/400g,
95. Bułka tarta Wrocławska 450g, w cenie 3,00 zł/450g,
96. Ryż biały Sonko 400g, w cenie 2,90 zł/400g,
97. Kasza manna Melvit 400g, w cenie 2,50 zł/400g,
98. Płatki owsiane zwykłe 400g, w cenie 2,00 zł/400g,
99. Chipsy ziemniaczane zielona cebulka Leys 180g, w cenie 5,00 zł/180g,
100. Chipsy ziemniaczane żeberka Leys 140g, w cenie 5 zł/140g,
101. Chipsy ziemniaczane papryka Leys 140g, w cenie 5,00 zł/140g,
102. Przekąska ziemniaczano-pszenna Prażynki bekon 120g, w cenie 3,50 zł/120g.

Powyższy brak uwidocznienia cen jednostkowych nie spełnia wymagań wskazanych w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidacznianie cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz stanowi naruszenie art. 4 ustawy, a także narusza interes konsumentów.

Jak wynika z art. 4 ust. 1, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia, cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności na wywieszkach, w cenniku, w katalogu, na obwołucie, w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Przepis § 4 ust. 1 rozporządzenia stanowi, że cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar.

W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiątą wielokrotność liczby sztuk.

W myśl przepisu § 8 rozporządzenia, w przypadku towarów przeznaczonych do sprzedaży detalicznej umieszczonych w miejscu niedostępnym lub niewidocznym dla konsumentów, ceny tych towarów uwidacznia się w cenniku, a cennik wywiesza się, wyklada lub udostępnia w inny sposób w miejscu sprzedaży towarów.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20000 zł.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, pismem z dnia 1 grudnia 2020 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy. Jednocześnie organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, przedstawić swoje stanowisko oraz wnioski dowodowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Strona postępowania skorzystała z przysługującego jej uprawnienia i w piśmie z dnia 7 grudnia 2020 r. (data wpływu 8 grudnia 2020 r.) potwierdziła, że opisane nieprawidłowości miały miejsce, ale zostały one w trakcie kontroli usunięte. Ponadto strona podniosła, że prowadzi sklep „tradycyjny” z tzw. ładą, gdzie klient nie ma możliwości wybierania towaru do koszyka, oglądania, dotykania, jak również zapoznania się z ceną. Towar podaje sprzedawca, który jednocześnie rzetelnie i wyczerpująco informuje o cenie produktu, dacie przydatności do spożycia oraz podaje informacje o produkcie i przelicznikach. Przedsiębiorca zaznaczył, że od dnia rozpoczęcia przez niego działalności, tj. od 1 maja 2014 r. nie było żadnej skargi od klientów. Strona zaznaczyła, że jego rozgoryczenie i wzburzenie wywołuje groźba wysokiej kary na rzecz Skarbu Państwa, pomimo niekorzystania z dotacji i ulg, wynikających z tzw. ustawy „covidowej”. Przedsiębiorca poinformował także o osiągniętych w 2019 roku obrotach i przychodach.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest przepis art. 189f § 1 kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku nie zostały spełnione powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy.

W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, nie uwidaczniając cen jednostkowych dla 102 spośród 106 objętych kontrolą towarów, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców, obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie oraz cenie jednostkowej towaru, umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość

uwidocznienia cen dla 106 towarów. W odniesieniu do 102 objętych kontrolą towarów, stwierdzono brak uwidocznienia cen jednostkowych. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników towarów, poza marką i indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz porównanie cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzonej kontroli. Jednocześnie, fakt zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcie działań naprawczych, nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków stwierdzone w trakcie kontroli. Zgodnie ze wskazanym przepisem, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako poważne naruszenie obowiązków. Przedsiębiorca nie wykonał obowiązków w zakresie uwidaczniania cen jednostkowych dla 102 towarów w stosunku do 106 wytypowanych do kontroli, przy czym dla 102 towarów wymagane było uwidocznienie ceny jednostkowej.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt usunięcia przez przedsiębiorcę stwierdzonych nieprawidłowości.

Biorąc pod uwagę trzeci czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wielkość przychodu strony, wskazaną w informacji przedłożonej przez stronę, którą załączono do akt sprawy.

W tym przypadku, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności sprawy, należało zastosować środek w postaci nałożenia na przedsiębiorcę kary pieniężnej w wysokości 1 000 zł (słownie: tysiąc złotych).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem, jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić nałożoną karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 kpa, art. 129 § 1 i 2 kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skrytka pocztowa nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1325 ze zm.). Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1427 ze zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Welnitz-Kędra

Otrzymują:

- 1) strona;
- 2) a/a BA;
- 3) a/a D/KO.