



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 24 lutego 2021 r.

D/PL.NR.8361.110.2020

ZPO

CASTELON sp. z o.o.
ul. Ogińskiego 33
64-920 Piła

pełnomocnik strony:

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2020 poz. 256 ze zm.) – zwanej dalej „Kpa” i art. 56 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 58 ust. 2 oraz art. 57 pkt 4 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. *o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1114) – zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza

przedsiębiorcy - CASTELON sp. z o.o., ul. Ogińskiego 33, 64-920 Piła, NIP: 7812001565, karę pieniężną w wysokości 1000 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100), wynikającą z art. 56 ust. 1 pkt 12 ustawy, z tytułu nieprzekazania przez przedsiębiorcę prowadzącego jednostkę handlu detalicznego i sprzedającego produkty w opakowaniach, informacji o opakowaniach i odpadach opakowaniowych użytkownikom tych produktów, w zakresie:

- 1) dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych,
- 2) właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi,
- 3) znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach,

co najmniej przez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży, zgodnie z treścią art. 42 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 56 ust. 1 pkt 12 ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 42, prowadząc jednostkę handlu detalicznego lub hurtowego, sprzedaje produkty w opakowaniach, nie przekazując użytkownikom tych produktów informacji o opakowaniach i odpadach opakowaniowych w zakresie:

- a) dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych,
- b) właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi,
- c) znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach

co najmniej przez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży.

Natomiast zgodnie z art. 57 pkt 4 ustawy, kary pieniężne wynoszą, w przypadkach, o których mowa w art. 56 ust. 1 pkt 10 c – 12 – od 500 zł do 20 000 zł.

UZASADNIENIE

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził w dniach od 25 listopada do 4 grudnia 2020 r., kontrolę działalności gospodarczej przedsiębiorcy - CASTELON spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Ogińskiego 33, 64-920 Piła, miejsce przeprowadzenia kontroli: sklep Bricomarche, ul. Ogińskiego 33, 64-920 Piła, podczas której dokonano m.in. sprawdzenia przestrzegania przez przedsiębiorcę przepisu art. 42 ustawy.

W toku kontroli inspektorzy stwierdzili, że wbrew obowiązkowi określonemu w art. 42 ustawy, strona, prowadząc jednostkę handlu detalicznego, sprzedawała produkty w opakowaniach, nie przekazując konsumentom informacji o opakowaniach i odpadach opakowaniowych w zakresie:

- a) dostępnych systemów zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych,
- b) właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi,
- c) znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach,

co najmniej przez wywieszenie informacji w miejscu sprzedaży.

W związku z powyższym organ, pismem z dnia 29 stycznia 2021 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków, o których mowa w art. 42 ustawy. Stronę pouczone, że może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Strona skorzystała z przysługującego jej uprawnienia. W piśmie z dnia 9 lutego 2021 r. pełnomocnik strony wskazał, że nieprzekazywanie konsumentom informacji, o których mowa w art. 42 ustawy, spowodowane było, tym że strona prowadzi działalność od niedawna. Pełnomocnik strony podał, że w czasie, gdy przeprowadzana była kontrola trwały prace remontowe ściany, na której wcześniej uwidoczniły się informacje środowiskowe i podczas przenoszenia informacji mogło nastąpić przeoczenie jednej z nich. Pełnomocnik strony podkreślił, że podjęcie działań naprawczych nastąpiło w toku kontroli. Ponadto pełnomocnik poprosił o wymierzenie możliwie najniższej kary z uwagi na to, że

strona nie była dotąd karana oraz ze względu na trudną sytuację gospodarczą spowodowaną pandemią.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f Kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca nie wykonał obowiązku, określonego w art. 42 ustawy, nie można uznać, że w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony środowiska. Informacje o dostępnych systemach zwrotu, zbierania i odzysku, w tym recyklingu, odpadów opakowaniowych, właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi, czy o znaczeniu oznaczeń stosowanych na opakowaniach – mają charakter praktyczny i edukacyjny. Konsumenci nie tylko uzyskują informację o tym, gdzie mogą oddać odpady, ale przede wszystkim uczą się segregowania odpadów i postępowania z nimi w odpowiedni sposób, tj. możliwie najmniej obciążający środowisko.

Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzonej kontroli. Jednocześnie, fakt zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych, nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków stwierdzone w chwili kontroli. Zgodnie ze wskazanym wyżej przepisem Kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli, waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona, prawidłowo pouczona

o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, również nie podniosła żadnej z powyższych okoliczności.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze przedstawiony stan prawny i faktyczny, ostatecznie zdecydował o wymierzeniu stronie kary pieniężnej z tytułu niewykonania obowiązków, o których mowa w art. 42 ustawy, w zakresie przekazywania informacji o dostępnych systemach zwrotu, zbierania i odzysku w tym recyklingu odpadów opakowaniowych, właściwego postępowania z odpadami opakowaniowymi, znaczenia oznaczeń stosowanych na opakowaniach.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wysokość kary pieniężnej, uwzględniając kryteria określone w art. 189d Kpa.

Oceniając wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzeby ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia organ ustalił, że w należącym do strony sklepie prowadzono sprzedaż detaliczną produktów w opakowaniach. Przedsiębiorca zobowiązany był czynić zadość wymogom wynikającym z art. 42 ustawy, który określa jednoznacznie, że w przypadku spełnienia łącznie dwóch przesłanek odnośnie prowadzenia jednostki handlu detalicznego lub hurtowego oraz sprzedawania produktów w opakowaniach, istnieje obowiązek przekazywania użytkownikom tych produktów ww. informacji. Brak przekazania stosownych informacji wpływa na realizację celów ustawy, dotyczących ochrony środowiska, a co z tym się wiąże zdrowia i interesu publicznego.

Uwzględniając częstotliwość niedopełnienia w przeszłości obowiązku albo naruszenia zakazu tego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara, organ ustalił, że nie stwierdzono wcześniej naruszenia przez stronę obowiązku informacyjnego.

Analizując stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa organ stwierdził, że naruszenie przepisów było wynikiem zaniedbania przedsiębiorcy w zakresie konieczności przekazywania informacji o opakowaniach i odpadach opakowaniowych, w związku z tym strona nie dopełniła ciężącego na niej obowiązku i nie uwidoczniła w miejscu sprzedaży ww. informacji.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił również podjęte przez stronę działania dobrowolne, które wyeliminowały ujawnioną niezgodność z prawem.

Mając na względzie przytoczone argumenty, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał za zasadne wymierzenie stronie kary pieniężnej, pomimo że zaprzestała ona naruszania prawa.

Biorąc pod uwagę fakt nieprzestrzegania obowiązków, o których stanowi art. 42 ustawy, na podstawie art. 57 pkt 4 w związku z art. 58 ust. 2 ustawy oraz przesłanek określonych w art. 189d Kpa, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wymierzył odpowiednią karę pieniężną, w wysokości 1000 zł (słownie: tysiąc złotych 00/100).

Zgodnie z art. 58 ust. 4 ustawy, należność z tytułu kary pieniężnej, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić wymierzoną karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, bądź w przypadku wniesienia odwołania w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji utrzymującej w mocy decyzję organu pierwszej instancji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60 967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127 a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127 a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie *o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi*, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 ze zm.). Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427 ze zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wełnitza-Kędra

Otrzymują:

1. pełnomocnik strony
2. o/a
3. BA