



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 5 listopada 2020 r.

D/KA.NR.8361.79.2020  
za potwierdzeniem odbioru

Alina Bednarek  
Gliny 40  
62-574 Grochowy

Wiesław Bednarek  
Gliny 40  
62-574 Grochowy

Wspólnicy spółki cywilnej  
Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe  
„ART-ROL” S.C.  
Wiesław Bednarek, Alina Bednarek

### DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwanej dalej „Kpa”, art. 91 pkt 25 i 26 lit. c oraz lit. d, w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2015 r. *o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1893), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

### wymierza

przedsiębiorcom: Alinie Bednarek i Wiesławowi Bednarkowi, prowadzącym działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „ART-ROL” S.C. Wiesław Bednarek, Alina Bednarek, ul. Szosa Konińska 2, 62-820 Stawiszyn, NIP 9680706056, **karę pieniężną w wysokości 5000,00 zł** (słownie: pięć tysięcy zł 00/100), za niewykonanie obowiązków określonych o których mowa art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 i art. 39 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 91 pkt 25 i 26 lit. c oraz lit. d ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto:

- wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu,
- wbrew przepisom art. 39 pkt 2 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku

udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu,

- wbrew przepisom art. 39 pkt 3 udostępnia na rynku sprzęt przeznaczony dla gospodarstw domowych bez dołączonych do niego informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 5 ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 ustawy, orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

Zgodnie z treścią art. 92 pkt 1 ustawy, administracyjne kary pieniężne za naruszenie przepisów art. 91 pkt 26 lit. c oraz lit. d wynoszą od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie z art. 92 pkt 3 administracyjne kary pieniężne za naruszenie przepisów z art. 91 pkt 25 wynoszą od 5000 zł do 300 000 zł.

## UZASADNIENIE

W dniach od 21 do 27 lipca 2020 roku, na podstawie upoważnienia Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej nr D/KA.NR.8361.79.2020 z dnia 21 lipca 2020 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Kaliszu, przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorców: Wiesława Bednarka i Aliny Bednarek, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej: Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe „ART-ROL” S.C. Wiesław Bednarek, Alina Bednarek, siedziba i miejsce kontroli: ul. Szosa Konińska 2, 62-820 Stawiszyn.

Celem kontroli było między innymi sprawdzenie przestrzegania przez dystrybutora przepisów z art. 37 i art. 39 ustawy.

Kontrolą został objęty sprzęt wprowadzony na rynek z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych i jednocześnie spełniający następujące warunki z art. 4 pkt 13 ustawy, który nie podlegał wyłączeniom z zakresu stosowania przepisów ustawy.

W zakresie objętym kontrolą stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 ustawy, kontrolowani przedsiębiorcy, dystrybutorzy w rozumieniu art. 4 pkt 2 ustawy, nie umieścili w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1-3 ustawy;
- przedsiębiorcy nie umieścili, wbrew przepisom art. 39 pkt 2 ustawy, w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu;
- w ofercie kontrolowanych przedsiębiorców stwierdzono, że wbrew przepisom art. 39 pkt 3 ustawy oferowany jest sprzęt bez dołączonej informacji, o której mowa w art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Nieprawidłowości w zakresie art. 39 pkt 3 ustawy stwierdzono w stosunku do sprzętu: Wiertarka udarowa VWU748 w ilości 1 szt., w cenie 270,00 zł.

Przed zakończeniem kontroli, informacje o których mowa w art. 37 ust. 1-3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy uwidocznili obecny podczas kontroli pracownik kontrolowanych przedsiębiorców.

W dniu 5 października 2020 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej z art. 91 pkt 25 i 26 lit. c oraz d ustawy za niewykonanie obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 i art. 39 pkt 3 ustawy.

Jednocześnie organ pouczył strony, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa przysługuje im prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych oraz że strony mają prawo do złożenia wyjaśnień w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego zawiadomienia. Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa do wypowiedzenia się w sprawie.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej jest w tej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, analizując całokształt materiałów zgromadzonych w sprawie, nie znalazł podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej i pouczenia stron na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa. W sprawie doszło wprawdzie do zaprzestania naruszenia prawa, jednak nastąpiło to dopiero na skutek kontroli. Ponadto okoliczności i waga naruszenia prawa nie budzą wątpliwości, co do istnienia przesłanek faktycznych uzasadniających nałożenie kary pieniężnej. Waga naruszenia prawa w przedmiotowej sprawie z pewnością nie jest znikoma, gdyż kontrolowany nie dopełnił nałożonych na niego obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 i pkt 3 ustawy, a tym samym uchybił realizacji celów ustawy w zakresie ochrony środowiska naturalnego, a w konsekwencji również zdrowia ludzi. Strony prowadząc profesjonalną, specjalistyczną działalność nie dochowały należytej, wymaganej przepisami staranności i dopuściły się naruszenia prawa o istotnej wadze.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na strony została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strony zostały prawomocnie ukarane za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazane za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strony postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosły również żadnej z powyższych okoliczności.

Ustalając wysokość kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę całokształt materiału zgromadzonego w sprawie.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości administracyjnej kary pieniężnej uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj, zakres i okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Oceniając stopień szkodliwości naruszenia, należy stwierdzić, że naruszenie to ma istotny charakter. Nałożone przepisami ustawy wymogi informacyjne ukierunkowane są, jak wynika z sejmowego uzasadnienia projektu ustawy (*„ustawa o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym określa środki służące ochronie środowiska i zdrowia ludzi przez zapobieganie lub ograniczanie niekorzystnych skutków wytwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego i gospodarowania tymi odpadami oraz przez ograniczanie ogólnych skutków wykorzystania zasobów i poprawę efektywności takiego wykorzystania, a w konsekwencji zapobiec*

porzucaniu niebezpiecznych odpadów w miejscach do tego nieprzystosowanych i zminimalizowaniu nielegalnego demontażu zużytego sprzętu powodowanego chęcią uzyskania zysku ze sprzedaży odpadów do tzw. "punktów skupu złomu"), na ochronę szeroko pojętego środowiska naturalnego, a w konsekwencji również zdrowia ludzi. Niezrealizowanie ustawowych obowiązków wpływa niekorzystnie na zachowania konsumentów, z uwagi na brak informacji o konieczności selektywnego zbierania tzw. „elektrośmieci” i informacji o szkodliwości utylizacji zużytego sprzętu wraz z innymi rodzajami odpadów.

W przypadku zakresu i rodzaju naruszenia należy podnieść, iż kontrolowani nie dopełnili obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 oraz art. 39 pkt 2 i pkt 3 ustawy.

Odnosząc się do okresu trwania naruszenia stwierdzić należy, iż ustawa, a co za tym idzie obowiązki informacyjne dystrybutora obowiązują od 1 stycznia 2016 r., natomiast pomimo zawiadomienia przedsiębiorców o zamiarze wszczęcia kontroli, w dniu jej rozpoczęcia stwierdzono naruszenie w/w obowiązków.

Biorąc pod uwagę dotychczasową działalność kontrolowanych przedsiębiorców, należy zaznaczyć, iż nie byli oni dotychczas karani z tytułu naruszenia przepisów ustawy.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, uwzględniając powyższe okoliczności, wymierzył karę pieniężną w wysokości 5000,00 zł.

Zgodnie z treścią art. 93 ust. 7 ustawy, należność z tytułu administracyjnych kar pieniężnych stanowi dochód budżetu państwa. Karę, o której mowa w sentencji decyzji, na podstawie art. 93 ust. 6 ustawy, przedsiębiorcy są zobowiązani wpłacić na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej stała się ostateczna.

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1325 z późn. zm.). Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1427 t.j. ze zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
  
.....Elżbieta Węgrzyn-Kędra.....  
(podpis i pieczęć Wojewódzkiego Inspektora  
Inspekcji Handlowej)

**Otrzymują**

- Strony
- BA
- a/a