



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 16 listopada 2021 r.

D/PI.UH.8361.95.2021
ZPO

Małgorzata Matysiewicz
Firma Handlowo-Usługowa „HONEY”
ul. Stefana Żeromskiego nr 38
64-980 Trzcianka

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (Dz. U. z 2019, poz. 178), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na Małgorzatę Matysiewicz, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą - Firma Handlowo-Usługowa „HONEY” Małgorzata Matysiewicz, ul. Stefana Żeromskiego nr 38, 64-980 Trzcianka., NIP: 7631836912, karę pieniężną w wysokości 700 zł (słownie: siedemset złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, z tytułu nieuwidocznienia cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, czyli wbrew obowiązkom określonym w art. 4 ust. 1 ustawy.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

UZASADNIENIE

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, przeprowadził w dniach od 14 do 17 września 2021 r. kontrolę w sklepie przy ul. Stefana Żeromskiego nr 38, 64-980 Trzcianka, prowadzonym przez przedsiębiorcę: Małgorzata Matysiewicz Firma Handlowo-Usługowa „HONEY”, ul. Stefana Żeromskiego nr 38, 64-980 Trzcianka. Podczas kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości uwidaczniania cen towarów oferowanych do sprzedaży detalicznej. W trakcie kontroli sprawdzono, czy zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, przedsiębiorca uwidoczniał w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie ceny i ceny jednostkowe towarów oraz czy sposób uwidaczniania cen towarów i cen jednostkowych jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów (Dz. U. z 2015 r., poz. 2121) - zwanego dalej „rozporządzeniem”.

W wyniku sprawdzenia cen i cen jednostkowych 108 partii towarów, stwierdzono, że dla 98 partii towarów w miejscu ich sprzedaży nie podano do wiadomości konsumentów cen jednostkowych:

Lp.	Nazwa produktu	Pojemność / gramatura	Cena w zł
1	Napój Sprite	0,85l	5,00
2	Napój Sprite	0,5l	4,00
3	Napój Sprite puszka	0,33l	2,90
4	Napój Fanta	0,85l	5,00
5	Napój Fanta	0,5l	4,00
6	Napój Fanta puszka	0,33l	2,90
7	Napój Coca Cola	2l	8,70
8	Napój Coca Cola	0,85l	5,30
9	Napój Coca Cola	0,5l	4,20
10	Napój Coca Cola puszka	0,33l	3,10
11	Woda Cisowianka	0,5l	1,30
12	Woda Kropla Beskidu	0,5l	1,99
13	Woda Cisowianka Sport	0,7l	1,80
14	Woda Żywiec Zdrój	0,5l	1,80
15	Napój Kubuś Water – różne smaki	1,5l	3,50
16	Żywiec Zdrój – różne smaki	1,5l	4,80
17	Woda Muszynianka	1,5l	2,80
18	Woda Kropla Beskidu	1,5l	1,90
19	Chrupki Star – różne smaki	125g	3,80
20	Paluszki Beskidzkie smak serowo cebulowy	220g	4,30
21	Paluszki Beskidzkie z solą	300g	4,10
22	Chrupki Cheetos pizzerini	160g	4,30
23	Chrupki Cheetos paprika	130g	4,30
24	Chipsy Lays Strog – różne smaki	130g	5,80
25	Chipsy Lays Maxx – różne smaki	130g	5,80
26	Chipsy Lays ovenbake – różne smaki	125g	5,80
27	Chipsy Lays – różne smaki	140g	5,80
28	Chrupki kukurydziane Seykos	65g	1,60

29	Chipsy Crunchips X-cut – mix	140g	6,00
30	Syrop barmański- różne smaki	490ml	16,80
31	Syrop Herbapol – różne smaki	420ml	5,60
32	Pudliszka sok pomidorowy	290ml	2,40
33	Dawtona sok pomidorowy z jalapeno	330ml	2,20
34	Dawtona sok pomidorowy pikantny	330ml	2,10
35	Dawtona sok z buraków z jabłkiem	330ml	2,10
36	Sok Cymes różne smaki	200ml	0,90
37	Napój Kubuś Play	400ml	2,50
38	Kubuś water – różne smaki	500ml	2,90
39	Napój Tymbark – różne smaki	250ml	1,50
40	Napój Tymbark – różne smaki	500ml	2,40
41	Napój Hortex	500ml	2,40
42	Energy drink Red Bull puszka	250ml	5,99
43	Energy drink Red Bull puszka	355ml	6,99
44	Energy drink Red Bull puszka	473ml	7,99
45	Energy drink Red Bull butelka	250ml	6,49
46	Energy drink Red Bull Sugarfree puszka	250ml	5,99
47	Energy drink Red Bull zero puszka	250ml	5,99
48	Napój Tymbark – różne smaki	2l	4,80
49	Napój Polo Cocta	2l	3,90
50	Oranzada Helena	1,25l	4,40
51	Napój Zbyszko – różne smaki	1,75l	3,50
52	Sok Cappy – różne smaki	330ml	2,80
53	Energy drink Monster – różne smaki	500ml	5,20
54	Energy drink Burn – różne smaki	250ml	3,90
55	Napój Oshee – różne smaki	0,75l	3,40
56	Napój 4Move - różne smaki	0,75l	2,80
57	Napój Frugo różne smaki	500ml	2,40
58	Energy drink Rock Star	250ml	2,50
59	Napój Lipton - różne smaki	500ml	3,50
60	Napój Schweppes - różne smaki	0,85l	5,50
61	Napój Mountain Drew	0,85l	5,30
62	Prażynki Star Chips bekon	130g	4,00
63	Wino Carlo Rossi Sweet Red	750ml	24,90
64	Wino Carlo Rossi Moscato Sweet White	750ml	24,90
65	Wino Carlo Rossi White	750ml	24,90
66	Wino Carlo Rossi Pink Moscato	750ml	24,90
67	Wino Carlo Rossi Refresh	750ml	24,90
68	Wino Mogen David Concord	750ml	24,90
69	Wino Mogen David Blackberry	750ml	27,40
70	Wino Mogen David Strawberry	750ml	27,40
71	Wino Mogen David Pomegranate	750ml	27,40
72	Wino Mogen David Moscato	750ml	27,40
73	Wino Fresco Semi Sweet Rose	750ml	14,00
74	Wino Fresco Semi Sweet Red	750ml	14,00
75	Wino Fresco Sweet Red	750ml	14,00

76	Wino Fresco Sweet White	750ml	14,00
77	Wino Fresco Semi Dry Red	750ml	14,00
78	Wódka Sopllica truskawkowa	500ml	26,50
79	Wódka Sopllica wiśniowa	500ml	26,50
80	Wódka Sopllica czarna porzeczka	500ml	26,50
81	Wódka Sopllica malinowa	500ml	26,50
82	Wódka Sopllica pigwowa	500ml	26,50
83	Wódka Sobieski	700ml	36,90
84	Wódka Sobieski	500ml	27,10
85	Wódka Polonaise	500ml	26,70
86	Wódka polska Palace	700ml	38,20
87	Wódka polska Palace	500ml	28,10
88	Wódka Bols	700ml	40,60
89	Wódka Bols Platinum	500ml	26,90
90	Wódka Finlandia mango	700ml	49,70
91	Wódka Finlandia Balckcurrant	700ml	49,70
92	Wódka Finlandia Grapefruit	500ml	37,30
93	Wódka Finlandia Redberry	500ml	37,30
94	Wódka Finlandia Redberry	700ml	49,70
95	Wódka Stumbras	700ml	46,50
96	Wódka Stumbras	500ml	33,60
97	Wódka Stumbras Cranberry	500ml	33,60
98	Wódka Stumbras Quivive (pigwa)	500ml	33,60

w sposób określony w § 4 ust. 1 rozporządzenia.. Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ustawy oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia.

Ustalenia w zakresie naruszenia przepisów ustawy, udokumentowano w protokole kontroli nr D/PI.UH.8361.95.2021. Kontrolowany przedsiębiorca, pouczone o możliwości zgłoszenia uwag do protokołu kontroli, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1706), nie skorzystał z tego prawa.

Zgodnie z treścią 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Natomiast zgodnie z § 3 rozporządzenia, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: 1) na wywieszce; (...) 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Zgodnie z treścią § 4 rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.

W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

W myśl art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym, na podstawie art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 20 października 2021 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy. Jednocześnie organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa, stronie przysługuje prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych oraz, że strona ma prawo do złożenia wyjaśnień w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania. W dniu 27 października 2021 r., do organu wpłynęło pismo strony, zawierające prośbę o łagodny wymiar kary, z uwagi na szybkie podjęcie działań naprawczych oraz trudną sytuacją finansową.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 Kpa, a więc odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, nie uwidaczniając cen jednostkowych towarów, nie można uznać, że w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Analizując materiał zgromadzony w sprawie, podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców, obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie jednostkowej towaru umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej.

W trakcie kontroli sprawdzono prawidłowość uwidocznienia cen dla 108 towarów i w przypadku aż 98 z nich, stwierdzono nieuwidocznienie ceny jednostkowej. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzonej kontroli.

Jednocześnie, fakt zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych, nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków stwierdzone w chwili kontroli. Zgodnie ze wskazanym przepisem, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli, waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej organ uwzględnił stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako znaczne naruszenie obowiązków. Przedsiębiorca nie uwidoczniał bowiem cen jednostkowych dla aż 98 partii towarów, ze 108 objętych kontrolą. Tym samym przedsiębiorca pozbawił konsumentów możliwości porównania cen tych towarów z innymi towarami.

Oceniając dotychczasową działalność przedsiębiorcy, organ wziął pod uwagę fakt, że nie był on wcześniej karany za naruszenie przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt usunięcia przez przedsiębiorcę stwierdzonych nieprawidłowości.

Wielkość przychodu i obrotu strony, ustalono na podstawie informacji zawartej w dokumencie księgowym, przesłanym przez stronę w toku postępowania, który załączono do akt sprawy.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną, w wysokości 700 zł (słownie: siedemset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, **Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. 2021, poz. 1540 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2020 r. poz. 1427 ze zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wehitz-Kędra

Otrzymują:

- strona,
- a/a,
- BA.