



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 5 maja 2022 r.

D/KO.UH.8361.34.2022

ZPO

**Maria Kamińska**  
„KUŹNIA” sklep spożywczo – przemysłowy  
ul. Konińska 23  
62 – 560 Skulsk

### DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 178), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

#### nakłada

na Marię Kamińską, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „KUŹNIA” sklep spożywczo – przemysłowy Maria Kamińska, ul. Konińska 23, 62-560 Skulsk, NIP 6651584152, karę pieniężną w wysokości 800,00 zł (słownie: osiemset złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, za nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o cenach jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkom określonym w art. 4 ustawy.

Jak wynika z art. 4 ust. 1 ustawy, „W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”

Natomiast zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

### UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Koninie, w dniach od 14 do 18 marca 2022 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie spożywczo - przemysłowym „KUŹNIA”, ul. Konińska 23, 62 – 560 Skulsk, prowadzonym przez Marię Kamińską działającą pod firmą „KUŹNIA” sklep spożywczo – przemysłowy Maria Kamińska, ul. Konińska 23, 62-560 Skulsk, NIP 6651584152. Podczas kontroli sprawdzono m.in. prawidłowość uwidaczniania cen i cen jednostkowych dla towarów oferowanych do sprzedaży.

Stwierdzono nieprawidłowości polegające na nieuwidocznieniu ceny jednostkowej, w odniesieniu do 78 spośród 132 kontrolowanych towarów, tj.:

1. Serek wiejski Koło 200 g – 2,25 zł,
2. Twaróg półtłusty Koło 250 g – 4,00 zł,
3. Serek homogenizowany o smaku czekoladowym Jana 120 g – 2,29 zł,
4. Serek homogenizowany o smaku waniliowym Danio 140 g – 2,10 zł,
5. Ser śmietankowo – kremowy Mascarpone 250 g – 8,45 zł,
6. Śmietana 18% Koło 400 g – 3,90 zł,
7. Śmietana 12% Koło 200 g – 2,15 zł,
8. Jogurt pitny jeżyna Łaciaty 250 ml – 1,85 zł,
9. Masło wiejskie Koło 200 g – 6,89 zł,
10. Margaryna Rama classic 450 g – 6,95 zł,
11. Sos meksykański Łowicz 500 g – 5,65 zł,
12. Sos boloński Łowicz 500 g – 5,65 zł,
13. Barszczyk czerwony koncentrat Rolnik 330 ml – 2,89 zł,
14. Sałatka wielowarzywna Klimex 860g/480g – 4,95 zł,
15. Sałatka obiadowa Klimex 860g/480g – 4,95 zł,
16. Fasola konserwowa czerwona Rolnik 400g/240g – 3,35 zł,
17. Koncentrat pomidorowy Kotlin 190 g – 2,65 zł,
18. Przyprawa do bigosu Prymat 20 g – 1,50 zł,
19. Przyprawa do indyka Prymat 25 g – 1,50 zł,
20. Przyprawa do mięs Knorr 75 g – 2,65 zł,
21. Gołąbki w sosie pomidorowym Rolnik 500 g – 4,40 zł,
22. Klopsiki w sosie pomidorowym Pudliszki 600 g – 6,95 zł,
23. Fasolka po bretońsku z kiełbasą i boczkiem Pudliszki 600 g – 6,95 zł,
24. Śledź w sosie pomidorowym Orka 170 g – 3,35 zł,
25. Szprot popularny w sosie pomidorowym Orka 170 g – 3,15 zł,
26. Gulasz angielski Sokołów 160 g – 3,95 zł,
27. Gulasz angielski Sokołów 290 g – 6,45 zł,
28. Pasztet z drobiem Drop 160 g – 2,35 zł,
29. Makaron kolanka ozdobne Lubella 500 g – 3,95 zł,
30. Makaron nitka walcowana Czaniecki 250 g – 3,95 zł,
31. Makaron świderki Sarita 400 g – 3,25 zł,
32. Kasza jęczmienna Sarita 400 g – 2,25 zł,
33. Kasza gryczana Sarita 400 g – 4,95 zł,
34. Kasza Bułgur Melvit 400 g – 5,95 zł,
35. Płatki owsiane górskie błyskawiczne 500 g – 2,05 zł,
36. Kasza manna Sarita 400 g – 2,95 zł,
37. Kawa rozpuszczalna Jacobs Velvet 200 g – 20,90 zł,
38. Kawa rozpuszczalna Jacobs Krönung 200 g – 25,90 zł,
39. Kawa rozpuszczalna Jacobs Gronat Gold 200 g – 24,90 zł,
40. Kawa rozpuszczalna Tchibo Family 200g – 24,90 zł,
41. Kawa mielona Prima Finezja 250 g – 9,45 zł,
42. Kawa mielona Prima Finezja 500 g – 18,95 zł,
43. Kawa tradycyjna arabica Astra 250 g – 10,90 zł,
44. Kawa Inka klasyczna 150 g – 3,95 zł,
45. Kawa zbożowa klasyczna Anatol 84 g – 2,65 zł,
46. Herbatka Nasza Wiśnia Herbapol 47,5 g – 2,95 zł,
47. Herbata Rumianek Posti 20 g – 2,60 zł,
48. Herbata granulowana Saga 90 g – 2,95 zł,
49. Kakao extra ciemne Deco Morreno 80 g – 4,65 zł,
50. Kakao extra ciemne Deco Morreno 150 g – 7,85 zł,
51. Czekolada klasyczna gorzka Goplana 90 g – 3,65 zł,
52. Czekolada oryginalna mleczna Goplana 90 g – 4,25 zł,



53. Krem czekoladowy z orzechami laskowymi Nutella 230 g – 10,90 zł,
54. Krem czekoladowy z orzechami laskowymi Nutella 350 g – 12,90 zł,
55. Płatki kukurydziane Corn Flakes Lubella 250 g – 3,95 zł,
56. Kółka zbożowe z miodem Lubella 250 g – 3,95 zł,
57. Biskwopty z galaretką pomarańczowe Delicje Szampańskie 147 g – 3,65 zł,
58. Ciastka z karmelem Jeżyki 140 g – 4,95 zł,
59. Herbatniki markizy Hit Choco 220 g – 4,95 zł,
60. Wafelki w czekoladzie Pryncypałki 200 g – 4,25 zł,
61. Ciasteczka maślane Next Bogutti 135 g – 3,95 zł,
62. Herbatniki Apetitki Petit Beurre 400 g – 4,85 zł,
63. Krakery Lajkonik 180 g – 3,95 zł,
64. Wafle Familijne Jutrzenka o smaku orzechowym 180 g – 3,45 zł,
65. Biskwopty wrocławskie 120 g – 3,30 zł,
66. Herbatniki deserowe Krakuski 200 g – 4,25 zł,
67. Wafelek nadziewany Knopper 25 g – 1,35 zł,
68. Wafel „Grzeński” Mega kakaowe 34 g – 1,20 zł,
69. Wafel Princessa kokosowa 44 g – 1,40 zł,
70. Paluszek wafłowy w czekoladzie Kit Kat 40 g – 2,10 zł
71. Rogalik z ciasta francuskiego 7 Days 60 g – 1,95 zł,
72. Szampon do włosów Palmolive Brillant Color 350 ml – 6,95 zł,
73. Szampon do włosów dla dzieci Bambi 150 ml – 4,45 zł,
74. Żel pod prysznic Apart Jasmine 400 ml – 9,95 zł,
75. Mydło w płynie migdał Cari 500 ml,
76. Płyn do mycia naczyń Fairy 430 ml – 4,90 zł,
77. Płyn do mycia naczyń Ludwik 500 ml – 3,80 zł,
78. Płyn do płukania tkanin Lenor Silk 750 ml – 8,90 zł.

Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ustawy oraz jest niezgodne z wymaganiami § 3, § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. 2015 r. poz. 2121), zwanego dalej „rozporządzeniem”, a także narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy, *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru (usługi) w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”* Jak wynika z § 3 rozporządzenia, *Cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy. Cenę oraz cenę jednostkową uwidacznia się w szczególności: na wywieszce; w cenniku; w katalogu; na obwolutie; w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.* Ponadto zgodnie z § 4 rozporządzenia, *cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy; 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości; 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni; 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.* W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.”

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, *„Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”*



W związku z powyższym organ, pismem z dnia 6 kwietnia 2022 r., zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy. Stronę pouczone, że może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego. Pismem z dnia 11 kwietnia 2022 r. strona przesłała informację o wielkości obrotów i przychodu w 2021 r.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest w niniejszej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że „Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana na wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana na przestępstwo lub przestępstwa skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.”.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie, nie zostały spełnione łącznie przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi bowiem przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, w różny sposób, w przypadku 78 spośród 132 skontrolowanych towarów, nie można uznać, że w niniejszej sprawie waga naruszenia prawa jest znikoma. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie i cenie jednostkowej towaru umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Cena jest jednym z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu produktów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. W ocenie organu waga naruszenia prawa z całą pewnością nie jest znikoma. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia, zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. Jednocześnie, fakt zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych, nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków stwierdzone w chwili kontroli. Zgodnie ze wskazanym przepisem, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli, waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszenia prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie.



Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę stopień naruszenia obowiązków, dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu. Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako poważne naruszenie obowiązków. Przedsiębiorca nie uwidoczniał bowiem cen jednostkowych dla 78 spośród 132 objętych kontrolą towarów. Tym samym przedsiębiorca pozbawił konsumentów możliwości porównania cen tych towarów z innymi towarami. Oceniając dotychczasową działalność przedsiębiorcy, organ wziął pod uwagę fakt, że nie był on wcześniej karany za naruszenie przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt usunięcia przez przedsiębiorcę stwierdzonych nieprawidłowości. Biorąc pod uwagę trzeci czynnik wpływający na wymiar kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wielkość przychodu strony, wskazaną w informacji przedłożonej organowi przez stronę w toku postępowania, którą załączono do akt sprawy.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną, w wysokości 800,00 zł (osiemset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, **NBP O/O Poznań 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1540 z późn. zm.).

#### Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie o informowaniu o cenach towarów i usług, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 479 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

- 1) strona;
- 2) BA;
- 3) a/a

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wehrlich-Kędra