



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 60-967 Poznań

Poznań, dnia 27 stycznia 2022 r.

D/PI.NR.8361.125.2021
ZPO

Fabryka Mebli „Bodzio” Bogdan Szewczyk
Spółka Jawna
ul. Sycowska 16, Goszcz
56-416 Twardogóra

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2021 r., poz. 735 ze zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 14 września 2012 r. *o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią* (Dz. U. z 2020 r. poz. 378 t.j.), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza

przedsiębiorcy: Fabryka Mebli „Bodzio” Bogdan Szewczyk Spółka Jawna, ul. Sycowska 16, Goszcz, 56-416 Twardogóra, NIP: 9111852372, karę pieniężną w wysokości 5167,47 zł (słownie: pięć tysięcy sto sześćdziesiąt siedem złotych 47/100), z tytułu niedopełnienia obowiązków dystrybutora (sprzedawcy), określonych w art. 5 ust. 1 lit. a oraz w art. 6 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. *ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylającego dyrektywę 2010/30/UE* (Dz.Urz. UE. L. 2017.198.1 z dnia 28 lipca 2017 r.) - zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/1369”, w związku z art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy, karze pieniężnej podlega ten, kto nie dopełnia obowiązku, o którym mowa w art. 3 ust. 1-3 i 5, art. 4 ust. 1, 2, 4 i 6 art. 5 ust. 1 i art. 6 lit. a oraz c-e rozporządzenia (UE) 2017/1369, lub obowiązków, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt. 2 ustawy.

Jak stanowi art. 17 ust. 2 ustawy, w przypadkach o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1, kara pieniężna wynosi od jednokrotnego do dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatura w Pile, przeprowadzili w dniach od 2 do 10 listopada 2021 r., kontrolę działalności gospodarczej przedsiębiorcy - Fabryka Mebli „Bodzio” Bogdan Szewczyk Spółka Jawna, ul. Sycowska 16, Goszcz, 56-416 Twardogóra. Kontrolę przeprowadzono w sklepie mieszczącym się przy ul. Bydgoskiej 145, 64-920 Piła. Kontrolą objęto również spełnianie obowiązków kontrolowanego dystrybutora przy sprzedaży na odległość, za pośrednictwem strony internetowej <https://www.bodzio.pl/>.

W trakcie kontroli sprawdzano, czy kontrolowany przedsiębiorca, dystrybutor prawidłowo wykonał obowiązki w zakresie stosowania etykiet energetycznych i zapewnił standardowe informacje o produktach, określone w przepisach:

- rozporządzenia 2017/1369,
- rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2019/2016 z dnia 11 marca 2019 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 w odniesieniu do etykietowania energetycznego urządzeń chłodniczych i uchylające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 1060/2010 (Dz. Urz. UE L 315/102 z 5.12.2019), w odniesieniu do wprowadzonego do obrotu (oferowanego do sprzedaży) produktu gospodarstwa domowego:

1. chłodziarko-zamrażarki marki Amica model BK 3165.8K, nr seryjny 11904480030469,

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy, do zadań systemu kontroli należy kontrolowanie wykonywania obowiązków w zakresie projektu i treści etykiety, karty informacyjnej produktu oraz dokumentacji technicznej, sposobu eksponowania etykiety na produkcie w punkcie sprzedaży, w tym sprzedaży na odległość, sposobu, w jaki klasę energetyczną oraz zakres klas efektywności energetycznej dostępnych na etykiecie należy podawać w reklamach wizualnych i w technicznych materiałach promocyjnych - wynikających z aktów delegowanych wydanych na podstawie art. 16 rozporządzenia (UE) 2017/1369.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 lit. a rozporządzenia 2017/1369, sprzedawca eksponuje w sposób widoczny, w tym w sprzedaży na odległość przez internet, etykietę dostarczoną przez dostawcę lub udostępnioną zgodnie z ust. 2 w odniesieniu do egzemplarzy modelu objętego odpowiednim aktem delegowanym.

Natomiast zgodnie z art. 6 lit. a rozporządzenia 2017/1369, dostawca i sprzedawca podaje klasę efektywności energetycznej produktu oraz zakres klas efektywności dostępnych na etykiecie w reklamach wizualnych lub technicznym materiale promocyjnym danego modelu zgodnie z odpowiednim aktem delegowanym.

W trakcie kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość przez internet. Na stronie internetowej <https://www.bodzio.pl/> znajdowały się ogólne informacje dotyczące oferowanych produktów, dane kontaktowe kontrolowanego przedsiębiorcy, adresy sklepów stacjonarnych. Po kliknięciu „meble kuchenne” i następnie „AGD” na ww. stronie, otwierała się kolejna strona,

na której znajdowały się przedstawione w formie graficznej i słownej informacje dotyczące oferowanego sprzętu AGD (konkretnego modelu, jego ceny), a także znajdowały się tam zakładki odsyłające m.in. do regulaminu sklepu. Przedstawiona była tam również - w formie graficznej i słownej - przedmiotowa chłodziarko-zamrażarka. Po kliknięciu na grafikę ww. produktu otwierała się strona poświęcona konkretnemu wyrobowi, w tym przypadku chłodziarko-zamrażarce BK3165.8K Amica, na której znajdowały się przedstawione w formie graficznej i słownej informacje dotyczące konkretnego modelu, jego ceny, cech produktu, parametrów technicznych. W udostępnionym regulaminie sklepu internetowego, jako sprzedawcę wskazano: Fabryka Mebli „Bodzio” Bogdan Szewczyk Sp. j. z siedzibą w Goszczu, ul. Sycowska 16, 56-416 Twardogóra.

Ponadto w miejscu widocznym i dostępnym dla konsumentów w kontrolowanym sklepie wyłożony był, w kilku egzemplarzach, katalog reklamowy dotyczący oferowanych do sprzedaży - od 1 października do 31 grudnia 2021 r. - produktów. W wyniku analizy treści zawartych w materiale promocyjnym stwierdzono, że przedstawiona na 47 stronie przedmiotowa chłodziarko-zamrażarka, nie zawierała informacji o klasie efektywności energetycznej, ani o zakresie klas efektywności energetycznej.

W wyniku kontroli ustalono, że kontrolowany przedsiębiorca oferował do sprzedaży chłodziarko-zamrażarkę BK3165.8K Amica, bez umieszczenia etykiety energetycznej, ani wskazania w materiale promocyjnym informacji o klasie efektywności energetycznej i zakresie klas efektywności energetycznej przedmiotowego produktu. Powyższe stanowi zatem naruszenie obowiązków dystrybutora (sprzedawcy), określonych w art. 5 ust. 1 i art. 6 lit. a rozporządzenia 2017/1369.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy, karze pieniężnej podlega ten, kto nie dopełnia obowiązku, o którym mowa w art. 3 ust. 1-3 i 5, art. 4 ust. 1, 2, 4 i 6, art. 5 ust. 1 i art. 6 lit. a oraz c-e rozporządzenia (UE) 2017/1369, lub obowiązków, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy. Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy, w przypadkach, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1, kara pieniężna wynosi od jednokrotnego do dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej, za rok poprzedzający, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zasadne jest wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy, o czym poinformował stronę pismem z dnia 28 grudnia 2021 r. Jednocześnie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania w szczególności wypowiadać się, co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe.

W piśmie z dnia 5 stycznia 2022 r. (data wpływu 12 stycznia 2022 r.), kontrolowany przedsiębiorca wniósł o odstąpienie od wymierzenia kary i umorzenie postępowania. Strona wskazała, że głównym profilem działalności spółki jest produkcja i sprzedaż mebli, które oprócz produktów wyposażenia wnętrz stanowią główny asortyment oferty prezentowanej w

salonach sprzedaży „Bodzio”. Strona zaznaczyła, że chłodziarko-zamrażarka marki Amica model BK 3165.8K, znajdująca się w kontrolowanym salonie meblowym, był wystawiona jako ekspozycja w zabudowie mebli kuchennych.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że argumenty podniesione przez stronę w piśmie z dnia 5 stycznia 2022 r., nie mają wpływu na ocenę ustaleń kontroli, udokumentowanych w protokole kontroli nr D/PL.NR.8361.125.2021. Wspomniane przez stronę okoliczności nie wpływają na ocenę prawną stwierdzonych w toku kontroli nieprawidłowości. Żadne ze wskazanych przez stronę okoliczności nie mogą stanowić podstawy do wyłączenia odpowiedzialności kontrolowanego przedsiębiorcy, który jako profesjonalista w swojej dziedzinie, powinien tak zorganizować prowadzoną przez siebie działalność gospodarczą, aby spełnić nałożone na niego obowiązki wynikające z przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Jak wynika ze zgromadzonego materiału dowodowego, na stronie internetowej <https://www.bodzio.pl/>, w regulaminie sklepu internetowego wskazano jako sprzedawcę Fabryka Mebli „Bodzio” Bogdan Szewczyk Spółka Jawna, ul. Sycowska 16, Goszcz, 56-416 i jako sprzedawca przedsiębiorca ten powinien realizować obowiązki wynikające z art. 5 ust. 1 oraz art. 6 lit. a rozporządzenia 2017/1369. W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w przedstawionej sytuacji sprzedawca ponosi odpowiedzialność za również sprzedaż i promocję produktów związanych z energią, w taki sposób, aby spełnić obowiązki dotyczące ich etykietowania energetycznego oraz informacji w materiałach promocyjnych dotyczących klas i zakresu efektywności energetycznej, i tym samym zrealizować cele przyświecające uchwaleniu ww. przepisów. Fakt, że głównym profilem działalności spółki jest produkcja i sprzedaż mebli, nie może zwalniać przedsiębiorcy od konieczności przestrzegania przepisów prawa.

Organ analizując całokształt materiału zgromadzonego w sprawie, nie znalazł podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej i pouczenia strony. W sprawie doszło wprawdzie do zaprzestania naruszenia prawa, jednak nastąpiło to dopiero na skutek kontroli. Ponadto okoliczności i waga naruszenia prawa nie budzą wątpliwości, co do istnienia przesłanek faktycznych uzasadniających nałożenie kary pieniężnej. Waga naruszenia prawa w przedmiotowej sprawie z pewnością nie jest znikoma, gdyż kontrolowany nie dopełnił obowiązków, które nakładają na niego przepisy rozporządzenia 2017/1369.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest w niniejszej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli: 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub

prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, a więc odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa. Skoro przedsiębiorca naruszył obowiązki dystrybutora (sprzedawcy), określone w art. 5 ust. 1 i w art. 6 lit a rozporządzenia 2017/1369, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie stopień naruszenia obowiązków, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Stwierdzone nieprawidłowości mają poważny charakter, bowiem pozbawiają konsumentów informacji o klasie efektywności energetycznej oferowanych w sprzedaży internetowej produktów.

Zgodnie ze wskazanym przepisem, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli, waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania nie podniosła żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 5 ustawy, ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Oceniając stopień naruszenia obowiązków, należy stwierdzić, że stwierdzone naruszenia dotyczące niewidocznienia przy sprzedaży na odległość przez internet etykiet energetycznych produktów, mają charakter poważny, bowiem pozbawiają konsumentów informacji o klasie efektywności energetycznej i zakresu klas efektywności energetycznej oferowanego do sprzedaży wyrobu. Celem przepisów o etykietowaniu energetycznym jest umożliwienie konsumentom zapoznanie się z informacjami na temat efektywności energetycznej produktu. Jednym ze sposobów dostarczenia informacji o zużyciu energii stanowi wyeksponowanie karty energetycznej, zawierającej techniczne informacje o produkcie lub podanie klas efektywności energetycznej oraz zakresu klas efektywności energetycznej w materiale promocyjnym. Nieumieszczenie etykiet energetycznych przy oferowanych produktach, powoduje, iż konsument nie otrzymuje wymaganych informacji o produkcie.

Ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę całokształt materiału zgromadzonego w sprawie, okoliczności w świetle art. 17 ust. 5 ustawy, a także ustawowe przesłanki wpływające na wysokość wymierzonej kary. Wysokość przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej ustalona została na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 9 lutego 2021 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2020 r.

W tym przypadku należało zatem zastosować środek w postaci wymierzenia minimalnej kary

pieniężnej w wysokości 5167,47zł (słownie: pięć tysięcy sto sześćdziesiąt siedem złotych 47/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 17 ust. 7 ustawy karę pieniężną, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa. Przedsiębiorca jest zobowiązany wymierzoną karę wpłacić na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, nr konta NBP O/O Poznań 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540 ze zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (Dz. U. z 2020 r., poz. 1427 ze zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

.....
E. Błotnicka-Kępczyńska

Otrzymują:

- 1) Strona,
- 2) BA,
- 3) a/a.