



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 10 stycznia 2024 r.

NR.8361.76.2023
ZPO

DUDA – CARS SPÓLKA AKCYJNA
ul. Ptasia 4
60-319 Poznań

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Lj. Dz. U. 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego:

1. odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcy DUDA – CARS SPÓLKA AKCYJNA, ul. Ptasia 4, 60-319 Poznań, NIP: 7792251832 administracyjnej kary pieniężnej wynikającej z art. 45 ust. 1 pkt 10 ustawy w zw. z art. 45 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. *o elektromobilności i paliwach alternatywnych* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 875 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” za niewykonanie obowiązków określonych w art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy,
2. poucza przedsiębiorcę o wynikającym z art. 41 ust. 1 pkt 3 i ust. 4 ustawy obowiązku umieszczania informacji o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego przez przedsiębiorcę wykonującego działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych w widocznym i dostępnym miejscu na terenie placówki handlowej, w sposób, w jaki zostało to szczegółowo wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 27 sierpnia 2020 r. *w sprawie sposobu informowania o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego oraz oznakowania miejsc tankowania lub ładowania pojazdu samochodowego takim paliwem* (Dz. U. poz. 1560) – zwanego dalej „rozporządzeniem”, wydanego na podstawie art. 41 ust. 6 ustawy.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu przeprowadzili w dniach od 8 do 19 maja 2023 r., kontrolę w salonie samochodowym, przy ul. Ptasiej 4, 60-319 Poznań, prowadzoną przez przedsiębiorcę: DUDA – CARS SPÓLKA AKCYJNA, ul. Ptasia 4, 60-319 Poznań, NIP: 7792251832.

Podczas kontroli w szczególności sprawdzono przestrzeganie przez przedsiębiorcę, wykonującego działalność gospodarczą w zakresie sprzedaży pojazdów silnikowych, obowiązków wynikających z art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy oraz przepisów rozporządzenia. W toku kontroli inspektorzy dokonali oględzin sali sprzedażowej salonu. Na terenie placówki handlowej, w miejscach obsługi klienta (m.in.: stanowiskach doradców, kasie w holu głównym, poczekalnia klienta) znajdowała się ogólna informacja o rodzajach paliw wykorzystywanych do napędu pojazdów samochodowych zawierająca identyfikatory i opisy rodzajów paliw. Powyższa informacja nie wskazywała precyzyjnie jakimi rodzajami paliwa (w tym paliwami alternatywnymi) zasilane są poszczególne modele samochodów i ich wersje silnikowe. Nie wskazywała tym samym odpowiednio właściwych identyfikatorów rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu danego pojazdu samochodowego do poszczególnych modeli i ich wersji silnikowych. Przy każdym z kontrolowanych wyrobów w salonie sprzedaży, zasilanych energią elektryczną jako paliwem alternatywnym, znajdował się stojak z ogólnymi danymi dotyczącymi danego samochodu, m.in. z informacją „rodzaj paliwa - elektryczny”. Na stojakach nie przedstawiono identyfikatora właściwego dla energii elektrycznej jako paliwa alternatywnego. Przy modelu CITAN FURGON 110 CDI, przy którym producent dopuszcza tankowanie parafinowym olejem napędowym, będącym paliwem alternatywnym, znajdował się stojak z ogólnymi danymi dotyczącymi tego samochodu, m.in. z informacją „rodzaj paliwa - ON”. Na stojaku nie przedstawiono identyfikatora właściwego dla parafinowego oleju napędowego jako paliwa alternatywnego. Stwierdzono, że powyższe informacje, w takiej formie, nie spełniają obowiązku informowania o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu danego pojazdu samochodowego, co stanowi naruszenie art. 41 ust. 1 pkt 3 ustawy.

W dniu 25 maja 2023 r. pełnomocnik kontrolowanej spółki przesłał za pośrednictwem poczty elektronicznej informację o wykonanych działaniach naprawczych wraz z dokumentacją zdjęciową. Na stojakach (ekspozytorach) w salonie sprzedaży, przy każdym samochodzie, umieszczono właściwy identyfikator dla paliwa alternatywnego, którym zasilany jest konkretny samochód. Powyższe działania naprawcze spowodowały zaprzestanie naruszeń prawa. Ponadto pełnomocnik spółki poinformował, że informacje w sprawie zostaną przekazane do Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu również pocztą tradycyjną. W dniu 30 maja 2023 r. wpłynęło pismo (z dnia 23 maja 2023 r.), w którym pełnomocnik strony ustosunkował się do wyników kontroli i poinformował o podjętych przez stronę działaniach naprawczych oraz wniósł o umorzenie postępowania w przedmiocie nałożenia kary administracyjnej.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, na podstawie art. 61 § 1 i § 4 Kpa, pismem z dnia 11 grudnia 2023 r., znak NR.8361.76.2023 (data doręczenia 14 grudnia 2023 r.), Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 10 ustawy. Jednocześnie organ poinformował, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa, strona może brać udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami.

Strona pismem z dnia 21 grudnia 2023 r. (data wpływu 28 grudnia 2023 r.) przedstawiła swoje stanowisko w sprawie, składając wniosek o odstąpienie od nakładania kary pieniężnej. Pełnomocnik strony wniósł o odstąpienie od nakładania kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 i § 2 Kpa. Pełnomocnik strony podniósł w szczególności, iż spółka podjęła skoordynowane i kompleksowe działania naprawcze, mające na celu przede wszystkim uzupełnienie treści wystawionych na terenie salonu stojaków (ekspozytorów) w zakresie rodzaju paliw alternatywnych wykorzystywanych do napędu oferowanych przez spółkę

pojazdów. Jednocześnie strona wskazała, że od momentu zakończenia kontroli spółka nieustannie wypełnia ww. wymienione obowiązki informacyjne, stosując się do wytycznych określonych w rozporządzeniu, co potwierdza załączona dokumentacja.

Analizując zgromadzony w sprawie materiał dowodowy organ uznał, że zasadnym w niniejszej sprawie będzie odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej i poprzestanie na pouczeniu przedsiębiorcy. W ocenie organu w przedmiotowej sprawie nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 3 Kpa w zw. z art. 189f § 2 Kpa. Powyższe wynika z faktu, iż organ nie zastosował procedury uregulowanej w art. 189f § 2 i 3 Kpa, która ma charakter uznaniowy. Podstawą prawną do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej w niniejszej sprawie jest przepis art. 189f § 1 Kpa, który to przepis organ zastosował w niniejszej sprawie z urzędu. Zgodnie z jego dyspozycją „Organ administracji publicznej w drodze decyzji odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednio kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.”.

Dokonując subsumpcji Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie wystąpiły przesłanki umożliwiające zastosowanie przepisu art. 189f § 1 pkt 1 Kpa. Nie ulega wątpliwości, że strona kontrolowana już kilka dni po kontroli podjęła czynności naprawcze, na którą to okoliczność przedłożono do akt sprawy dowody w postaci przesłanej przez pełnomocnika spółki, za pośrednictwem poczty elektronicznej w dniu 25 maja 2023 r., informacji wraz z dokumentacją zdjęciową potwierdzającej umieszczenie identyfikatorów na cennikach przy każdym aucie. Naruszenie w przedmiotowej sprawie polegało wyłącznie na tym, iż przedsiębiorca wprowadził umieszczył ogólną informację o rodzaju paliw wykorzystywanych do napędu pojazdów samochodowych, jednakże nie zastosowano identyfikatorów dotyczących danego rodzaju paliwa alternatywnego, odnoszących się do konkretnych modeli pojazdów. Mając na uwadze powyższe, uprawnione jest stwierdzenie, iż w przypadku naruszenia, które miało miejsce w niniejszej sprawie interes konsumenta został naruszony w bardzo ograniczonym zakresie, w szczególności, uwzględniając także fakt, iż w pobliżu gniazd pojazdów zasilanych energią elektryczną i korka wlewu paliwa pojazdu zasilanego parafinowym olejem napędowym, były umieszczone informacje o rodzaju paliwa alternatywnego wykorzystywanego do napędu pojazdu samochodowego (obowiązek producenta). W powyższym zakresie należy mieć na uwadze, że przedsiębiorca podjął próbę realizacji naruszonego obowiązku, tylko nie zrealizował go w pełni.

Organ rozważając, w szczególności skalę i rodzaj nieprawidłowości, których dopuściła się strona oraz okoliczności ich powstania, stwierdził, że waga naruszenia prawa jest w niniejszej sprawie znikoma.

Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, iż w przedmiotowej sprawie spełnione zostały wszystkie przesłanki odstąpienia od wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem, jak w sentencji.

Powtórzenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o funkcjach Handlowej (t.j. Dz.U. z 2020r. , poz. 1706 z późn. zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej skr. poczty. Nr 254, 60-967 Poznań §, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może przez się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Odczytują:

- 1) Pełnomocnik strony;
- 2) a/a.

[Handwritten signature]
Pełnomocnik strony