



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ  
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 17 lutego 2024 r.

D/PI.UH.8361.110.2023  
ZPO

RAFAŁ FERFET  
FERFEX TECHNOLOGY  
Os. Smolary 4  
64-820 Szamocin

### DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168) zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

#### nakłada

na Rafała Ferfeta, przedsiębiorcę prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: RAFAŁ FERFET FERFEX TECHNOLOGY, ul. Długa nr 13, 64-800 Strzelęcin, NIP: 7642127007, karę pieniężną w wysokości 8.000,00 zł (słownie: osiem tysięcy złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, za nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej cen i cen jednostkowych oferowanych do sprzedaży towarów, a także za uwidocznienie cen w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości, wbrew obowiązkom określonym w art. 4 ust. 1 ustawy.

Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań:

96 1010 1469 0032 7422 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

### UZASADNIENIE

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej przeprowadził, w dniach od 16 do 23 października 2023 r., kontrolę w sklepie elektrycznym w Szamocinie, os. Smolary 4, prowadzonym przez przedsiębiorcę RAFAŁ FERFET FERFEX TECHNOLOGY, ul. Długa nr 13, 64-800 Strzelęcin.

Podczas kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach, tj. czy zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, przedsiębiorca uwidoczniał je w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie ceny i ceny jednostkowej towarów oraz czy sposób uwidoczniania cen i cen jednostkowych towarów jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia

44. Brzeszczot metalowy dwustronny 300mm, nr MN65131 kod: 594654647678,
45. Lampka sygnalizacyjna, marki Noark, nr Ex9PD3e, kod: 18592765063141,
46. Ogranicznik przepięć, marki Noark, nr Ex9UE2, kod: 8592765033581,
47. Rozłącznik izolacyjny, marki Noark, nr Ex9I125, kod: 18592765008807,
48. Wyłącznik nadprądowy z modułem różnicowoprądowym, marki Noark, nr Ex9NL-N, kod: 18592765115185.
49. Wyłącznik różnicowoprądowy, marki Noark, nr Ex9L-N, kod: 8592765083661,
50. Złącze przełącznik hebelkowy, nr SM226 2A, PRK0117, kod: 5901436820987,
51. Złącze przełącznik KN 3(C) -203, PRK0031-3, kod: 5901890088374,
52. Zestaw rurek termokurczliwych 10cm, marki ORNO, nr OR-AE-13141/B, kod: 5908254813108,
53. Kabel HDMI, marki Kruger & Matz , kod: 5901436784951,
54. Zaciskarka, marki EUROKOMP, nr 6P8P pass, PN: E5850, kod: 5903933690308,
55. Automat zmierzchowy hermetyczny, marki F&F, nr AZH-C, kod: 5908312591023,
56. Miernik uniwersalny, matki UNI-T, nr UT89X, MIE0408, kod: 5901890056793,
57. Tester baterii, marki Rebel, nr RB-168D, kod: 5901890659183,
58. Miernik uniwersalny, matki UNI-T, nr UT33D+, kod: 5901890044462,
59. Wyłącznik napędowy, marki Noark, nr Ex9BN, kod: 18592765001006,
60. Szperacz akumulatorowy, marki VAYOX, nr IP68, VA0041, 1200 lumen, kod: 5902689077272,
61. Wkrętak, marki NEO TOOLS, nr 04-001, kod: 5907558411638,
62. Wkrętak, marki NEO TOOLS, nr 04-012, kod: 5907558401752,
63. Automat schodowy, sterowanie oświetleniem klatek schodowych, marki F&F, nr ASO-201, kod: 5908312592051,
64. Automat schodowy, sterowanie oświetleniem klatek schodowych, marki F&F, nr ASO-205, kod: 5908312596233,
65. Automat schodowy, sterowanie oświetleniem klatek schodowych, marki F&F, nr AS-223, kod: 5908312592105,
66. Automat zmierzchowy hermetyczny, sterowanie światłem w nocy, marki F&F, nr AZH, kod: 5908312591016,
67. Przekaznik bistabilny, sterowanie oświetleniem, marki F&F, nr BIS-410, kod: 5908312598305,
68. Przekaznik bistabilny, sterowanie oświetleniem, marki F&F, nr BIS-411B, kod: 5902431674032,
69. Przekaznik bistabilny, sterowanie oświetleniem, marki F&F, nr BIS-412, kod: 5908312594062,
70. Czujnik zaniku fazy i asymetrii napięcia, marki F&F, nr CZF-B, kod: 5908312593041,
71. Przekaznik prądowy z kanałem przelotowym pod przewód prądowy, marki F&F, nr EPP-619, kod: 5908312593928,
72. Sterownik roletowy, marki F&F, nr STR-3P, kod: 5908312597834,
73. Uniwersalny ściemniacz oświetlenia, marki F&F, nr SCO-815, kod: 5908312596684,
74. Sterownik roletowy, dwuprzepięciowy marki F&F, nr STR-1, kod: 5908312593300,
75. Ściemniacz oświetlenia, marki F&F, nr SCO-802, kod: 5908312591139,
76. Zegar sterujący programowalny z NFC, marki F&F, nr PCZ-521.3, kod: 5908312593249,
77. Przekaznik czasowy, awersyjny- opóźnione włączenie, marki F&F, nr PCA512UNI, kod: 5908312591368,
78. Przekaznik czasowy, marki F&F, nr PCS-506, kod: 5908312595380,
79. Dzwonek bezprzewodowy baterijny, marki Zamel, nr Classic II St-911, kod: 5903669483731,
80. Moduł terminal block, marki MOREK, nr MAH0006A24, kod: 4744397013484,
81. Tuleja końcówka łącząca Cu KLA, nr KLA\_6-20 , kod: 5905912831689,
82. Kończówka tulejka łącząca Cu KLA 6-25, kod: 5907511911212
83. Kończówka tulejkowa łącząca miedź cynkową kl 6-25, kod: 2019012354542,
84. Ramka pozioma pojedyncza biała, marki TREND, nr RH, kod: 5903292632827,
85. Gniazdo z osłoną 2P+z białe, marki TREND, nr GPB1Z, kod: 5903292632612,
86. Ramka uniwersalna pojedyncza biała, marki DECO, nr DR, kod: 5903418062262,
87. Taśma izolacyjna klejąca 0,13x19x10, marki REBEL, nr NAR0413, kod: 5901436785002,

14. Końcówka tulejka łącząca miedziana ZM185, nr ZM185, kod: 2019012354597, cena uwidoczniona 13,64 zł, cena zakodowana w kasie 18,11 zł,
15. Końcówka tulejka łącząca miedziana ZM120, nr ZM120, kod: 5900003746866, cena uwidoczniona 11,98 zł, cena zakodowana w kasie 10,88zł,
16. Końcówka tulejka łącząca miedziana cynkowa, kl 6-25 nr E11Km-01060100800, kod: 2019012354542, cena uwidoczniona 0,65 zł, cena zakodowana w kasie 2,73 zł,
17. Końcówka tulejka łącząca miedziana ZM35, nr ZM35, kod: 2019012354580, cena uwidoczniona 3,10 zł, cena zakodowana w kasie 7,13zł,
18. Końcówka tulejka łącząca miedziana zm 50, nr ZM50, kod: 2019012354566, cena uwidoczniona 5,46 zł, cena zakodowana w kasie 5,23zł,
19. Końcówka tulejka łącząca miedziana cynkowa 50mm2, nr TULEJ 50MM2, kod: 2019012354573, cena uwidoczniona 2,99 zł, cena zakodowana w kasie 3,07zł,
20. Końcówka tulejka łącząca miedziana ZM 16, 16mm , nr ZM16, kod: 5900003109302, cena uwidoczniona 1,53 zł, cena zakodowana w kasie 3,88 zł,
21. Końcówka tulejka łącząca miedziana ZM 10, nr ZM10, kod: 5900003109296, cena uwidoczniona 1,12 zł, cena zakodowana w kasie 1,18 zł,
22. Końcówka oczkowa aluminiowa 2KAM150/16, nr 2KAM150/16, kod: 5907511903798, cena uwidoczniona 4,32 zł, cena zakodowana w kasie 4,85 zł,
23. Końcówka oczkowa aluminiowa 2KAM150/12, nr 2KAM150/12, kod: 5907511903514, cena uwidoczniona 4,44 zł, cena zakodowana w kasie 8,90 zł,
24. Końcówka oczkowa AL. rurowa, nr AR-16-300, kod: 5905912834284, cena uwidoczniona 22,32 zł, cena zakodowana w kasie 24,28 zł,
25. Końcówka oczkowa aluminiowa 2KAM240/12, nr 2KAM240/12, kod: 5900003118243, cena uwidoczniona 10,55 zł, cena zakodowana w kasie 13,22 zł,
26. Końcówka oczkowa aluminiowa 2KAM240/10, nr 2KAM240/10, kod: 5900003227037, cena uwidoczniona 10,55 zł, cena zakodowana w kasie 13,43 zł,
27. Taśma izolacyjna PVC INSULATING TAPE, marki REBEL TOOLS, kod: 5901436796985, cena uwidoczniona 1,70 zł, cena zakodowana w kasie 4,43 zł.

Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz wymagań wskazanych w § 3 i § 4 rozporządzenia, a także narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy, „w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”.

Jak wynika z § 3 ust. 1 rozporządzenia, „cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów”. Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia, „cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego; 2) w cenniku; 3) w katalogu; 4) na obwołucie; 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.”.

Przepis § 4 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia wskazuje, że „cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towarów przeznaczonych do sprzedaży na sztuki.” - (§ 4 ust. 1 rozporządzenia).

znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia z dnia 15 września 2023 r., zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Przedsiębiorca nie podjął przesyłki z Urzędu Pocztowego w wyznaczonym terminie, a w związku z tym pismo zostało uznane za doręczone w trybie art. 44 § 4 Kpa. Kontrolowany przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. W ocenie organu, stopień naruszenia obowiązków przez kontrolowanego był zatem w tym przypadku bardzo wysoki, a co za tym idzie waga naruszenia prawa z całą pewnością nie jest znikoma. Analizując materiał zgromadzony w sprawie, podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie towaru i cenie usługi umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Zgodnie ze wskazanym przepisem art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie. W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, rodzaj i zakres stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień, nie pozwala na przypisanie im cechy „znikomości”, w związku z czym rezultat kontroli rozpatrywać należy na gruncie przepisu art. 6 ust. 1 ustawy. Odpowiedzialność na podstawie tego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, *„Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przesłanek: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przesłanek jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcję administracyjną)”. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę wymierza się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz być wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.*

- 2) *dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;*
- 3) *wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;*
- 4) *sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.)”.*

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ ustalił, iż doszło do bardzo poważnego naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy. Przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy w różny sposób, w zakresie wszystkich 131 skontrolowanych partii produktów, w przypadku 15 partii nie uwidocznili ceny i ceny jednostkowej, dla 89 partii nie uwidocznili ceny towarów oferowanych do sprzedaży, a w przypadku 27 towarów ujawniono niezgodność pomiędzy ceną uwidoczną na etykiecie z ceną zakodowaną w kasie. Skala naruszenia obowiązków była zatem bardzo szeroka.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt, iż przedsiębiorca podjął dobrowolne działania naprawcze w zakresie stwierdzonych naruszeń. Jednocześnie organ wskazuje, w odniesieniu do korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniami ustawy, iż strona potencjalnie mogła uzyskać takie korzyści, ale także ponieść stratę. Strona poinformowana o aktualnie obowiązującym stanie prawnym, nie odniosła się do wyżej wskazanych okoliczności.

Biorąc pod uwagę trzecią przesłankę wpływającą na wymiar kary pieniężnej, w szczególności wielkość przychodu ustalono na podstawie

przekazanego przez stronę w dniu  
27 listopada 2023 r. oraz 22 stycznia 2024 r.

Mając na uwadze ostatnią z wyżej wymienionych przesłanek, które należy brać pod uwagę przy wymiarze kary, tj. sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazuje, iż przedsiębiorca w toku kontroli złożył oświadczenie, że na jego przedsiębiorstwo nie zostały nałożone sankcje za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku, należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 8.000.00 zł (słownie: osiem tysięcy złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji