



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 11 stycznia 2024 r.

D/KA.UH.8361.104.2023
ZPO

Wiesław Rutkowski
PHU Rutkowski Wiesław
Plac Wolności 17
62-860 Opatówek

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę Wiesława Rutkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PHU Rutkowski Wiesław, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Plac Wolności 17, 62-860 Opatówek, NIP: 6180011562; miejsce kontroli: Plac Wolności 17, 62-860 Opatówek, karę pieniężną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy za nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o cenach jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkowi określonym w art. 4 ust. 1 ustawy.

Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Kaliszu, w dniach od 12 do 20 czerwca 2023 r. przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy Wiesława Rutkowskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PHU Rutkowski Wiesław, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Plac Wolności 17, 62-860 Opatówek, NIP: 6180011562; miejsce kontroli: Plac Wolności 17, 62-860 Opatówek. W toku kontroli sprawdzono m.in. prawidłowość uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży detalicznej. W powyższym zakresie zbadano 160 partii towarów.

Nieprawidłowości stwierdzono w odniesieniu do 145 partii skontrolowanych towarów, tj.:

- 1) Kisiel smak wiśniowy Winiary 77 g, cena 1,95 zł
- 2) Kisiel smak truskawkowy Winiary 77 g, cena 1,85 zł
- 3) Kisiel smak cytrynowy Winiary 77 g, cena 1,95 zł
- 4) Kisiel smak malinowy Winiary 77 g, cena 1,85 zł
- 5) Kisiel smak pomarańczowy Winiary 77 g, cena 2,00 zł
- 6) Żelatyna spożywcza Winiary 50 g, cena 5,95 zł
- 7) Żelatyna z przyprawami do mięs i ryb Cykoria 40 g, cena 3,25 zł
- 8) Żelatyna spożywcza Cykoria 50 g, cena 5,50 zł
- 9) Galaretka smak wiśniowy Winiary 71 g, cena 2,35 zł
- 10) Galaretka smak cytrynowy Winiary 71 g, cena 2,85 zł
- 11) Galaretka smak truskawkowy Winiary 71 g, cena 2,45 zł
- 12) Galaretka smak pomarańczowy Winiary 71 g, cena 2,45 zł
- 13) Galaretka smak brzoskwiniowy Winiary 71 g, cena 2,99 zł
- 14) Budyni smaku waniliowy Winiary 60 g, cena 1,85 zł
- 15) Budyni smaku czekoladowy Winiary 63 g, cena 1,45 zł
- 16) Budyni smaku śmietankowy Winiary 60 g, cena 1,85 zł
- 17) Budyni smaku wiśniowy Winiary 60 g, cena 1,85 zł
- 18) Budyni smaku malinowy Winiary 60 g, cena 1,55 zł
- 19) Budyni duży smaku śmietankowy Delecta 64 g, cena 1,95 zł
- 20) Pieprz czarny mielony Appetita 18 g, cena 2,20 zł
- 21) Pieprz zielony Appetita 20 g, cena 2,20 zł
- 22) Pieprz czarny ziarnisty Appetita 18 g, cena 2,30 zł
- 23) Pieprz kolorowy ziarnisty Appetita 15 g, cena 2,20 zł
- 24) Przyprawa do bigosu po staropolsku Appetita 20 g, cena 2,20 zł
- 25) Papryka słodka mielona Appetita 20 g, cena 1,99 zł
- 26) Papryka ostra mielona Appetita 20 g, cena 2,20 zł
- 27) Chili Pieprz Cayenne mielone Appetita 15 g, cena 2,20 zł
- 28) Kurkuma mielona Appetita 20 g, cena 2,30 zł
- 29) Knorr Gorący kubek Pomidorowa z makaronem 19 g, cena 2,20 zł
- 30) Knorr Gorący kubek Żurek z grzankami 17 g, cena 1,99 zł
- 31) Knorr Gorący kubek Barszcz czerwony 14 g, cena 1,75 zł
- 32) Knorr Gorący kubek Gulaszowa z makaronem 16 g, cena 1,95 zł
- 33) Knorr Gorący kubek Rosół z kury makaronem 12 g, cena 1,95 zł
- 34) Knorr Gorący kubek Borowikowa z grzankami 15 g, cena 1,85 zł
- 35) Płatki Nestle Corn Flakes miód i orzeszki 250 g, cena 7,45 zł
- 36) Płatki Nestle Kangus 250 g, cena 9,30 zł
- 37) Płatki Nestle Nesquik 250 g, cena 6,85 zł
- 38) Płatki Nestle Chocapic 250 g, cena 6,95 zł
- 39) Płatki Nestle Cookie Crisp 250 g, cena 6,89 zł
- 40) Chipsy Star o smaku ser i cebula 130 g, cena 6,50 zł
- 41) Chipsy Star o smaku śmietana i cebula 130 g, cena 4,99 zł
- 42) Chipsy karbowane Star o smaku ser i cebula 130 g, cena 6,50 zł
- 43) Chrupki Maczugi o smaku fromage 80 g, cena 3,00 zł
- 44) Chrupki Star o smaku pomidor z serem 125 g, cena 5,50 zł
- 45) Prażynki solone Star 95 g, cena 4,99 zł
- 46) Popcorn solony Star 95 g, cena 3,55 zł
- 47) Prażynki o smaku bekon Przysnacki 120 g, cena 7,50 zł
- 48) Ser Gouda plastry Mlekovita 150 g, cena 5,99 zł
- 49) Ser Salami plastry Mlekovita 150 g, cena 5,99 zł
- 50) Ser Edamski plastry Mlekovita 150 g, cena 5,99 zł

- 51) Ser Polski z dziurami plastry Mlekovita 150 g, cena 5,99 zł
- 52) Ser Salami plastry Mlekoop 150 g, cena 5,99 zł
- 53) Jogurt naturalny Primo Zott 180 g, cena 1,85 zł
- 54) Jogurt naturalny Primo Zott 400 g, cena 3,65 zł
- 55) Jogurt Polski naturalny Mlekovita 350 g, cena 2,85 zł
- 56) Jogurt Grecki naturalny Mlekovita 400 g, cena 4,65 zł
- 57) Serek wiejski Kolo 200 g, cena 2,79 zł
- 58) Serek puszysty Laciaty z czosnkiem Mlekoop 150 g, cena 4,25 zł
- 59) Serek puszysty Laciaty z cebulą i szczypiorkiem Mlekoop 150 g, cena 4,25 zł
- 60) Serek puszysty Laciaty naturalny Mlekoop 150 g, cena 4,25 zł
- 61) Serek Almette z ziołami 150 g, cena 5,65 zł
- 62) Serek Almette ze szczypiorkiem i cebulą 150 g, cena 5,65 zł
- 63) Serek Almette śmietankowy 150 g, cena 5,65 zł
- 64) Margaryna Benecol klasyczny 225 g, cena 14,99 zł
- 65) Margaryna Flora Original 400 g, cena 10,99 zł
- 66) Margaryna Delma maślany smak 450 g, cena 6,95 zł
- 67) Margaryna Śniadaniowa klasyczna 450 g, cena 5,99 zł
- 68) Margaryna Śniadaniowa o smaku wiejskiego masła 450 g, cena 5,85 zł
- 69) Margaryna Smakowita maślany smak 450 g, cena 4,99 zł
- 70) Śmietanka kremowa gostyńska 30 % SM Gostyń 500 ml, cena 9,85 zł
- 71) Śmietanka łowicka 12 % Łowicz 250 ml, cena 3,85 zł
- 72) Śmietanka łowicka tortowa 36 % Łowicz 500 ml, cena 10,55 zł
- 73) Śmietana Polska 36% Mlekovita 500 ml, cena 12,95 zł
- 74) Mleko Łaciate UHT 2 % 500 ml, cena 3,25 zł
- 75) Mleko Łaciate UHT 0,5 % 500 ml, cena 3,10 zł
- 76) Mleko Łaciate UHT 3,2 % 500 ml, cena 3,20 zł
- 77) Herbata Lipton 176 g, cena 17,49 zł
- 78) Herbata Lipton 50 g, cena 4,50 zł
- 79) Herbata Minutka 140 g, cena 5,95 zł
- 80) Kawa Jacobs Krönung 500 g, cena 29,50 zł
- 81) Kawa Jacobs Gold 500 g, 26,50 zł
- 82) Kawa Tchibo Family 250 g, cena 250 g, cena 11,99 zł
- 83) Kawa Tchibo Exclusive 250 g, cena 15,99 zł
- 84) Kawa Woseba Ti Meriti Gusto Raffinato 250 g, cena 12,95 zł
- 85) Kawa Woseba Ti Meriti Crema E Aroma 250 g, cena 12,95 zł
- 86) Kawa Dallmayr Prodomo 500 g, cena 34,95 zł
- 87) Kawa czekoladowa Sati 250 g, cena 18,95 zł
- 88) Kawa Arabica Woseba 250 g, cena 17,85 zł
- 89) Kawa Brasil Woseba 250 g, cena 17,85 zł
- 90) Kawa Arabica Woseba 500 g, cena 35,50 zł
- 91) Ptasic Mleczko waniliowe Wedel 340 g, cena 15,50 zł
- 92) Mleczko Gnieźnieńskie waniliowe R. Wójcik 360 g, cena 16,99 zł
- 93) Ptasic Mleczko śmietankowe Wedel 340 g, cena 14,99 zł
- 94) Ptasic Mleczko waniliowe Wedel 340 g, cena 14,99 zł
- 95) Alpejskie Mleczko o smaku śmietankowym 330 g, cena 13,99 zł
- 96) Alpejskie Mleczko o smaku śmietankowym 330 g, cena 13,99 zł
- 97) Alpejskie Mleczko o smaku waniliowym 330 g, cena 13,99 zł
- 98) Czekolada Klasyczna Gorzka 64 % Wedel 90 g, cena 4,35 zł
- 99) Czekolada Mocno Gorzka 80 % Wedel 80 g, cena 4,95 zł
- 100) Czekolada Klasyczna Mleczna Wedel 90 g, cena 4,49 zł
- 101) Czekolada Mleczna z białkami Roshen 80 g, cena 3,85 zł

- 102) Czekolada Biała z bąbelkami Koshen 80 g, cena 3,85 zł
- 103) Proszek do prania białych i jasnych tkanin E 260 g, cena 5,50 zł
- 104) Proszek Dasia Multi Powder 300 g, cena 2,99 zł
- 105) Proszek Vizir Alpejska świeżość 260 g, cena 6,55 zł
- 106) Proszek Persil Color Deep Clean Plus 240 g, cena 6,85 zł
- 107) Proszek Persil Deep Clean 260 g, cena 6,55 zł
- 108) Proszek Ariel Aqua Puder Color 260 g, cena 7,95 zł
- 109) Płyn do naczyń Ludwik miętowy 900 g, cena 8,50 zł
- 110) Płyn do naczyń Ludwik miętowy 450 g, cena 5,85 zł
- 111) Płyn do naczyń Ludwik cytrynowy 450 g, cena 5,99 zł
- 112) Płyn do naczyń Tak cytryna 500 ml, cena 4,99 zł
- 113) Płyn do naczyń Fairy mięta 850 ml, cena 11,18 zł
- 114) Płyn do naczyń Fairy mięta 450 ml, cena 7,99 zł
- 115) Płyn do naczyń Lucek cytrynowy 500 ml, cena 4,50 zł
- 116) Płyn do naczyń PUR balsam 450 ml, cena 5,99 zł
- 117) Powidła węgierkowe Łowicz 290 g, cena 7,35 zł
- 118) Dżem z czarnych porzeczek Łowicz 280 g, cena 5,50 zł
- 119) Dżem wiśniowy Łowicz 280 g, cena 5,50 zł
- 120) Dżem brzoskwiniowy Łowicz 280 g, cena 5,99 zł
- 121) Konfitura z brzoskwiń Łowicz 240 g, cena 8,75 zł
- 122) Konfitura z truskawek Łowicz 240 g, cena 7,45 zł
- 123) Mieszanka warzywna po meksykańsku Pudliszki 450 g/270 g, cena 5,95 zł
- 124) Marchewka-groszek-kukurydza Frubex 470 g/ 290 g, cena 5,50 zł
- 125) Marchewka konserwowa kostka Frubex 470 g/ 280 g, cena 3,25 zł
- 126) Sałatka beskidzka Klimex 870 g/ 540 g, cena 5,25 zł
- 127) Sałatka obiadowa Klimex 860 g/ 480 g, cena 6,85 zł
- 128) Szprot popularny w sosie pomidorowym Fala 175 g, cena 5,50 zł
- 129) Śledź w sosie pomidorowym Fala 175 g, cena 5,95 zł
- 130) Filety z makreli w sosie pomidorowym Fala 175 g, cena 6,99 zł
- 131) Makaron kolanka ozdobne Lubella 500 g, cena 4,25 zł
- 132) Makaron Łazanki Lubella 400 g, cena 5,50 zł
- 133) Makaron muszelki morskie Lubella 400 g, cena 5,50 zł
- 134) Makaron kolanko Sulma 500 g, cena 4,95 zł
- 135) Makaron świderki Sulma 400 g, cena 4,50 zł
- 136) Napój Hellena Jabłko z czarną porzeczką 1,75 l, cena 4,39 zł
- 137) Napój Hellena Jabłko z gruszką 1,75 l, cena 5,19 zł
- 138) Napój Hellena Jabłko z truskawką i maliną 1,75 l, cena 5,19 zł
- 139) Napój Hellena Jabłko z winogronem 1,75 l, cena 4,39 zł
- 140) Napój Hellena Jabłko z pomarańczą 1,75 l, cena 4,25 zł
- 141) Napój Tymbark jabłko brzoskwinia 500 ml, cena 2,75 zł
- 142) Napój Tymbark jabłko wiśnia 500 ml, cena 2,65 zł
- 143) Napój Tymbark jabłko kiwi 500 ml, cena 2,75 zł
- 144) Napój Tymbark jabłko mięta 500 ml, cena 2,65 zł
- 145) Napój Tymbark mango mięta 500 ml, cena 2,75 zł

w przypadku, których nie uwidoczniiono ceny jednostkowej.

Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz jest niezgodne z wymaganiami § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem”, wydanego na podstawie art. 4 ust. 6 ustawy, a także narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen. W myśl § 3 ust. 1 i 2 rozporządzenia, cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności:

- 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;
- 2) w cenniku;
- 3) w katalogu;
- 4) na obwolutce;
- 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.

Jak stanowi § 4 ust. 1 rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;
- 5) sztukę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży na sztuki.

Zgodnie z treścią § 4 ust. 2 rozporządzenia w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. Natomiast § 4 ust. 3 rozporządzenia stanowi, iż w przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

Mając na uwadze zebrany materiał dowodowy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż zasadne jest wszczęcie postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 12 grudnia 2023 r. znak D/KA.UH.8361.104.2023 zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy. Stronę pouczone, że może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowi realizację zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że „organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2. za to samo zachowanie pracowniczą decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub

przestępstwu skarbowce i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna”.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, a więc odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkującego obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, łącznie w przypadku 145 partii oferowanych do sprzedaży towarów, spośród 160 objętych kontrolą, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma.

Uzyskanie rzetelnej informacji m.in. o cenie jednostkowej oraz możliwość porównania na tej podstawie cen jednostkowych wielu towarów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta, które podlegają ochronie ustawowej. Przedsiębiorca przestrzegając przepisów regulujących obrót detaliczny, obowiązany jest prowadzić działalność w sposób umożliwiający klientowi dokonanie zakupów w sposób w pełni świadomy, zarówno co do jakości towaru jak i jego rynkowej wartości. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 22 maja 2023 r., zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Wskazać należy, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, *„Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przesłanek: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przesłanek jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcje administracyjną)”. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę wymierza się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz być wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.*

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie

na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, „przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia:

- 1) stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;
- 2) dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;
- 3) wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;
- 4) sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).”.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako naruszenie obowiązków w wysokim stopniu. Przedsiębiorca nie uwidocznił bowiem informacji o cenach jednostkowych dla 145 partii towarów, spośród 160 objętych kontrolą. Wziąć pod uwagę należało również okoliczność uprzedniego skierowania zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt, iż przedsiębiorca zobowiązał się do podjęcia dobrowolnych działań naprawczych w zakresie stwierdzonych naruszeń. Jednocześnie organ wskazuje, w odniesieniu do korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniami ustawy, iż strona w toku kontroli złożyła oświadczenie, iż nie uzyskała korzyści ani nie poniosła straty w powyższym zakresie.

Wielkość, w szczególności przychodu przedsiębiorcy, ustalono na podstawie informacji przesłanej przez stronę w toku postępowania administracyjnego w dniu 19 grudnia 2023 r., którą załączono do akt sprawy. Mając na uwadze ostatnią z wyżej wymienionych przesłanek, które należy brać pod uwagę przy wymiarze kary, tj. sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazuje, iż strona w toku kontroli złożyła oświadczenie, iż takie sankcje nie zostały na nią nałożone.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na kontro

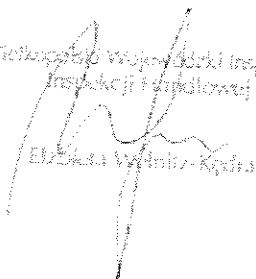
bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji decyzji, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 z późn. zm.) przysługują stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 251, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może *erzoc* się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o rzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1969 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2305 z późn. zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. Strona;
2. a/s;
3. B.A.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wójcik-Kępcis