



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 12 stycznia 2024 r.

D/KA.UH.8361.146.2023
ZPO

Beata Kasprzak
BEATA KASPRZAK CLASIC
ul. Kaliska 27A
63-460 Nowe Skalmierzyce

Witold Kasprzak
WITOLD KASPRZAK CLASIC
ul. Kaliska 27A
63-460 Nowe Skalmierzyce

Wspólnicy spółki cywilnej:
"CLASIC" BEATA KASPRZAK,
WITOLD KASPRZAK
ul. Kaliska 27A
63-460 Nowe Skalmierzyce

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorców: Beatę Kasprzak prowadzącą działalność pod firmą BEATA KASPRZAK CLASIC, ul. Kaliska 27A, 63-460 Nowe Skalmierzyce, NIP 9680278057, oraz Witolda Kasprzaka prowadzącego działalność pod firmą WITOLD KASPRZAK CLASIC, ul. Kaliska 27A, 63-460 Nowe Skalmierzyce, NIP 9680004874, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej: "CLASIC" BEATA KASPRZAK, WITOLD KASPRZAK, ul. Kaliska 27A, 63-460 Nowe Skalmierzyce, NIP spółki 9680612119 solidarnie karę pieniężną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100) wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy za nieuwidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o cenach oraz cenach jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkom określonym w art. 4 ust. 1 ustawy.

Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Kaliszu w oparciu o upoważnienie do przeprowadzenia kontroli z dnia 30 sierpnia 2023 r. nr D/KA.UH.8361.146.2023, w dniach od 30 sierpnia do 8 września 2023 r. przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorców Beaty Kasprzak i Witolda Kasprzak, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej: "CLASIC" BEATA KASPRZAK, WITOLD KASPRZAK, ul. Kaliska 27A, 63-460 Nowe Skalmierzyce, NIP spółki 9680612119 (miejsce przeprowadzenia kontroli: sklep ul. Kaliska 2C, 63-460 Nowe Skalmierzyce).

W toku kontroli sprawdzono m.in. prawidłowość uwidaczniania cen i cen jednostkowych dla 150 partii towarów oferowanych do sprzedaży. Stwierdzono nieprawidłowości w odniesieniu do 119 partii towarów, tj.:

brak ceny jednostkowej za litr lub kilogram dla 115 partii towarów:

1. AMINO Barszcz czerwony zupka z makaronem, 66 g, w cenie 2,29 zł
2. Makaron Czarnecki Krajanka, 250 g, w cenie 4,25 zł
3. EVRAMEAT Gulasz Angielski, 130 g, w cenie 3,09 zł
4. Piwo TATRA jasne pełne, 500 ml, w cenie 3,50 zł
5. 7 Days Bake Rolls Sour Creme & Onion, 150 g, w cenie 6,39 zł
6. Bruschette Chips 70 g, w cenie, 2,85 zł
7. Star Chips 220 g, w cenie, 8,19 zł
8. Piwo KOZEL Cerny, 500 ml, w cenie 3,90 zł
9. Piwo Kozel Leżak, 500 ml, w cenie 3,90 zł
10. Piwo Żywiec 0/0 Greipfrut, 500 ml, w cenie 3,80 zł
11. Piwo Żywiec Lekkie, 500 ml, w cenie 3,80 zł
12. Piwo Żywiec Białe, 500 ml, w cenie 4,80 zł
13. Piwo Żywiec Premium Puszka, 500 ml, w cenie 4,30 zł
14. Herbata Tetley Clasic 100 torebek, 150 g, w cenie 9,19 zł
15. Herbatka ROOIBOS 20 torebek, 30 g, w cenie 4,39 zł
16. Herbata Minutka czarna aromatyzowana Cytryna 40 torebek, 56 g, w cenie 3,09 zł
17. Herbata Minutka Black Tea 40 torebek, 56 g, w cenie 3,25 zł
18. Herbata Minutka Cherbata czarna 100 torebek, 140 g, w cenie 5,49 zł
19. Herbata czarna granulowana Saga, 90 g, w cenie 4,29 zł
20. Herbata Posti czarna granulowana indyjska, 80 g, w cenie 2,69 zł
21. Kawa Jacobs Krounung instant, 75 g, w cenie 13,59 zł
22. Kawa Nescafe instant, 75 g, w cenie 11,69 zł
23. Kawa Nescafe Crema, 200 g, w cenie 28,79 zł
24. Kawa Mielona Lavazza Qualita Oro, 250 g, w cenie 19,99 zł
25. Kawa mielona Thibo Family, 250 g, w cenie 10,99 zł
26. Kawa mielona Jacobs Krounung, 250 g, w cenie 15,99 zł
27. Kawa mielona Jacobs Krounung, 500 g, w cenie 29,99 zł
28. Kawa mielona Woseba Arabica, 250 g, w cenie 19,99 zł
29. Kawa mielona Woseba Rodzirnna, 250 g, w cenie 8,69 zł
30. Ciastka Delicje Wedel, 294 g, w cenie 6,99 zł
31. baton Bajeczny, 45 g, w cenie 2,09 zł

32. baton Pawełek Duo Kokos, 44 g, w cenie 2,09 zł
33. Ciastka Pieguski, 135 g, w cenie 4,65 zł
34. Baton Roshen mleczna czekolada, 43 g, w cenie 1,80 zł
35. Baton Roshen karmel, 40 g, w cenie 1,49 zł
36. Baton Banan w czekoladzie, 25 g, w cenie 1,19 zł
37. Czekolada Alpen Gold Truskawka, 80 g, w cenie 3,39 zł
38. Czekolada Wedel Klasyczna Mleczna, 90 g, w cenie 4,29 zł
39. Czekolada Wedel Klasyczna Gorzka 64%, 90g, w cenie 4,29 zł
40. Ciastka San Holenderskie, 168 g, w cenie 3,25 zł
41. Ciastka Delicje Wedel, 147 g, w cenie 3,79 zł
42. Ekoland napój herbaciany instant o smaku cytrynowym, 300 g, w cenie 6,99 zł
43. Ekoland napój herbaciany instant o smaku malinowym, 300 g, w cenie 6,99 zł
44. Zioła VITAX Melisa 20 torebek, 30 g, w cenie 2,99 zł
45. Zioła VITAX Rumianek 20 torebek, 30 g, w cenie 3,49 zł
46. BIOAKTIV Zielona Herbata 20 torebek, 34 g, w cenie 5,70 zł
47. Herbatka HERBAPOL Prosto z lasu 20 torebek, 50 g, w cenie 4,79 zł
48. Nesquik Kakao, 200 g, w cenie 9,69 zł
49. Baton Kinder Chockolate 4 szt., 50 g, w cenie 3,55 zł
50. Baton Kit Kat, 40 g, w cenie 2,29 zł
51. Baton Mars , 51 g, w cenie 2,99 zł
52. Baton Snickers, 75 g, w cenie 4,19 zł
53. Baton Snickers, 50 g, w cenie 3,09 zł
54. Baton Papita, 33 g, w cenie 1,49 zł
55. Pieczarki Marynowane, 160 g, w cenie 6,95 zł
56. Chran MOTYL Śmietankowy, 185 g, 5,69 zł
57. Chran MOTYL Tarty, 190 g, 4,89 zł
58. Musztarda stołowa PEGAZ, 200 g, w cenie 3,90 zł
59. Musztarda piekielna PEGAZ, 200 g, w cenie 4,49 zł
60. Koncentrat pomidorowy Kotlin 28 %, 190g, w cenie 3,99 zł
61. Koncentrat pomidorowy Dawtona 30%, 190 g, w cenie 3,75 zł
62. Koncentrat pomidorowy Kotliński 30%, 190 g, w cenie 4,15 zł
63. Ketchup Kotliński Łagodny, 215 g, w cenie 3,29 zł
64. Ketchup Kotliński Pikantny, 215 g, w cenie 3,25 zł
65. Dżem truskawkowy Łowicz, 280 g, w cenie 5,49 zł
66. Dżem Leśny Łowicz, 280 g, w cenie 6,25 zł
67. Dżem Brzoskwiniowy Łowicz, 280 g, w cenie 5,19 zł
68. Wafel Kakaowy Grzeński, 34 g, w cenie 1,09 zł
69. Wafle Góralki Mleczne, 45 g, w cenie 1,35 zł
70. Baton Lion, 42 g, w cenie 1,79 zł
71. Groszek zielony Dawtona Puszka, 240 g, w cenie 3,49 zł
72. Groszek zielony Bonduelle Puszka, 240 g, w cenie 3,35 zł
73. Fasola Czerwona Dawtona Puszka, 240 g, w cenie 4,45 zł
74. Fasola Biała Rolnik Puszka, 240 g, w cenie 3,39 zł
75. Kukurydza SPLENDOR Puszka, 285 g, w cenie 4,69 zł
76. Kukurydza Bonduelle Puszka, 285 g, w cenie 4,69 zł
77. Buraczki Zasmażane PROVITUS, 480 g, w cenie 4,99 zł
78. Buraczki Wiórki DROS, 350 g, w cenie 5,89 zł
79. Paszтет z pomidorami PROFI, 131 g, w cenie 2,59 zł
80. Konserwa rybna Byczki w sosie pomidorowym, 300 g, w cenie 5,80 zł
81. Liść Laurowy Appetita, 6 g, w cenie 1,49 zł
82. Kurkuma Appetita, 20 g, w cenie 1,65 zł

83. Papryka słodka Appetita, 20 g, w cenie 1,65 zł
84. Pieprz czarny Appetita, 19 g, w cenie 1,49 zł
85. Drink Monte Zott, 200 ml, w cenie 3,39 zł
86. Jogurt Activia, 280 g, w cenie 4,49 zł
87. Jogurt Ale Pitny Danone, 270 g, w cenie 2,75 zł
88. MLEKPOL Ser Salami w plastrach, 150 g, w cenie 5,69 zł
89. WŁOSZCZOWA Ser Rajski w plastrach, 150 g, w cenie 5,29 zł
90. Jogurt Zott Jogobella, 400 g, w cenie 4,49 zł
91. Jogurt Zott Jogobella, 150 g, w cenie 1,75 zł
92. Serek wiejski KOŁO, 200 g, w cenie 2,75 zł
93. Makaron 5 jajeczny Skalmierz krajanka, 250 g, w cenie 3,29 zł
94. Makaron Lubella mini rurki, 400 g, w cenie 5,85 zł
95. Makaron Czarnecki Gniazdko, 500 g, w cenie 8,39 zł
96. Skrobia ziemniaczana, 500 g, 4,49 zł
97. Bułka tarta KINEX, 500 g, w cenie 3,09 zł
98. Winiary Pomysł Na kurczak w sosie śmietanowo ziołowym, 30 g, w cenie 3,20 zł
99. Winiary sos pieczarkowy, 30 g, w cenie 2,55 zł
100. Winiary sos pieczeniowy ciemny, 30 g, w cenie 2,55 zł
101. Napój FRUGO ultraorange, 250 ml, 2,25 zł
102. Napój Tarczyn czarna porzeczka, 300 ml, w cenie 2,39 zł
103. Nektar Tarczyn pomarańcza, 300 ml, w cenie 2,49 zł
104. Sok pomidorowy DAWTONA, 300 ml, w cenie 2,39 zł
105. Luksja w płynie, 500 ml, w cenie 8,49 zł
106. Apart żel do higieny intymnej, 300 ml, w cenie 7,69 zł
107. Taft lakier do włosów , 265 ml, w cenie 18,59 zł
108. Oliwka Bambino, 150 ml, w cenie 12,99 zł
109. Płyn do zmywania, 450 ml, w cenie 6,99 zł
110. Whisky Ballantines, 500 ml, w cenie 48,00 zł
111. Whisky Ballantines, 700 ml, w cenie 61,00 zł
112. Whisky Jack Daniels, 70 cl, w cenie 99,00 zł
113. Whisky Jack Daniels, 50 cl, w cenie 78,50 zł
114. Wódka Finlandia, 700 ml, w cenie 56,00 zł
115. Wódka Finlandia, 500 ml, w cenie 39,99 zł

oraz brak ceny i ceny jednostkowej dla 4 partii towarów:

116. Lody Anita Cone exclusive Chocolate, 120 ml / 82 g,
117. Lody Anita Cone exclusive with cookies, 120 ml / 72 g
118. Lody Guliwer trio Caramel, 90 ml / 74 g
119. Lody Magnum Almount Remix, 85 ml / 66 g

Nieuwidocznienie cen i cen jednostkowych, stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz jest niezgodne z wymaganiami § 3 i § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem”, wydanego na podstawie art. 4 ust. 6 ustawy, a także narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, „w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Jak wynika z § 3 ust. 1 rozporządzenia, „cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze

widocznym dla konsumentów". Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia, „cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego; 2) w cenniku; 3) w katalogu; 4) na obwolucie; 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

W myśl § 4 ust. 1 rozporządzenia, „cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki”.

Treść przepisów § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia stanowi, że „w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1. W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk”.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, „jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 12 grudnia 2023 roku, znak D/KA.UH.8361.146.2023 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy. Strony pouczone, że mogą brać czynny udział w każdym stadium postępowania, w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowi realizację zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Strony nie skorzystały z przysługujących im uprawnień.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że „organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub
2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna”.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, a więc odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanych przedsiębiorców. W sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkującego obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorcy naruszyli art. 4 ust. 1 ustawy, łącznie w przypadku 119

partii oferowanych do sprzedaży towarów, spośród 150 objętych kontrolą, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma.

Uzyskanie rzetelnej informacji m.in. o cenie jednostkowej oraz możliwość porównania na tej podstawie cen jednostkowych wielu towarów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta, które podlegają ochronie ustawowej. Przedsiębiorca przestrzegając przepisów regulujących obrót detaliczny, obowiązany jest prowadzić działalność w sposób umożliwiający klientowi dokonanie zakupów w sposób w pełni świadomy, zarówno co do jakości towaru, jak i jego rynkowej wartości. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorców zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 1 sierpnia 2023 r. (data doręczenia 2.08.2023 r.), zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorcy zaprzestali naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Wskazać należy, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, *„Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przesłanek: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przesłanek jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcję administracyjną)”. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości, czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę wymierza się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz być wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.*

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strony postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosły również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia:

- 1) stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;

- 2) *dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;*
- 3) *wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;*
- 4) *sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).*

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako naruszenie obowiązków w poważnym stopniu. Przedsiębiorcy nie uwidocznili bowiem informacji o cenach i cenach jednostkowych w przypadku 4 partii towarów oraz informacji o cenach jednostkowych dla 115 partii towarów, spośród 150 objętych kontrolą. Wziąć pod uwagę należało również okoliczność uprzedniego skierowania zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanych przedsiębiorców nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również usunięcie przez przedsiębiorców stwierdzonych nieprawidłowości. Jednocześnie organ wskazuje, w odniesieniu do korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniami ustawy, iż strona w toku kontroli złożyła oświadczenie, że nie uzyskała korzyści, ani nie poniosła strat w powyższym zakresie.

Wielkość, w szczególności przychodu przedsiębiorców, ustalono na podstawie informacji przesłanej przez stronę w toku postępowania w dniu 18 grudnia 2023 r. (data wpływu 19 grudnia 2023 r.), którą załączono do akt sprawy. W toku kontroli przedsiębiorcy złożyli oświadczenie, że na ich przedsiębiorstwo nie zostały nałożone sankcje za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji decyzji, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 z późn. zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 2505 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. 2 X Strona;
2. a/a;
3. BA.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej


Zdzisław Władysław Kujda