



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 12 stycznia 2024 r.

D/KA.UH.8361.106.2023

ZPO

Aneta Zimoch
CENTRUM HANDLOWE ZIMOCH
ANETA ZIMOCH
Mroczeń 196A
63-604 Baranów

Henryk Zimoch
CENTRUM HANDLOWE ZIMOCH
HENRYK ZIMOCH
Mroczeń 196A
63-604 Baranów

Wspólnicy spółki cywilnej:
Centrum Handlowe ZIMOCH
Aneta i Henryk Zimoch

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorców: Anetę Zimoch i Henryka Zimoch, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, pod nazwą **CENTRUM HANDLOWE ZIMOCH ANETA I HENRYK ZIMOCH**, Mroczeń 81A, 63-611 Mroczeń, NIP spółki cywilnej: 6191544701, solidarnie karę pieniężną w wysokości 3.200,00 zł (słownie: trzy tysiące dwieście złotych 00/100) wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy za niewidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o cenach jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkowi określonym w art. 4 ust. 1 ustawy.

Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Kaliszu, w dniach od 13 do 19 czerwca 2023 r. przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorców: Anety Zimoch i Henryka Zimoch, prowadzących działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej, pod nazwą CENTRUM HANDLOWE ZIMOCH ANETA I HENRYK ZIMOCH, Mroczeń 81A, 63-611 Mroczeń, NIP spółki cywilnej: 6191544701, miejsce kontroli: Laski, ul. Kępińska 20, 63-620 Trzcinica.

W toku kontroli sprawdzono m.in. prawidłowość uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży detalicznej. W powyższym zakresie zbadano 220 partii towarów.

Nieprawidłowości stwierdzono w odniesieniu do 190 partii skontrolowanych towarów, tj.:

- 1) Lemoniada Tymbark cytryna limonka 400 ml, cena 2,69 zł
- 2) Lemoniada Tymbark cytryna malina 400 ml, cena 2,69 zł
- 3) Sok Hortex 250 ml, cena 1,99 zł
- 4) Sok Kubuś jabłko 300 ml, cena 2,69 zł
- 5) Sok Kubuś malina 200 g, cena 2,99 zł
- 6) Sok Kubuś mango pomarańcza 200 g, cena 2,99 zł
- 7) Oranżada Hellena czerwona 275 ml, cena 2,99 zł
- 8) Napój Tymbark 250 ml jabłko brzoskwinia 250 ml, cena 1,69 zł
- 9) Napój Ptyś 0,33 l pomarańcza jabłko 2,99 zł
- 10) Napój Zbyszko pomarańcza 0,85 l, cena 2,59 zł
- 11) Woda niegazowana Alcalia 1,5 l, cena 3,99 zł
- 12) Woda niegazowana Cisowianka 0,7 l, cena 2,89 zł
- 13) Woda Cisowianka perlage 0,7 l, cena 2,29 zł
- 14) Napój Nestea ice tea limonka 1,5 l, cena 5,49 zł
- 15) Napój Nestea ice tea gruszka 1,5 l, cena 5,49 zł
- 16) Napój Nestea ice tea truskawka 1,5 l, cena 5,49 zł
- 17) Napój Nestea ice tea mango 1,5 l, cena 5,49 zł
- 18) Napój Nestea ice tea lemon 1,5 l, cena 5,49 zł
- 19) Napój Zbyszko czerwona pomarańcza 1,75 l, cena 3,39 zł
- 20) Napój Zbyszko 3 cytryny 1,75 l, cena 3,39 zł
- 21) Napój Zbyszko oranżada 1,75 l, cena 3,39 zł
- 22) Napój Zbyszko mojito 1,75 l, cena 3,39 zł
- 23) Sok pomidorowo-ogórkowy Międzychód 330 ml, cena 3,39 zł
- 24) Sok pomidorowy Międzychód 330 ml, cena 3,49 zł
- 25) Sok pomidorowy Dawtona 300 ml, cena 2,49 zł
- 26) Sok buraki z jabłkiem Dawtona 330 ml, cena 2,49 zł
- 27) Sok kotliński burak 330 ml, cena 2,79 zł
- 28) Sok kotliński pomidorowy 330 ml, cena 2,39 zł
- 29) Napój Pepsi 0,33 l puszka, cena 3,49 zł
- 30) Napój Coca-Cola 0,33 l puszka, cena 3,99 zł
- 31) Woda Primavera niegazowana 1,5 l, cena 1,99 zł
- 32) Woda Ostromecko niegazowana 1,5 l, cena 2,99 zł
- 33) Woda Krystaliczne źródło 1,5 l, cena 2,49 zł
- 34) Woda Jurajska gazowana 1,5 l, cena 2,39 zł
- 35) Woda Jurajska malina 1,5 l, cena 4,49 zł
- 36) Woda Jurajska limonka 1,5 l, cena 4,49 zł
- 37) Woda Jurajska jabłko 1,5 l, cena 4,49 zł

- 38) Nektar Tarczyn Tarczyn 0,3 l, cena 2,39 zł
- 39) Napój Kiki 200 ml, cena 0,99 zł
- 40) Bombonierka WAWEL 330 g, cena 23,99 zł
- 41) Alpejskie mleczko Milka waniliowe 330 g, cena 12,99 zł
- 42) Cukierki Mieszko miętowe 90 g, cena 2,49 zł
- 43) Cukierki Mieszko landryny 90 g, cena 2,49 zł
- 44) Draże Skawa orzeszki 70 g, cena 2,69 zł
- 45) Draże Skawa pomarańczowe 70 g, cena 2,69 zł
- 46) Cukierki Verbena pinia 60 g, cena 2,69 zł
- 47) Popcorn Lorenz 90 g, cena 2,89 zł
- 48) Czekolada Milka 95 g, cena 4,49 zł
- 49) Czekolada Milka 300 g, cena 14,99 zł
- 50) Czekolada Milka peanut caramel 276 g, cena 14,99 zł
- 51) Czekolada Milka triolade 280 g, cena 15,99 zł
- 52) Czekolada Wawel z malinami 270 g, cena 14,49 zł
- 53) Herbatniki Apetitki mocno maślane 200 g, cena 4,49 zł
- 54) Herbata Herbapol kwiat głogu 40 g, cena 5,39 zł
- 55) Herbata Herbapol szałwia 24 g, cena 3,99 zł
- 56) Herbata Herbapol melisa z pigwą 35 g, cena 6,29 zł
- 57) Herbata Lipton 50 g, cena 5,99 zł
- 58) Herbata Lipton malina 34 g, cena 7,49 zł
- 59) Herbata zielona z opuncją Big Active 34 g, cena 5,29 zł
- 60) Herbata Dilmah 30 g, cena 6,49 zł
- 61) Herbata Big Avtive 4xsuper slim 40 g, cena 8,49 zł
- 62) Kawa Jacobs gold 250 g, cena 19,99 zł
- 63) Kawa Jacobs Kronung 250 g, cena 17,99 zł
- 64) Kawa Jacobs Kronung 500 g, cena 30,99 zł
- 65) Kawa Jacobs gold 500 g, cena 35,99 zł
- 66) Kawa Promodo arabica 500 g, cena 35,99 zł
- 67) Kawa MK Cafe premium 500 g, cena 25,99 zł
- 68) Kawa Maxwell House 250 g, cena 11,99 zł
- 69) Kawa Tchibo family 250 g, cena 11,99 zł
- 70) Kawa Jacobs kronung rozpuszczalna 200g, cena 40,99 zł
- 71) Kawa Jacobs crema rozpuszczalna 200 g, cena 27,99 zł
- 72) Kawa Jacobs velvet 75 g, cena 10,99 zł
- 73) Kawa Jacobs 3w1 latte 12,5 g, cena 1,09 zł
- 74) Kakao Nesquik 200 g, cena 6,99 zł
- 75) Kawa Woseba arabica rozpuszczalna 200 g, cena 25,99 zł
- 76) Kawa Woseba arabica rozpuszczalna brasil 200 g, cena 25,99 zł
- 77) Kawa Woseba crema gold rozpuszczalna 200 g, cena 28,99 zł
- 78) Dżem Herbapol truskawka 280g, cena 5,99 zł
- 79) Dżem Herbapol wiśnia 280g, cena 5,49 zł
- 80) Dżem Herbapol czarna porzeczka 280g, cena 5,49 zł
- 81) Dżem Herbapol brzoskwinia 280g, cena 5,99 zł
- 82) Dżem Green Garden 280g, cena 3,99 zł
- 83) Dżem Green Garden brzoskwiniowy 280 g, cena 3,99 zł
- 84) Powidła śliwkowe Dawtona 280 g, cena 5,29 zł
- 85) Marmolada Unamel 420 g, cena 6,49 zł

- 86) Powidła śliwkowe Unamel 290 g, cena 5,59 zł
- 87) Konfitura wiśniowa Herbapol 240 g, cena 5,39 zł
- 88) Konfitura malinowa Herbapol 240 g, cena 5,99 zł
- 89) Cykoria cynamon mielony 20 g, cena 1,59 zł
- 90) Cynamon mielony Appetita 20 g, cena 1,59 zł
- 91) Przyprawa do ciasteczek Prymat 20 g, cena 1,59 zł
- 92) Przyprawa do szarlotki Prymat 20 g, cena 1,59 zł
- 93) Brzoskwinie Del Monte połówki 235 g, cena 7,59 zł
- 94) Koktajl owocowy Helcom 410 g, cena 6,29 zł
- 95) Gruszki w syropie Helcom 820 g, cena 9,99 zł
- 96) Brzoskwinie Kier 820 g, cena 8,99 zł
- 97) Ananas plastry Kier 565 g, cena 7,49 zł
- 98) Ananas plastry Del Minte 235 g, cena 4,19 zł
- 99) Ananas kostka Sandra 565 g, cena 6,49 zł
- 100) Galaretkę malinowa Gellwe 75 g, cena 1,39 zł
- 101) Galaretkę truskawka Cykoria 75 g, cena 1,79 zł
- 102) Galaretkę pomarańczowa Gellwe 75 g, cena 1,99 zł
- 103) Budyń Gellwe waniliowy 40 g, cena 0,99 zł
- 104) Makaron Lubella wstążki 400g, cena 3,99 zł
- 105) Makaron Lubella fala 400g, cena 3,99 zł
- 106) Makaron Lubella świderki 400g, cena 5,49 zł
- 107) Makaron Lubella łązanki 400g, cena 5,49 zł
- 108) Piwo Żłoty Dąb 0,5 l, cena 2,89 zł
- 109) Piwo Tatra 0,5 l, cena 3,69 zł
- 110) Piwo Harnaś 0,5 l, cena 3,99 zł
- 111) Piwo Halne mocne 0,5 l, cena 3,19 zł
- 112) Smalec z mięsem i cebulką 160 g, cena 6,99 zł
- 113) Smalec z boczkiem i cebulką 160 g, cena 6,99 zł
- 114) Smalec z mięskiem i skwarkami 160 g, cena 6,99 zł
- 115) Łosoś po grecku 170 g Evra, cena 7,99 zł
- 116) Śledź w sosie pomidorowym 170 g, Evra, cena 7,99 zł
- 117) Szprot w sosie pomidorowym 170 g Evra, cena 7,99 zł
- 118) Szprot w oleju roślinnym 170 g Evra, cena 5,99 zł
- 119) Szprot w oleju Winter 170 g Evra, cena 4,49 zł
- 120) Mielonka konserwowa Evra-Meat 300 g, cena 4,49 zł
- 121) Gulasz angielski 300 g, cena 11,99 zł
- 122) Konserwa turystyczna Pomapol 300 g, cena 7,99 zł
- 123) Gołąbki Stoczek 900 g, cena 9,99 zł
- 124) Fasola po bretońsku z kiełbasą 500 g, cena 7,49 zł
- 125) Flaczki po zamojsku Pomapol 500 g, cena 8,99 zł
- 126) Flaczki wołowe w rosolu 500 g Pomapol 500 g, cena 8,99 zł
- 127) Pulpety w sosie pomidorowym 500 g, cena 7,49 zł
- 128) Kiełbasa krakowska Rusiecki 300 g, cena 9,99 zł
- 129) Pasztet z drobiem Rolnik 500 g, cena 6,49 zł
- 130) Pulpety w sosie pomidorowym Kuchnia Staropolska 700 g, cena 9,99 zł
- 131) Fasolka w sosie pomidorowym Kuchnia Staropolska 700 g, cena 9,99 zł
- 132) Gołąbki w sosie pomidorowym Kuchnia Staropolska 700 g, cena 9,99 zł
- 133) Kefir Bakoma 370 g, cena 4,39 zł

- 134) Kefir Międzybórz 450 g, cena 2,99 zł
- 135) Ser żółty Mlekpól Salami 150 g, cena 5,99 zł
- 136) Ser żółty Mlekpól Królewski 150 g, cena 5,99 zł
- 137) Ser żółty Mlekpól Gouda 400 g, cena 15,99 zł
- 138) Ser żółty Mlekpól Królewski 400 g, cena 15,99 zł
- 139) Ser żółty Mlekpól Salami 400 g, cena 15,99 zł
- 140) Margaryna Mleczna 250 g, cena 3,99 zł
- 141) Margaryna Palma 80% 250 g, cena 3,59 zł
- 142) Margaryna Zwykła Kruszwica 250 g, cena 3,39 zł
- 143) Margaryna Mleczna Kruszwica 250 g, 3,99 zł
- 144) Smalec wieprzowy AGI 200 g, cena 2,99 zł
- 145) Smalec wyborowy 200 g, cena 2,99 zł
- 146) Smalec wieprzowy Sokolów 250 g, cena 4,29 zł
- 147) Margaryna śniadaniowa 450 g, cena 5,69 zł
- 148) Margaryna Miss kromeczki 450 g, cena 4,49 zł
- 149) Margaryna smakowita 225 g, cena 4,99 zł
- 150) Margaryna Masmix 225 g, cena 6,99 zł
- 151) Margaryna Masmix 400 g, cena 9,99 zł
- 152) Margaryna RAMA 225 g, cena 6,99 zł
- 153) Masło wiejskie Koło 200 g, cena 5,49 zł
- 154) Masło Osełka śmietankowa JAGR 275 g, cena 4,49 zł
- 155) Masło Osełka górskie Sobik 300 g, cena 11,99 zł
- 156) Masło klarowane Sobik 200 g, cena 12,59 zł
- 157) Masło klarowane Sobik 350 g, cena 22,49 zł
- 158) Serek Bakoma homogenizowany truskawka 135 g, cena 2,99 zł
- 159) Serek Bakoma homogenizowany brzoskwinia 135 g, cena 2,99 zł
- 160) Serek Bakoma homogenizowany kawa 135 g, cena 2,99 zł
- 161) Jogurt Bakoma Polskie smaki mus truskawkowy 120 g, cena 2,59 zł
- 162) Jogurt Bakoma premium truskawkowy 140 g, cena 2,39 zł
- 163) Napój COCA-COLA 0,5 l, cena 4,99 zł
- 164) Napój Fanta 0,5 l, cena 4,99 zł
- 165) Napój 7 UP 0,5 l, cena 4,99 zł
- 166) Napój Mirinda 0,5 l, cena 4,99 zł
- 167) Napój Frugo blue 500 ml, cena 2,69 zł
- 168) Chrupki Cheetos 75 g, cena 4,99 zł
- 169) Chrupki Lays z pieca kurki w śmietanowym sosie 125 g, cena 7,99 zł
- 170) Chrupki Lays ketchup 150 g, cena 5,49 zł
- 171) Chrupki Lays beef steak 130 g, cena 7,49 zł
- 172) Chrupki Lays papryka 140 g, cena 7,99 zł
- 173) Wino Carlo Rossi różowe 0,75 l, cena 25,99 zł
- 174) Wino Carlo Rossi czerwone 0,75 l, cena 25,99 zł
- 175) Wino Carlo Rossi białe 0,75 l, cena 25,99 zł
- 176) Wino Lamia Prosecco 0,75 l, cena 37,99 zł
- 177) Wino Stock 0,75 l 29,99 zł
- 178) Wino Gancia 0,75 l, cena 34,99 zł
- 179) Wino Jacob's 0,75 l, cena 57,99 zł
- 180) Wódka Biały Bocian 0,2 l, cena 19,99 zł
- 181) Wódka Wyborowa 0,2 l, cena 14,99 zł

- 182) Brandy Budafok 0,2 l, cena 18,99 zł
- 183) Advocat likier jajeczny 0,5 l, cena 32,99 zł
- 184) Likier Pani Zosia słony karmel 0,5 l, cena 29,99 zł
- 185) Wódka She 0,5 l, cena 31,99 zł
- 186) Wódka Żubrówka bison 0,7 l, cena 37,99 zł
- 187) Wódka Żubrówka kwaśne jabłko 0,5 l, cena 37,99 zł
- 188) Wódka Żubrówka kwaśna cytryna 0,5 l, cena 37,99 zł
- 189) Wódka Amundsen owoce leśne 0,7 l, cena 53,99 zł
- 190) Wódka Amundsen 0,7 l, cena 56,99 zł

W przypadku ww. towarów nie uwidoczniiono ceny jednostkowej, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy oraz § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem”, a w konsekwencji stanowi naruszenie interesów konsumentów.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, „w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

Jak wynika z § 3 ust. 1 rozporządzenia, „cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów”. Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia, „cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego; 2) w cenniku; 3) w katalogu; 4) na obwolutcie; 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu”.

W myśl § 4 ust. 1 rozporządzenia, „cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę – dla towarów przeznaczonych do sprzedaży według masy,
- 3) metr – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy – dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę – dla towarów sprzedawanych na sztuki”.

Treść przepisów § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia stanowi, że „w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1 (§ 4 ust. 2 rozporządzenia). W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk (§ 4 ust. 3 rozporządzenia)”.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, „jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5 ustawy, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 12 grudnia 2023 r. znak D/KA.UH.8361.106.2023 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy. Strony pouczone, że mogą brać czynny udział w każdym stadium postępowania, w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni od daty doręczenia

zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowi realizację zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Strony skorzystały z przysługującego im uprawnienia i w dniu 19 grudnia 2023 r. przesłały pismo wraz z informacją, w szczególności o wysokości osiągniętego przychodu za 2022 rok. W skierowanym do organu piśmie strony przywołały okoliczność, że rozporządzenie, które dotyczy przedmiotu kontroli jest z 19 grudnia 2022 r., a kontrola była już 13 czerwca 2023 r., jak również, iż prowadzą sklep na wsi, który nie jest marketem ani „sieciovką”, gdzie odpowiednie służby są na bieżąco z przepisami.. Strony zwróciły się o niestosowanie wobec nich kary pieniężnej.

Odnosząc się do stanowiska stron organ wskazuje, iż rozporządzenie, które jest stosowane w przedmiotowej sprawie weszło w życie 1 stycznia 2023 r., jednak wcześniej obowiązywało rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r., poz. 2121), które także – w analogiczny jak obecnie sposób - regulowało zasady uwidaczniania m.in. cen jednostkowych. Poza tym organ wskazuje, iż kontrola w przedmiotowej sprawie była poprzedzona skierowaniem zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli, mimo to, strony zaprzestały naruszeń dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że *„organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:*

- 1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub*
- 2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna”.*

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, a więc odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanych przedsiębiorców. W sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkującego obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorcy naruszyli art. 4 ust. 1 ustawy, łącznie w przypadku 190 partii oferowanych do sprzedaży towarów, spośród 220 objętych kontrolą, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma.

Uzyskanie rzetelnej informacji o cenie jednostkowej oraz możliwość porównania na tej podstawie cen jednostkowych wielu towarów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta, które podlegają ochronie ustawowej. Przedsiębiorca przestrzegając przepisów regulujących obrót detaliczny, obowiązany jest prowadzić działalność w sposób umożliwiający klientowi dokonanie zakupów w sposób w pełni świadomy, zarówno co do jakości towaru jak i jego rynkowej wartości. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorców zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 16 maja 2023 r., zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorcy zaprzestali naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Wskazać należy, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, „Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przestępstw: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przestępstw jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcję administracyjną)”. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości, czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę wymierza się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz być wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strony postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosły również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, „przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia:

- 1) stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;
- 2) dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;
- 3) wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;
- 4) sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).”

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorców, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorców jako naruszenie obowiązków w bardzo wysokim stopniu. Przedsiębiorcy nie uwidocznili bowiem informacji o cenach jednostkowych dla 190

partii towarów, spośród 220 objętych kontrolą. Wziąć pod uwagę należało również okoliczność uprzedniego skierowania zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Pomimo tego, przedsiębiorcy zaprzestali naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorców, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanych przedsiębiorców nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt, iż przedsiębiorcy zrealizowali dobrowolne działania naprawcze w zakresie stwierdzonych naruszeń. Jednocześnie organ wskazuje, w odniesieniu do korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniami ustawy, iż strony potencjalnie mogły uzyskać takie korzyści, ale także ponieść stratę. Strony poinformowane o aktualnie obowiązującym stanie prawnym, nie odniosły się do wyżej wskazanych okoliczności. Wielkość, w szczególności przychodu przedsiębiorców, ustalono na podstawie informacji przesłanej przez strony w toku postępowania w dniu 19 grudnia 2023 r., którą załączono do akt sprawy. Mając na uwadze ostatnią z wyżej wymienionych przesłanek, które należy brać pod uwagę przy wymiarze kary, tj. sankcje nałożone na przedsiębiorce za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazuje, iż nie posiada wiedzy, aby zachodziły w przedmiotowej sprawie takie okoliczności, co więcej strony postępowania również nie podniosły wyżej wskazanej okoliczności.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 3.200,00 zł (słownie: trzy tysiące dwieście złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji decyzji, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1706 z późn. zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2505 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. 2 X Strona;
2. a/a;
3. BA.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

(Miejsce wydania kary)

