



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 16 maja 2024 r.

NR.8361.20.2024

ZPO

Łukasz Białoskórski
AGROLIDER Łukasz Białoskórski
Rosko, Duża Kolonia 35
64-730 Wielen

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w związku z art. 3a ust. 1, art. 6c ust. 1 i art. 6d pkt 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu, w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego – węgla kamiennego groszku premium, z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości nr _____ dnia 3 października 2023 r., jak również kwoty kosztów ich pobrania oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu,

nakłada

na przedsiębiorcę: Łukasza Białoskórskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AGROLIDER Łukasz Białoskórski, Rosko, Duża Kolonia 35, 64-730 Wielen, NIP: 7631975430, obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań:

96 1010 1469 0032 7422 3100 0000

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna kwoty 3 628,00 zł (słownie: trzy tysiące sześćset dwadzieścia osiem złotych 00/100), tytułem kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań: numer próbki 0404/24/4750, w wysokości 613,00 zł (uwzględniającej VAT) i próbki kontrolnej paliwa stałego numer 6072/24/4750 w wysokości 215,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego, tj. węgla kamiennego w sortymencie groszek w wysokości 2 800,00 zł (uwzględniającej VAT).

UZASADNIENIE

W dniu 8 lutego 2024 r., inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia NR.8361.20.2024,

przeprowadzili kontrolę w składzie węgla w Rosku, Duża Kolonia 35, 64-730 Wieleni, prowadzonym przez przedsiębiorcę Łukasza Białoskórskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą AGROLIDER Łukasz Białoskórski, Rosko, Duża Kolonia 35, 64-730 Wieleni.

W trakcie kontroli, dokonano pobrania jednego rodzaju paliwa stałego, tj.: węgla kamiennego groszek premium Skarbek (polski) luz o nominalnej górnej wielkości ziarna 31,5 mm. Pobrania dokonano z pryzmy o masie 8 ton, w ilości 32 próbek pierwotnych zgodnie z metodyką pobierania próbek paliw stałych.

Pobraną do badań próbkę paliwa stałego przebadano w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013.

Na podstawie protokołu z badań nr 20/200001499/100-10 z dnia 27 lutego 2024 r., stwierdzono, że próbka paliwa stałego w zakresie zbadanych parametrów spełnia wymagania jakościowe określone w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2856). Natomiast wartości zbadanych parametrów „zawartość siarki całkowitej”, „zawartość części lotnych”, „zawartość podziarna” i „zawartość nadziarna” są niezgodne z wartościami wskazanymi przez przedsiębiorcę w przekazanym świadectwie jakości nr

z dnia 3 października 2023 r. Wartości wskazane przez przedsiębiorcę i ustalone w toku badań laboratoryjnych próbki prezentują się następująco:

- „zawartość siarki całkowitej” - 0,41 %; wynik badania 0,54% (odchylenie $\leq 0,41+0,00123$),
- „zawartość części lotnych” - 0,00; wynik badania 30,26%,
- „zawartość podziarna” - 0,00; wynik badania 2,4%,
- „zawartość nadziarna” - 0,00; wynik badania 0,2%.

Zgodnie z treścią art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej (kod próbki: 6072/24/4750) przeprowadzono z urzędu. Na podstawie protokołu z badań nr 20/200001499/100-10/K z dnia 27 lutego 2024 r., stwierdzono, że wartości parametrów „zawartość siarki całkowitej”, „zawartość części lotnych”, „zawartość podziarna” i „zawartość nadziarna” są niezgodne z wartościami wskazanymi przez przedsiębiorcę w przekazanym świadectwie jakości. Wartości wskazane przez przedsiębiorcę i ustalone w toku badań laboratoryjnych próbki kontrolnej prezentują się następująco:

- „zawartość siarki całkowitej” - 0,41 %; wynik badania 0,54% (odchylenie $\leq 0,41+0,00123$),
- „zawartość części lotnych” - 0,00; wynik badania 30,26%,
- „zawartość podziarna” - 0,00; wynik badania 1,1%,
- „zawartość nadziarna” - 0,00; wynik badania 0,2%.

Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliw stałych przeznaczonych do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej poniżej 1MW, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy, zwany „świadectwem jakości”. Zgodnie z art. 6d pkt 6 ustawy, przedsiębiorca wystawiający świadectwo jakości obowiązany jest wskazać w nim wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawione świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na

podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, zgodnie art. 61 § 1 Kpa, pismem z dnia 15 kwietnia 2024 r. powiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego, tj. węgla kamiennego w sortymencie groszek premium, z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr _____ dnia 3 października 2023 r., jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu. Strona została także poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 29 kwietnia 2024 r. strona wskazała, że w jej ocenie naruszenie przepisów miało znikomą wagę, ponieważ wskazane w świadectwie jakości wartości „0,00” stanowiły oczywistą omyłkę i wynikały z błędu programu sprzedażowego Subiekt GT. Ponadto, w ocenie strony, nie doszło do naruszenia interesów konsumentów, ponieważ konsument nie dokonałby decyzji o zakupie paliwa stałego o parametrach o ww. wartości, a przypadkach zawartości podziarna i nadziarna, rzeczywiste wartości są bliskie wartości „0,00”. W przedmiotowym piśmie przedsiębiorca wskazał ponadto, że naruszenie miało jednorazowy charakter, a wadliwe świadectwo jakości dotyczyło 2-tonowej partii paliwa stałego groszek premium, podczas gdy na przymie znajdowało się 8 ton tego paliwa. Strona wskazała także na podjęcie przez nią działań naprawczych, poprzez „przesłanie nabywcy informacji o prawidłowych parametrach kontrolowanego paliwa stałego”.

Opierając się na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie groszek premium są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości nr _____ z dnia 3 października 2023 r., w zakresie zawartości siarki całkowitej, zawartości części lotnych, zawartości podziarna i zawartości nadziarna.

Mając powyższe na uwadze, należało nałożyć na stronę obowiązek uiszczenia łącznej kwoty 3 628,00 zł – uwzględniającej VAT (słownie: trzy tysiące sześćset dwadzieścia osiem złotych), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniających VAT. Przeprowadzone badania laboratoryjne bowiem przyczyniły się nie tylko do ujawnienia niezgodności zapisów świadectwa z parametrami faktycznymi paliwa, ale także do ujawnienia okoliczności nieprawidłowego sporządzenia świadectwa jakości przez przedsiębiorcę. Przepisy ustawy jednoznacznie uzależniają obowiązek zwrotu przez stronę równowartości kosztów pobrania próbek paliwa i ich badań

od wykazania rozbieżności między treścią świadectwa jakości a stanem faktycznym - niezależnie od przyczyny tej rozbieżności.

Zgodnie z art. 24 ust. 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wyżej wskazaną wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 10466591 z dnia 14 marca 2024 r., wystawionej przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury, poz. nr 11 (próbka nr 0404/24/4750) w wysokości 613,00 zł (uwzględniającej VAT), poz. nr 12 (próbka kontrolna nr 6072/24/4750) w wysokości 215,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 10 na kwotę 2 800,00 zł (uwzględniającej VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. *Ordnacja podatkowa* (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.) przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek bankowy wskazany w sentencji decyzji, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 312) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
1. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
2. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy *Ordnacja podatkowa*, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Należność podlega ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 2505 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Załączniki :

1. kserokopia faktury nr 10466591 z załącznikami
2. rachunek0616105124.....

Otrzymują:

1. Strona
2. BA
3. a/a

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wronińska-Kędra