



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 16 maja 2024 r.

NR.8361.90.2023
NR.8361.143.2023
ZPO

Best MS TOYS
M. Michalik, S. Siwek spółka jawna
ul. Św. Brata Alberta 3
42-224 Częstochowa

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, w związku z art. 40j ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *o systemie oceny zgodności* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 215), zwanej dalej „ustawą”, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

zobowiązuje

przedsiębiorcę, **Best MS TOYS M. Michalik, S. Siwek spółka jawna**, ul. Św. Brata Alberta 3, 42-224 Częstochowa, NIP: 5732925467, do uiszczenia kwoty **1.832,70 zł (słownie: jeden tysiąc osiemset trzydzieści dwa złote 70/100)**, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych zabawki auto policyjne numer TG390633-89-1189B-3305, kod EAN 1343332864834, zwanej dalej „wyrobem”, z powodu niespełnienia wymagań określonych w § 4 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 grudnia 2016 r. *w sprawie zasadniczych wymagań dotyczących ograniczenia stosowania niektórych niebezpiecznych substancji w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym* (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1513 z późn. zm.) zwanej dalej „rozporządzeniem ROHS”.

Na podstawie art. 40j ust. 3 ustawy w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.) przedsiębiorca jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu: **NBP O/O Poznań 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000** w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, przeprowadzili w dniach od 17 do 26 maja 2023 r., kontrolę u przedsiębiorcy (akta kontroli: NR.8361.90.2023). W toku przedmiotowej kontroli oceniono pod kątem zgodności z przepisami rozporządzenia ROHS, zabawkę auto policyjne numer TG390633-89-1189B-3305, kod EAN 1343332864834, której

importerem w myśl przepisu art. 5 pkt 21 ustawy, jest: Best MS TOYS M. Michalik, S. Siwek spółka jawna z siedzibą w Częstochowie, ul. Św. Brata Alberta 3.

Podczas przedmiotowej kontroli próbkę wyrobu pobrano do badań laboratoryjnych na zgodność z wymaganiami normy: PN-EN62321-3-1:2014-08 Oznaczanie wybranych substancji w wyrobach elektrotechnicznych -- Część 3-1: Badanie przesiewowe - Oznaczanie ołowiu, rtęci, kadmu, całkowitej zawartości chromu oraz całkowitej zawartości bromu metodą fluorescencyjnej spektrometrii rentgenowskiej. Badania zostały przeprowadzone w Ośrodku Badawczo-Rozwojowym RCC Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 2A, 48-340 Głuchołazy. Na podstawie raportu z badania laboratoryjnego nr BAC/56/06/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r., stwierdzono, że wyrób nie spełnia wymagań określonych w zakresie ww. normy, ze względu na przekroczenie w zakresie oznaczenia ołowiu w podzespołach określonych w punktach 3, 4, 5, 7 i 9 ww. raportu z badań. Przekroczenie waha się od 4 000 do 100 000 ppm, przy limicie 1000 ppm. Punkt 3 i 4 wykazał również przekroczenie kadmu, gdzie akceptowalny poziom to 100 ppm, a przekroczenie wynosi od 143 do 263 ppm.

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że wyrób ten nie spełnia zasadniczych wymagań określonych w § 4 ust. 1 pkt 1) lit. a oraz pkt 2) rozporządzenia ROHS, ze względu na przekroczenie w nim niebezpiecznych substancji.

Zgodnie z treścią art. 40j ust. 1 ustawy, w przypadku stwierdzenia, że wyrób nie spełnia zasadniczych lub szczegółowych wymagań, opłaty związane z badaniami ponosi osoba, która wprowadziła wyrób do obrotu lub oddała go do użytku. Jak stanowi art. 40j ust. 2 ustawy, opłaty, o których mowa w ust. 1, organ wyspecjalizowany ustala na podstawie uzasadnionych kosztów badań, z uwzględnieniem rodzaju badanego wyrobu oraz stopnia skomplikowania i zakresu przeprowadzonych badań.

Koszt badań wyrobu wyniósł 1.832,70 zł brutto (słownie: jeden tysiąc osiemset trzydzieści dwa złote 70/100) i został ustalony na podstawie faktury VAT nr 230500109 z dnia 30 czerwca 2023 r., wystawionej przez Ośrodek Badawczo-Rozwojowy RCC Sp. z o.o. z siedzibą w Głuchołazach.


Pismem z dnia 16 kwietnia 2024 r. (data doręczenia 19 kwietnia 2024 r.), Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej powiadomił stronę postępowania o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnymi wyrobu. Strona została także poinformowana, w szczególności, że przed wydaniem decyzji kończącej postępowanie w sprawie, jako stronie biorącej udział w postępowaniu administracyjnym - przysługuje jej, na podstawie art. 10 § 1 Kpa, prawo wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Mając na uwadze powyższe, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 Ordynacji podatkowej.
5. Zgodnie z art. 40j ust. 5 ustawy do opłat związanych z badaniami stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Finansowej

Elżbieta Welnińska-Kędra

Załączniki:

1. kserokopia faktury VAT nr 230500109 z dnia 30 czerwca 2023 r.
2. rachunek 07/16/05/2025

Odbierają:

1. Strona;
2. a/a;
3. BA.

