



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 23 maja 2024 r.

D/KA.NR.8361.33.2024

zpo

Gminna Spółdzielnia
„SAMOPOMOC CHŁOPSKA” w Pleszewie
ul. Sienkiewicza 43a
63-300 Pleszew

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie **ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek - węgla kamiennego w sortymencie ekomiął GTU (nazwa handlowa) – miał plus**, które to badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego, w zakresie zbadanych parametrów nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr 35/01/2024 z dnia 12 stycznia 2024 r., oraz w sprawie **ustalenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia,**

nakłada

na przedsiębiorcę Gminna Spółdzielnia „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” w Pleszewie, ul. Sienkiewicza 43a, 63-300 Pleszew, NIP: 6170001970, obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 łącznej kwoty 3.569,00 zł (słownie: trzy tysiące pięćset sześćdziesiąt dziewięć złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów:

- próbki paliwa stałego: numer próbki 0435/24/4750, w wysokości 686,00 zł (uwzględniającej VAT);
- próbki kontrolnej paliwa stałego nr 7553/24/4750 w wysokości 83,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz
- kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego w wysokości 2.800,00 zł (uwzględniającej VAT).

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

W dniach 20 – 22 lutego 2024 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.33.2024,

przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: Gminna Spółdzielnia „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” w Pleszewie, ul. Sienkiewicza 43a, 63-300 Pleszew, NIP: 6170001970 (miejsce kontroli: ul. Sienkiewicza 43a, 63-300 Pleszew).

W trakcie kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę paliwa stałego: węgiel kamienny sortymentu ekomił GTU (nazwa handlowa) – miał plus (o nominalnej górnej granicy ziarna 31,5 mm, z partii o wielkości 14 ton składowanej w postaci pryzmy) o wadze 87,40 kg, podzieloną następnie na próbkę do badań w wadze 44,00 kg i próbkę kontrolną o wadze 43,40 kg. Pobraną do badań próbkę przebadano w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013. Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego w zakresie zbadanych parametrów, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przekazanym świadectwie jakości paliw stałych nr 35/01/24 z dnia 12 stycznia 2024 r.

Na podstawie protokołu z badań próbki nr 20/20001499/100-024A z 28 lutego 2024 r. (data wpływu 1 marca 2024 r.) stwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka paliwa stałego oznaczona kodem 0435/24/4750 nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr 35/01/2024 z dnia 12 stycznia 2024 r., z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik badania wyniósł 24,5 % przy wymaganiach jakościowych max 10% (odchylenie $\leq 10,00+0,5$).**

Wobec powyższego, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu. Na podstawie protokołu z badań próbki nr 20/20001499/100-024A/K z 28 lutego 2024 r. (data wpływu 1 marca 2024 r.) potwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka oznaczona kodem 7553/24/4750 paliwa stałego nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr 35/01/2024 z dnia 12.01.2024 r. z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik badania wyniósł 24,5 % przy wymaganiach jakościowych max 10% (odchylenie $\leq 10,00+0,5$).** Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że pobrane do badań paliwo stałe - węgiel kamienny ekomił GTU (nazwa handlowa) – miał plus_w zakresie zbadanego parametru: „zawartości podziarna” nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przekazanym świadectwie jakości.

Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w dniu 6 marca 2024 r. poinformowali przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie ekomił GTU (nazwa handlowa) – miał plus_oraz przekazali za pisemnym pokwitowaniem odbioru pismo wraz z egzemplarzami protokołów z badań laboratoryjnych nr 20/20001499/100-024A z 28 lutego 2024 r. i nr 20/20001499/100-024A/K z 28 lutego 2024 r.

Zgodnie z art. 3a ust. 1 ustawy, paliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, spełniają wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów. Na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy, minister właściwy do spraw Klimatu i Środowiska określił, w drodze rozporządzenia, wymagania jakościowe dla paliw stałych przeznaczonych do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a oraz b ustawy, a także dopuszczalny poziom odchylenia od tych wymagań, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw, jak również doświadczeń w ich

stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby poprawy jakości powietrza, w tym ograniczenia emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji.

Art. 6c ust. 1 ustawy stanowi: przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2, zwany dalej „świadectwem jakości”.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbką kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska sp. z o.o., na podstawie art. 61 § 1 Kpa, pismem z dnia 23 kwietnia 2024 r. zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek, tj. węgla kamiennego w sortymencie ekomiál GTU (nazwa handlowa) – miał plus z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz w sprawie nałożenia obowiązku uiszczenia ww. kwot pieniężnych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu.

Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Zawiadomienie zostało doręczone stronie w dniu 24 kwietnia 2024 r. Strona skorzystała z przysługującego jej uprawnienia i przesała pismo z dnia 30 kwietnia 2024 r. (data wpływu: 6 maja 2024 r.). Organ załączył nadesłane pismo do akt sprawy. Strona wyjaśnia w nim, w szczególności, że wystawiane przez nią świadectwa jakości oparte były na świadectwie jakości nr 27/12/2023 z dnia 20 grudnia 2023 r. otrzymanym od dostawcy:

Strona jest podmiotem, który tylko odsprzedaje zakupione paliwo stałe. W piśmie wskazano, że udział zakupionego węgla od tego dostawcy stanowi 1,7358% sprzedaży ogółem. Ponadto dokonano stosownych korekt świadectw jakości zgodnie z wynikami badań pobranych próbek i wydano je nabywcom paliwa stałego pochodzącego od dostawcy

. Aktualnie wydawane są świadectwa jakości – zgodne z wynikami badań paliwa stałego, którego dotyczą. Wyniki badań pobranych próbek odniesiono do świadectw jakości paliw stałych opartych na świadectwie jakości przekazanym stronie przez dostawcę. Strona w piśmie poinformowała również o wartości paliw stałych wprowadzonych do obrotu w 2023 r., o wielkości straty bilansowej za 2023 r. oraz negatywnym wpływie obciążenia Spółdzielni kosztami badań, na stabilność sytuacji finansowej.

W ocenie organu przedmiotowe stanowisko nie zmienia stanu rzeczy wynikającego ze stanu faktycznego i prawnego w przedmiotowej sprawie, w szczególności, nie może stanowić podstawy do odstąpienia od nałożenia obowiązku uiszczenia wyżej wskazanej kwoty, jak również stwierdzenia braku podstaw do nałożenia tego obowiązku.

Opierając się na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium SGS Polska sp. z o.o., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie ekomiál GTU

(nazwa handlowa) – miał plus w zakresie zbadanych parametrów: „zawartości podziarna” nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przekazanym świadectwie jakości.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT nr 10466591 wystawionej w dniu 14 marca 2024 r. przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury: poz. nr 31 próbka nr 0435/24/4750 w wysokości 686,00 zł (uwzględniającej VAT); poz. nr 32 próbka nr 7553/24/4750 w wysokości 83,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 26 na kwotę 2.800,00 zł (uwzględniającej VAT).

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Należność podlega ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2505 ze zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Z-ca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej


.....
Helena Kozakiewicz

Otrzymują:

1. Strona;
2. BA;
3. a/a.

Załączniki:

- Faktura Vat nr 10466591 wraz z załącznikami,
- rachunek nrA214105125.....