



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 7 czerwca 2024 r.

D/KA.NR.8361.32.2024

D/KA.NR.8361.41.2024

ZPO

GRUPA ROLBUD sp. z o.o.
LUBOMIERZ 3
63-300 LUBOMIERZ

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 w zw. z art. 3a ust. 1 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek (próbka paliwa stałego przeznaczona do badań i próbka kontrolna) - węgla kamiennego w sortymencie ekomiał (nazwa handlowa) – miał plus, które to badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego, w zakresie zbadanych parametrów nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856), zwanym dalej „rozporządzeniem” i przedstawionym świadectwie jakości paliw stałych, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia,

nakładana przedsiębiorcę GRUPA ROLBUD sp. z o.o., Lubomierz 3, 63-300 Pleszew, NIP: 6080121558 obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 łącznej kwoty 3 388,00 zł (słownie: trzy tysiące trzysta osiemdziesiąt osiem złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych: próbki paliwa stałego: numer próbki 0431/24/4750, w wysokości 520,00 zł (uwzględniającej VAT); próbki kontrolnej paliwa stałego nr 7450/24/4750 w wysokości 68,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego w wysokości 2 800 zł (uwzględniającej VAT) w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

W dniu 20 lutego 2024 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.32.2024, przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: GRUPA ROLBUD sp. z o.o., Lubomierz 3, 63-300

Pleszew, NIP: 6080121558 (miejsce kontroli:

W trakcie kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę paliwa stałego: węgiel kamienny sortymentu ekomiał (nazwa handlowa) – miał plus o nominalnej górnej granicy ziarna 31,5 mm, z partii o wielkości 14,55 ton w cenie 950 zł/tona o wartości 13 822,50 zł o wadze 88,15 kg, podzieloną następnie na próbkę do badań w wadze 44 kg i próbkę kontrolną o wadze 44,15 kg. Pobraną do badań próbkę przebadano w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego w zakresie zbadanych parametrów, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i okazanym świadectwie jakości paliw stałych nr SJ/PLE/148/002/2024 z dnia 19 lutego 2024 r.

Na podstawie protokołu z badań próbki nr 20/20001499/100-024 z 28 lutego 2024 r. (data wpływu 1 marca 2024 r.) stwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka paliwa stałego oznaczona kodem 0431/24/4750 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na zaniżony parametr wartości opałowej, którego wynik wyniósł 21,82 MJ przy wymaganiach jakościowych min. 24 MJ (odchylenie $\geq 24,00-1$) oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr SJ/PLE/148/002/2024 z dnia 19 lutego 2024 r. z uwagi na: zaniżony parametr wartości opałowej, którego wynik wyniósł 21,82 MJ przy wymaganiach jakościowych min. 24 MJ (odchylenie $\geq 24,00-1$). Wobec powyższego, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu. Na podstawie protokołu z badań próbki nr 20/200001499/100-024/K z 28 lutego 2024 r., (data wpływu 1 marca 2024 r.) potwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka oznaczona kodem 7450/24/4750 paliwa stałego nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na zaniżony parametr wartości opałowej, którego wynik wyniósł 21,96 MJ przy wymaganiach jakościowych min. 24 MJ (odchylenie $\geq 24,00-1$) oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych SJ/PLE/148/002/2024 z dnia 19 lutego 2024 r. z uwagi na: zaniżony parametr wartości opałowej, którego wynik wyniósł 21,96 MJ przy wymaganiach jakościowych min. 24 MJ (odchylenie $\geq 24,00-1$).

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że pobrane do badań paliwo stałe - węgiel kamienny ekomiał – nazwa handlowa, miał plus nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i przekazanym świadectwie jakości paliw stałych.

Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku ponownej kontroli prowadzonej na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.41.2024, w dniu 6 marca 2024 r. poinformowali przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie ekomiał – nazwa handlowa, miał plus oraz przekazali za pisemnym pokwitowaniem egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych nr 20/20001499/100-024 z 28 lutego 2024 r. i 20/200001499/100-024/K z 28 lutego 2024 r. Zgodnie z art. 6c ust. 1 ustawy, przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliw stałych przeznaczonych do użycia w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej poniżej

IMW, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy, zwany „świadectwem jakości”. Zgodnie z art. 6d pkt 6 ustawy, przedsiębiorca wystawiający świadectwo jakości obowiązany jest wskazać w nim wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawione świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska sp. z o.o., na podstawie art. 61 § 1 Kpa, pismem z dnia 7 maja 2024 r. (doręczonym w dniu 8 maja 2024 r.) zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek, tj. węgla kamiennego w sortymencie ekomiał – nazwa handlowa, miał plus z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań nie spełniają wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i okazanym świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz w sprawie nałożenia obowiązku uiszczenia ww. kwot pieniężnych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu.

Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Pismem z dnia 14 maja 2024 r. przedsiębiorca podniósł, że z dokumentów otrzymanych od dostawcy paliwa stałego, którego próbki pobrano do badań laboratoryjnych, wynikało, że węgiel miał plus spełnia wymagania jakościowe. Dane liczbowe zawarte w tych dokumentach umieszczane były w wystawianych przez stronę świadectwach jakości. Strona nie przeprowadziła dodatkowych badań jakości do sprzedawanego miału plus, ponieważ nie były zgłaszane przez klientów żadne reklamacje czy skargi, a badania te są kosztowne. Przedsiębiorca wskazał, że nie był świadomy tego, że węgiel nie spełnia ustawowych wymagań jakościowych, przyjmując że dane zawarte w otrzymanym od dostawcy świadectwie jakości są prawdziwe. Strona wskazała również, że wcześniejsze kontrole jakości węgla przeprowadzane przez Inspekcję Handlową, nie wykazały nieprawidłowości. Opierając się na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium SGS Polska sp. z o.o., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie ekomiał – nazwa handlowa, miał plus są niezgodne dla tego rodzaju paliwa z wymaganiami określonymi w załączniku do rozporządzenia oraz przekazanym świadectwie jakości w zakresie parametru „wartość opałowa”.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT nr 10466591 wystawionej w dniu 14 marca 2024 r. przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury: poz. nr 29 próbka nr 0431/24/4750 w wysokości 520,00 zł (uwzględniającej VAT); poz. nr 30 próbka nr 7450/24/4750 w wysokości 68,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 25 na kwotę 2 800,00 zł (uwzględniająca VAT).

Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy w związku z art. 2 § 2 i 47 § 1 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.) przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek bankowy wskazany w sentencji decyzji, w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Pouczenie:

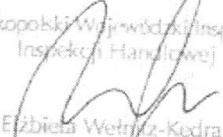
1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy *Ordynacja podatkowa* od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Należność podlega ściąganiu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2505 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. Strona;
2. BA;
3. a/a.

Załączniki:

- Faktura Vat nr 10466591 wraz z załącznikami,
- rachunek nr*22.11.2024*.....

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Eżbieta Wętrzyk-Kędra