



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 12 czerwca 2024 r.

D/KA.UH.8361.40.2024

ZPO

Radosław Jura
Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe
Krotoszyńska 12
63-430 Odolanów

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę Radosława Jurę, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Radosław Jura Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Krotoszyńska 12, 63-430 Odolanów, NIP: 6221551173, karę pieniężną w wysokości 2.000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, za niewidocznienie w miejscu sprzedaży detalicznej informacji o cenach jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży, wbrew obowiązkom określonym w art. 4 ust. 1 ustawy.

Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań:

96 1010 1469 0032 7422 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Kaliszu, w dniach od 4 do 11 marca 2024 r. przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: Radosława Jury, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Radosław Jura Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe, stałe miejsce wykonywania działalności gospodarczej: Krotoszyńska 12, 63-430 Odolanów, NIP: 6221551173.

W toku kontroli sprawdzono m.in. prawidłowość uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży. W powyższym zakresie zbadano 140 partii towarów.

Nieprawidłowości stwierdzono w odniesieniu do 115 partii skontrolowanych towarów, tj.:

1. Żel pod prysznic Althaea Crema Latte 750 ml, cena 7,99 zł
2. Żel pod prysznic Vidal Sensitive 500 ml, cena 9,99 zł
3. Żel pod prysznic Andre P. 400 ml, cena 4,99 zł
4. Żel pod prysznic Nivea Creme Smooth 500 ml, cena 14,99 zł
5. Żel pod prysznic Nivea Creme Care 500 ml, cena 14,99 zł
6. Żel pod prysznic Joanna Naturia wiśnia i czerwona porzeczka 300 ml, cena 8,99 zł
7. Żel pod prysznic Joanna Naturia aloes i limonka 300 ml, cena 8,99 zł
8. Żel pod prysznic Ziaja oliwkowy 500 ml, cena 9,99 zł
9. Żel pod prysznic Ziaja ceramidowy 500 ml, cena 9,99 zł
10. Żel pod prysznic Ziaja myjący 400 ml, cena 9,99 zł
11. Żel pod prysznic Reebok Inspire Your Mind 400 ml, cena 9,99 zł
12. Żel pod prysznic Reebok Cool Your Body 400 ml, cena 9,99 zł
13. Żel pod prysznic Reebok 4in1 Move Your Spirit 400 ml, cena 9,99 zł
14. Żel pod prysznic Reebok 4 in1 Inspire Your Mind 400 ml, cena 9,99 zł
15. Żel pod prysznic L'oreal Men Sport BarberClub 400 ml, cena 19,99 zł
16. Żel pod prysznic Palmolive Men Energisin 500 ml, cena 11,99 zł
17. Żel pod prysznic Palmolive Men Detexofying 500 ml, cena 11,99 zł
18. Żel pod prysznic Palmolive Men Intense Spice Up 500 ml, cena 11,99 zł
19. Żel pod prysznic Palmolive Men Intense Charge Up 500 ml, cena 11,99 zł
20. Kremowe mydło w płynie Luksja Jaśmin i wanilia 900 ml, cena 9,99 zł
21. Kremowe mydło w płynie Luksja róża i proteiny mleka 900 ml, cena 9,99 zł
22. Mydło w płynie Apart oliwkowe 400 ml, cena 2,99 zł
23. Mydło w płynie Dove 500 ml, cena 11,99 zł
24. Mydło w płynie Carex Unicorn Magic 500 ml, cena 9,99 zł
25. Mydło w płynie Carex Bubble Gum 500 ml 9,99 zł
26. Szampon do włosów Nivea Men Active Clean 400 ml, cena 19,99 zł
27. Szampon do włosów Nivea Moisture Hyaluron 400 ml, cena 19,99 zł
28. Szampon do włosów Nivea Micellar Purifying 400 ml, cena 19,99 zł
29. Szampon do włosów Nivea Volume&Strength 400 ml, cena 19,99 zł
30. Szampon do włosów Nivea Color Protect 400 ml, cena 19,99 zł
31. Szampon do włosów Nivea Diamond Gloss 400 ml, cena 19,99 zł
32. Szampon do włosów Avea Family 300 ml, cena 3,99 zł
33. Szampon do włosów Head&Shoulders Repair&Care 400 ml, cena 22,99 zł
34. Szampon do włosów Radical do włosów przethuszczających się 400 ml, cena 19,99 zł
35. Szampon do włosów L'oreal Elseve pielęgnacyjny 400 ml, cena 19,99 zł
36. Pasta do zębów Elmex Whitening 75 ml, cena 9,99 zł
37. Pasta do zębów Elmex dla dzieci 75 ml, cena 9,99 zł
38. Pasta do zębów Colgate Total Active Fresh 75 ml, cena 7,99 zł
39. Kostka do wc Sanbon Apple Scented 55 g, cena 5,99 zł
40. Kostka do wc Domestos Double Power Pine 48 g, cena 3,99 zł
41. Kostka do wc Domestos Power 40 g, cena 4,99 zł
42. Kostka do wc Claris 40 g, cena 2,99 zł
43. Kostka do wc Domestos Double Power Ocean 48 g, cen 4,99 zł
44. Mydło do rąk Palmolive Clean&Fresh 90 g, cena 1,99 zł
45. Płyn do naczyń Fairy cytryna 900 ml, cena 9,99 zł
46. Płyn do naczyń Fairy Sensitive 900 ml, cena 9,99 zł
47. Płyn do naczyń Fairy Clean&Fresh granat 900 ml, cena 9,99 zł
48. Płyn do naczyń Ludwik miętowy 450 g, cena 3,99 zł
49. Płyn do naczyń Fairy Clean&Fresh granat 450 ml, cena 4,99 zł
50. Płyn do naczyń Fairy Pure&Clean 450 ml, cena 4,99 zł

51. Płyn do naczyń Fairy Pure&Clean 650 ml, cena 7,99 zł
52. Środek do czyszczenia Cillit Bang 600 ml, cena 11,99 zł
53. Środek do czyszczenia Brite Fridge Cleaner 500 ml, cena 7,99 zł
54. Płyn do mycia owoców i warzyw Septicol 500 ml, cena 7,99 zł
55. Preparat czyszczący Multi Clean 750 ml, cena 24,99 zł
56. Środek do czyszczenia Cillit Bang Burnt-On Degreaser 750 ml, cena 14,99 zł
57. Środek do czyszczenia Meglio Marseille 750 ml, cena 19,99 zł
58. Płyn do mycia szyb Ajax Crystal 500 ml, cena 7,99 zł
59. Płyn do mycia szyb Ajax Floral Fiesta 500 ml, cena 7,99 zł
60. Płyn do mycia szyb Clin Lemon 500 ml, cena 7,99 zł
61. Płyn do mycia szyb Clin Windows&Glass 750 ml, cena 11,99 zł
62. Płyn do mycia szyb Voigt 600 ml, cena 7,99 zł
63. Środek do czyszczenia wc Domestos Protection Pine&Sage 700 ml, cena 7,99 zł
64. Środek do czyszczenia wc Domestow przedłużona moc 700 ml, cena 5,99 zł
65. Środek do czyszczenia wc Microbec 750 ml, cena 9,99 zł
66. Płyn do mycia wc Tytan WC Cleaner 700 ml, cena 7,99 zł
67. Płyn do prania OMO Ultimate 2 L, cena 24,99 zł
68. Płyn do prania OMO Kleur 2 L, cena 24,99 zł
69. Płyn do prania OMO Kleur XXXL 5 L, cena 49,99 zł
70. Płyn do prania Wulstarin Black&Dark XL 3 L, cena 14,99 zł
71. Płyn do prania Wulstarin Universal XL 3 L, cena 14,99 zł
72. Płyn do prania Wulstarin Color Plus XL 3 L, cena 14,99 zł
73. Koncentrat do płukania Wasche Grunes Paradies 1,8 L, cena 14,99 zł
74. Koncentrat do płukania Wasche Rosa Feinheit 1,8 L, cena 14,99 zł
75. Koncentrat do płukania Wulstarin Blue 2 L, cena 14,99 zł
76. Płyn do płukania Silan Sensitive&Baby 880 ml, cena 9,99 zł
77. Płyn do płukania Silan Morning Sun 880 ml, cena 9,99 zł
78. Płyn do płukania E 800 ml, cena 9,99 zł
79. Płyn do płukania Lenor Perfume Therapy Relax 700 ml, cena 14,99 zł
80. Płyn do płukania Lenor Perfume Therapy Enjoy 700 ml, cena 14,99 zł
81. Płyn do płukania Tesori d'Oriente Byzantium 760 ml, cena 14,99 zł
82. Płyn do płukania Tesori D'Oriente Persian Dream 760 ml, cena 14,99 zł
83. Płyn do płukania Tesori d'Oriente Hammam 760 ml, cena 14,99 zł
84. Krem nawilżający Ziaja oczyszczanie 50 ml, cena 12,99 zł
85. Krem pod oczy Ziaja 15 ml, cena 8,99 zł
86. Lekki krem nawilżająco-dotleniający do twarzy Ziaja 50 ml, cena 11,99 zł
87. Aktywny krem na niedoskonałości BB Ziaja 50 ml, cena 14,99 zł
88. Krem łagodzący SPF 15 Mixa 50 ml, cena 14,99 zł
89. Krem matujący na dzień Soraya kombucha 75 ml, cena 19,99 zł
90. Krem do twarzy Eucerin pH 5 75 ml, cena 24,99 zł
91. Peeling do stóp Neutrogena 75 ml, cena 9,99 zł
92. Krem do twarzy Nivea Q10 50 ml, cena 29,99 zł
93. Krem do twarzy Nivea Anti-Falten Schlaf Maske Q10 50 ml, cena 29,99 zł
94. Krem do twarzy Nivea Essentials SPF15 50 ml, cena 14,99 zł
95. Żel L'Oreal Men Expert Hydra Energetic 150 ml, cena 19,99 zł
96. Krem do twarzy Nivea Men 75 ml, cena 19,99 zł
97. Mleczko dla niemowląt Bambino 200 ml, cena 9,99 zł
98. Krem do twarzy Nivea Q10 plus C anti-wrinkle + Energy 40 ml, cena 29,99 zł
99. Podkład do twarzy Maybelline Affinitone 30 ml, cena 29,99 zł
100. Podkład do twarzy Maybelline Fit me! 30 ml, cena 29,99 zł
101. Podkład do twarzy Joko Long Matt 30 ml, cena 14,99 zł

102. Podkład do twarzy Joko Caschmere Finish 30 ml, cena 14,99 zł
103. Podkład do twarzy Revlon Colorstay 30 ml, cena, cena 7,99 zł
104. Podkład do twarzy Rimmel Lasting Finish 30 ml, cena 19,99 zł
105. Krem koloryzujący do twarzy Garnier 50 ml, cena 9,99 zł
106. Podkład do twarzy Rimmel Wake me up 30 ml, cena 19,99 zł
107. Krem wyrównujący koloryt Lirene BB 30 ml, cena 24,99 zł
108. Podkład do twarzy Soraya Glam Make-up 30 ml, cena 14,99 zł
109. Podkład do twarzy Lirene All Day Cover 30 ml, cena 19,99 zł
110. Podkład do twarzy Lirene it's a match! 30 ml, cena 14,99 zł
111. Podkład do twarzy Lirene matujący 30 ml, cena 19,99 zł
112. Puder prasowany Lirene City Matt 9 g, cena 29,99 zł
113. Puder prasowany Lirene Shiny touch 9 g, cena 29,99 zł
114. Podkład do twarzy L'Oreal Infaillible 32H Fresh Wear 30 ml, cena 59,99 zł
115. Podkład do twarzy L'Oreal True Match 30 ml, cena 59,99 zł,

w przypadku których **nie uwidoczniono ceny jednostkowej**, co stanowi naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy oraz § 3 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem”.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, „w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen”.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia, „cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów”. Ponadto Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego; 2) w cenniku; 3) w katalogu; 4) na obwolucie; 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu, o czym stanowi § 3 ust. 2 rozporządzenia.

Stosownie do treści § 4 ust. 1 rozporządzenia, „cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości; 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy; 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości; 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni; 5) sztukę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży na sztuki. Z kolei § 4 ust. 2 rozporządzenia stanowi, że „w szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1”.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 1 ustawy, „jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej pismem z dnia 14 maja 2024 r. znak D/KA.UH.8361.40.2024 zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy. Stronę pouczone, że może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe, w terminie 14 dni od dnia otrzymania

zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowi realizację zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że *„organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:*

- 1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub*
- 2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna”.*

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, a więc odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W sprawie nie zachodzi przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkującego obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy, łącznie w przypadku 115 partii oferowanych do sprzedaży towarów, spośród 140 objętych kontrolą, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma.

Uzyskanie rzetelnej informacji m.in. o cenie jednostkowej oraz możliwość porównania na tej podstawie cen jednostkowych wielu towarów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta, które podlegają ochronie ustawowej. Przedsiębiorca przestrzegając przepisów regulujących obrót detaliczny, obowiązany jest prowadzić działalność w sposób umożliwiający klientowi dokonanie zakupów w sposób w pełni świadomy, zarówno co do jakości towaru jak i jego rynkowej wartości. Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 16 lutego 2024 r., zawierającego m.in. informacje o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Wskazać należy, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, *„Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przesłanek: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przesłanek jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcję administracyjną)”. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania*

przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę wymierza się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz być wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z art. 189f § 2 Kpa *„w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:*

1) usunięcie naruszenia prawa lub

2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia”.

Literalna wykładnia ww. przepisu jednoznacznie wskazuje, iż warunkiem zastosowania odstąpienia od nałożenia kary jest usunięcie naruszenia prawa, przy czym termin ten należy interpretować ściśle, a więc bez rozszerzenia jego znaczenia na przypadki „zaprzestania naruszania prawa”, tych bowiem dotyczy regulacja art. 189f § 1 Kpa (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021: „Z uwagi na odmienne brzmienie tych sformułowań na gruncie komentowanego artykułu, należy uznać, że „usunięcie naruszenia prawa” nie jest tożsame z „zaprzestaniem naruszenia”. Tym samym, aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszanie przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia (z oczywistych przyczyn nie jest możliwe wyeliminowanie samego naruszenia, a więc zdarzenia z przeszłości, które już zaistniało”). Należy zatem uznać, iż powyższy przepis ma zastosowanie w tych przypadkach, gdy brak jest możliwości wyeliminowania samego naruszenia, natomiast możliwym jest wyeliminowanie jego skutków. Przechodząc na grunt przedmiotowej sprawy należy zauważyć, że w toku kontroli stwierdzono naruszenia polegające na braku uwidocznienia cen jednostkowych. Strona zaprzestała naruszania prawa w toku postępowania kontrolnego. W przedmiotowej sprawie nie jest natomiast możliwe usunięcie skutków naruszenia prawa. Należy bowiem pamiętać, że uwidocznienie cen jednostkowych pełni funkcję informacyjną, umożliwiając konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Oznacza to, że w przypadku tego obowiązku nie jest możliwym usunięcie skutków jego naruszenia, ponieważ brak jest narzędzi pozwalających na udzielenie prawidłowej informacji o cenach tym konsumentom, którzy już np. zapoznali się z dotychczasowymi oznaczeniami cen i opuścili sklep przedsiębiorcy. Zatem w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka w postaci konieczności usunięcia

skutków naruszenia prawa. Tym samym, nie zachodzą podstawy do zastosowania odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 2 i 3 Kpa.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, „przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia:

- 1) stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;
- 2) dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;
- 3) wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;
- 4) sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).”

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował czyn przedsiębiorcy jako naruszenie obowiązków w wysokim stopniu. Przedsiębiorca nie uwidoczniał bowiem informacji o cenach jednostkowych dla 115 partii towarów, spośród 140 objętych kontrolą. Organ uwzględnił także okoliczność uprzedniego skierowania zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt, iż przedsiębiorca podjął dobrowolne działania naprawcze w zakresie stwierdzonych naruszeń. Jednocześnie organ wskazuje, w odniesieniu do korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniami ustawy, iż strona potencjalnie mogła uzyskać takie korzyści, ale także ponieść stratę. Strona poinformowana o aktualnie obowiązującym stanie prawnym, nie odniosła się do wyżej wskazanych okoliczności.

Wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy, ustalono na podstawie informacji przesłanej przez stronę w toku postępowania w dniu 20 maja 2024 r., którą załączono do akt sprawy.

Przesłanka zawarta w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową w przedmiotowej sprawie nie była kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 2.000,00 (słownie: dwa tysiące złotych 00/100). Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, **podany w sentencji decyzji**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy o *Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 312), przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2505 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. Strona
2. a/a
3. BA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Welnińska-Koźdra