



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 24 czerwca 2024 r.

D/PI.UH.8361.43.2024
ZPO

Aleksandra Grzechnik
ZOO Kimbra
ul. Norwida 5 lok. LU15
77-400 Złotów
adres do doręczeń:

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art.104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na Aleksandrę Grzechnik, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: Aleksandra Grzechnik ZOO Kimbra, ul. Norwida nr 5, lok. LU15, 77-400 Złotów, NIP: 743-198-16-73, karę pieniężną w wysokości 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, za niewidocznienie w miejscu sprzedaży cen jednostkowych oferowanych do sprzedaży towarów, wbrew obowiązkom określonym w art. 4 ust. 1 ustawy. Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań:

96 1010 1469 0032 7422 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatura w Pile, w dniach od 4 do 16 kwietnia 2024 r., przeprowadzili kontrolę w sklepie ZOO Kimbra ul. Norwida nr 5, lok. LU15, 77-400 Złotów, prowadzonym przez przedsiębiorcę Aleksandrę Grzechnik prowadzącą działalność pod firmą: Aleksandra Grzechnik ZOO Kimbra, ul. Norwida nr 5, lok. LU15, 77-400 Złotów NIP: 743-198-16-73. Podczas kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach, tj. czy zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, przedsiębiorca uwidoczniał je w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen i cen jednostkowych towarów oraz czy

sposób uwidaczniania cen i cen jednostkowych towarów jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776).

W powyższym zakresie poddano ocenie 124 partii losowo wybranych produktów, stwierdzając nieprawidłowości w stosunku do 57 partii produktów, dla których przedsiębiorca nie uwidoczniał cen jednostkowych, tj.:

1. chusteczki do oczyszczania z olejkim arganowym FARM COMPANY opakowanie 40 szt. w cenie uwidocznionej na etykiecie 12,90 zł/op. (zakup kontrolny),
2. karma pełnoporcjowa dla dorosłych psów wszystkich ras bogata w kurczaka Dolina Noteci Premium 150 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 4,50 zł/szt.,
3. karma pełnoporcjowa dla dorosłych psów wszystkich ras bogata w kurczaka Dolina Noteci Premium 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 8,90 zł/szt.,
4. karma dla psa pasztet z krewetkami PAN MIĘSKO z ziołami 400 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,20 zł/szt.,
5. karma mono proteinowa pełnoporcjowa dla psa Family FIRST Holidays kaczka, bataty 400 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
6. karma pełnoporcjowa mokra dla psów dorosłych Wiejska Zagroda mono białkowa z kaczka 400 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
7. karma dla dorosłych psów - bezzbożowa Suner Beno kaczka i zielony groszek 415 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 5,50 zł/szt.,
8. karma dla psa Folk MAZURSKA PYSZNA SARNINA 400 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 14,90 zł/szt.,
9. karma dla psa PREMIUM PUPIL ADULT bogata w indyka z jagnięciną 850 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
10. karma pełnoporcjowa dla psów dorosłych Family FIRST bogata w wołowinę z marchewką 800 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
11. mniszek lekarski tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 150 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 10,90 zł/szt.,
12. koniczyna tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 120 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 7,90 zł/szt.,
13. kwiatowy bukiet tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 250 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 24,90 zł/szt.,
14. korzeń mniszka lekarskiego tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 300 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 26,90 zł/szt.,
15. chaber bławatek tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 60 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,90 zł/szt.,
16. stokrotka tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 60 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 10,90 zł/szt.,
17. malwa czarna tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 40 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,90 zł/szt.,
18. pasztet wołowy dla psów PREMIO TRIXIE 110 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 17,90 zł/szt.,
19. pełnoporcjowa karma dla dorosłych psów TufTuf z dziczyzną 800 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 5,90 zł/szt.,
20. pełnoporcjowa karma dla dorosłych psów TufTuf z wołowiną 400 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 4,90 zł/szt.,
21. karma uzupełniająca dla psów TRIXIE premio krem łososiu 110 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 15,90 zł/szt.,
22. karma uzupełniająca dla psa Brit świąteczny indyk wzbogacony żurawiną 150 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 16,90 zł/szt.,

23. neutralizator zapachów AS FRESH Polne Kwiaty 300 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
24. szampon bananowy Over Zoo frutti power dla psów o wrażliwej skórze 200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 12,90 zł/szt.,
25. karma pełnoporcjowa premium dla kawii domowej Vitapol EXELLENT 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 20,90 zł/szt.,
26. karma pełnoporcjowa dla królika Vitapol karMEo premium 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 8,90 zł/szt.,
27. karma pełnoporcjowa dla kawii domowej Vitapol karMEo premium 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,90 zł/szt.,
28. karma pełnoporcjowa dla szynszyla Vitapol karMEo premium 450 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 8,90 zł/szt.,
29. karma pełnoporcjowa dla szczura Vitapol karMEo premium 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,00 zł/szt.,
30. karma pełnoporcjowa dla papugi falistej Vitapol karMEo premium 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 8,90 zł/szt.,
31. karma pełnoporcjowa dla myszy i myszokoczków Vitapol karMEo premium 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 8,90 zł/szt.,
32. karma uzupełniająca warzywno-owocowa 2w1 dla kawii domowej Vitapol karMEo life 340 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 10/90 zł/szt.,
33. karma uzupełniająca owocowa dla kawii domowej Vitapol karMEo life 350 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,90 zł/szt.,
34. pokarm dla królików Nestor FUNNY FOOD 480 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 18,90 zł/szt.,
35. pełnowartościowa mieszanka dla królika Natural-Vit 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 10,90 zł/szt.,
36. karma pełnoporcjowa dla królików VERSELE-LAGA Classic CUNI 500 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 5,90 zł/szt.,
37. bezziańkowy pokarm dla królików mieszanka pełnoporcjowa Natural-Vit KORONA NATURY 750 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 20,90 zł/szt.,
38. bezziańkowy pokarm dla świnek morskich mieszanka pełnoporcjowa Natural-Vit KORONA NATURY 750 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 20,90 zł/szt.,
39. pełnoziarnisty wielozbożowy pokarm dla chomików mieszanka pełnoporcjowa NaturalVIT KORONA NATURY 750 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 20,90 zł/szt.,
40. bezziańkowy pokarm dla szynszyla mieszanka pełnoporcjowa Natural-Vit KORONA NATURY 750 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 20,90 zł/szt.,
41. papryka zielona liofilizowana tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 20 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
42. papryka czerwona liofilizowana tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 20 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
43. brokuł liofilizowany tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 20 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 11,90 zł/szt.,
44. burak tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 125 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 7,50 zł/szt.,
45. marchew tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 125 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 7,50 zł/szt.,
46. pietruszka korzeń tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 125 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 7,50 zł/szt.,
47. pasternak tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 125 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 7,50 zł/szt.,

48. pomidor tivo NATURALNE PRZYSMAKI DLA TWOJEGO PUPILA 70 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 8,90 zł/szt.,
49. neutralizator zapachów dla gryzoni Natural-Vit leśny 250 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 13,90 zł/szt.,
50. szampon z naturalnymi proteinami do pielęgnacji skóry małych zwierząt futerkowych dr Seidel 220 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 32,90 zł/szt.,
51. karma dla kotów z kurczakiem VERSELE-LAGA Lara Junior 350 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,90 zł/szt.,
52. karma dla kotów z łososiem VERSELE-LAGA Lara Adult 350 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 8,90 zł/szt.,
53. karma dla kotów z kurczakiem VERSELE-LAGA Lara Adult Sterllized 350 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 9,90 zł/szt.,
54. karma pełnoporcjowa sucha dla kotów dorosłych PAN MIĘSKO cielęcina z kaczka 400 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 12,90 zł/szt.,
55. karma pełnoporcjowa sucha dla kociąt Wiejska Zagroda kurczak z łososiem 400 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 18,00 zł/szt.,
56. karma dla dorosłego kota Folk WIELKOPOLSKA KACZKA z dodatkiem aromatycznych jabłek, przepiórki i śledzia 1,6 kg, w cenie uwidocznionej na etykiecie 71,90 zł/szt.,
57. pływający pokarm podstawowy dla ryb w oczku wodnym Tropical POND PELLET MIX 110 g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 5,00 zł/szt.

Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz wymagań wskazanych w § 3 i § 4 rozporządzenia, a także narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy, *„w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”*

Jak wynika z § 3 ust. 1 rozporządzenia, *„cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów”*. Zgodnie z treścią § 3 ust. 2 rozporządzenia, *„cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności:*

- 1) *na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego;*
- 2) *w cenniku;*
- 3) *w katalogu;*
- 4) *na obwołucie;*
- 5) *w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.”*

Przepisy zawarte w § 4 rozporządzenia wskazują, że *„cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:*

- 1) *litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości;*
- 2) *kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy;*
- 3) *metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości;*
- 4) *metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni;*
- 5) *sztukę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży na sztuki.” - (§ 4 ust. 1 rozporządzenia).*

„W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.” - (§ 4 ust. 2 rozporządzenia). *„W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.” - (§ 4 ust. 3 rozporządzenia).*

Jak wynika z art. 6 ust. 1 ustawy, „jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł”.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 20 maja 2024 r. znak D/PI.UH.8361.43.2024 (doręczonym stronie w dniu 28 maja 2024 r.), zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy. W treści zawiadomienia zawarto pouczenie, że strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, w szczególności zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, wypowiadać się co do zebranych dowodów, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe, w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowi realizację zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa, przedkładając jednak informację o wielkości przychodu osiągniętego w roku 2023. Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest w niniejszej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że „organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:

1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub;
2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna”.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w przedmiotowej sprawie nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa. Nie zachodzi bowiem przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy w przypadku 57 partii spośród 124 skontrolowanych towarów, nie można uznać, że w niniejszej sprawie waga naruszenia prawa jest znikoma. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen jednostkowych towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena i cena jednostkowa są jednymi z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającym wpływ na decyzje o jego zakupie. Dlatego rzetelna informacja o cenie oraz możliwość porównania cen wielu produktów dostępnych na rynku, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia z dnia 5 marca 2024 r., zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. Analizując materiał zgromadzony w sprawie, podkreślić należy, że jednym z głównych celów nałożenia na przedsiębiorców obowiązków zawartych w ustawie, jest wzmocnienie szeroko pojętej ochrony konsumenta. Uwidocznione prawidłowo informacje o cenie i cenie jednostkowej towaru umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Jednocześnie, fakt zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań

naprawczych, nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków stwierdzonych w chwili kontroli. Zgodnie ze wskazanym przepisem, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli, waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie.

W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, rodzaj i zakres stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień, nie pozwala na przypisanie im cechy „znikomości”, w związku z czym rezultat kontroli rozpatrywać należy na gruncie przepisu art. 6 ust. 1 ustawy. Odpowiedzialność na podstawie tego przepisu ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, *„Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przesłanek: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przesłanek jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcję administracyjną)”. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości, czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę wymierza się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz być wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.*

Brak jest również podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona również nie podniosła żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z art. 189f § 2 Kpa *„w przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:*

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub
- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia”.

Literalna wykładnia ww. przepisu jednoznacznie wskazuje, iż warunkiem zastosowania odstąpienia od nałożenia kary jest usunięcie naruszenia prawa, przy czym termin ten należy

interpretować ściśle, a więc bez rozszerzenia jego znaczenia na przypadki „zaprzestania naruszania prawa”, tych bowiem dotyczy regulacja art. 189f § 1 Kpa (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021: „Z uwagi na odmienne brzmienie tych sformułowań na gruncie komentowanego artykułu, należy uznać, że „usunięcie naruszenia prawa” nie jest tożsame z „zaprzestaniem naruszenia”. Tym samym, aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszania przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia (z oczywistych przyczyn nie jest możliwe wyeliminowanie samego naruszenia, a więc zdarzenia z przeszłości, które już zaistniało). Należy zatem uznać, iż powyższy przepis ma zastosowanie w tych przypadkach, gdy brak jest możliwości wyeliminowania samego naruszenia, natomiast możliwym jest wyeliminowanie jego skutków. Przechodząc na grunt przedmiotowej sprawy należy zauważyć, że w toku kontroli stwierdzono naruszenia polegające na braku uwidocznienia cen jednostkowych. Strona zaprzestała naruszania prawa w toku postępowania kontrolnego, nie jest natomiast możliwe usunięcie skutków naruszenia prawa. Należy bowiem pamiętać, że uwidocznienie cen jednostkowych pełni funkcję informacyjną, umożliwiając konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Oznacza to, że w przypadku tego obowiązku nie jest możliwym usunięcie skutków jego naruszenia, ponieważ brak jest narzędzi pozwalających na udzielenie prawidłowej informacji o cenach jednostkowych tym konsumentom, którzy już np. zapoznali się z dotychczasowymi ich oznaczeniami i opuścili punkt sprzedaży prowadzony przez przedsiębiorcę. Zatem w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka w postaci konieczności usunięcia skutków naruszenia prawa. Tym samym, nie zachodzą podstawy do zastosowania odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 2 i 3 Kpa.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, „Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia:

- 1) stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;
- 2) dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;
- 3) wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;
- 4) sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.)”.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ - uwzględniając charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia obowiązków - ustalił, iż doszło do naruszenia obowiązków w stopniu znacznym. Przedsiębiorca nie uwidoczniał ceny jednostkowej w przypadku 57 partii towarów oferowanych do sprzedaży, na 124 objętych kontrolą. Jednocześnie organ wskazuje, iż oceniając kwestie czasu trwania naruszenia obowiązku, uwzględniono okoliczność, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy

zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz ustawowym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt, iż przedsiębiorca podjął dobrowolne działania naprawcze w zakresie stwierdzonych naruszeń

Biorąc pod uwagę trzecią przesłankę wpływającą na wymiar kary pieniężnej, w szczególności wielkość przychodu, ustalono ją na podstawie oświadczenia przesłanego przez stronę w dniu 31 maja 2024 r.

Przesłanka zawarta w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową w przedmiotowej sprawie nie była kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku, należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji. Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na konto bankowe Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji decyzji, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2383 z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 312) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2505 z późn. zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. Strona;
2. BA;
3. a/a.

Z-ca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Helena Kozubkiewicz