



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKЦИИ HANDLOWEJ

Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 24 lipca 2024 r.

D/KA.NR.8361.78.2024

D/KA.NR.8361.87.2024

ZPO

Mariusz Sobczak
SOBMAR Mariusz Sobczak
Żuki 38c
62-700 Turek

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 846 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek (próbka paliwa stałego przeznaczona do badań i próbka kontrolna) - węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek (nazwa handlowa) – groszek plus, które to badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego, w zakresie zbadanych parametrów nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr 183/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r., oraz w sprawie ustalenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia,

nakłada

na przedsiębiorcę Mariusza Sobczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SOBMAR Mariusz Sobczak, Żuki 38c, 62-700 Turek, NIP 6681871809, obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000

łącznie kwoty 3.403,00 zł (słownie: trzy tysiące czterysta trzy złote 00/100), stanowiącej równowartość kosztów:

- próbki paliwa stałego: numer próbki 0580/24/4750, w wysokości 520,00 zł (uwzględniającej VAT);
- próbki kontrolnej paliwa stałego nr 7128/24/4750 w wysokości 83,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz
- kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego w wysokości 2.800,00 zł (uwzględniającej VAT).

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia 2024 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.78.2024, przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: Mariusza Sobczaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: SOBMAR Mariusz Sobczak, Żuki 38c, 62-700 Turek, NIP 6681871809, (miejsce kontroli: Żuki 38c, 62-700 Turek).

W trakcie kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę paliwa stałego: węgiel kamienny sortymentu **ekogroszek (nazwa handlowa) – groszek plus** o nominalnej górnej granicy ziarna 31,5 mm, z partii o wielkości . ton składowanej w postaci przyzmy w cenie o wartości .:l. Pobraną do badań próbkę przebadano w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013.

Przeprowadzone badania laboratoryjne wykazały, że próbka paliwa stałego, w zakresie zbadanych parametrów nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. *w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856), zwanego dalej „rozporządzeniem” oraz nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr 183/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r. Na podstawie protokołu z badań próbki nr 20/20001499/215-025 z 7 maja 2024 r. (data wpływu 10 maja 2024 r.) stwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka paliwa stałego oznaczona kodem 0580/24/4750 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik badania wyniósł 16,9% przy wymaganiach jakościowych max 10%** (odchylenie $\leq 10,00+0,5$) oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr 183/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r., z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik badania wyniósł 16,9% przy wymaganiach jakościowych max 10%** (odchylenie $\leq 10,00+0,5$).

Zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu. Na podstawie protokołu z badań próbki nr 20/20001499/215-025/K z 7 maja 2024 r. (data wpływu 10 maja 2024 r.) potwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka paliwa stałego oznaczona kodem 7128/24/4750 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik badania wyniósł 16,2% przy wymaganiach jakościowych max 10%** (odchylenie $\leq 10,00+0,5$) oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości paliw stałych nr 183/2024 z dnia 24 kwietnia 2024 r., z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik badania wyniósł 16,2% przy wymaganiach jakościowych max 10%** (odchylenie $\leq 10,00+0,5$).

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że pobrane do badań paliwo stałe - węgiel kamienny **ekogroszek (nazwa handlowa) – groszek plus** w zakresie zbadanych parametrów: „zawartości podziarna” nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości.

Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku ponownej kontroli prowadzonej na podstawie upoważnienia

D/KA.NR.8361.87.2024, w dniu 14 maja 2024 r. poinformowali przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek (nazwa handlowa) – groszek plus oraz przekazali za pisemnym pokwitowaniem egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych nr 20/20001499/215-025 z 7 maja 2024 r. i nr 20/20001499/215-025K z 7 maja 2024 r. Zgodnie z art. 3a ust. 1 ustawy, paliwa stałe, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wprowadzane do obrotu lub obejmowane procedurą celną dopuszczenia do obrotu z przeznaczeniem, o którym mowa w art. 1 ust. 2, spełniają wymagania jakościowe określone dla tego rodzaju paliwa ze względu na ochronę środowiska, wpływ na zdrowie ludzi oraz interesy konsumentów. Na podstawie art. 3a ust. 2 ustawy, właściwy organ wydał akt wykonawczy - rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych, który określa wymagania jakościowe dla paliw stałych przeznaczonych do spalania w gospodarstwach domowych lub instalacjach spalania o nominalnej mocy cieplnej mniejszej niż 1 MW, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a oraz b ustawy, a także dopuszczalny poziom odchylenia od tych wymagań, biorąc pod uwagę stan wiedzy technicznej w tym zakresie wynikający z badań tych paliw, jak również doświadczeń w ich stosowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeby poprawy jakości powietrza, w tym ograniczenia emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji.

Art. 6c ust. 1 ustawy stanowi: przedsiębiorca w momencie wprowadzania do obrotu paliwa stałego, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4a lit. a i b, wystawia dokument potwierdzający spełnienie przez paliwo stałe wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2, zwany dalej „świadectwem jakości”. Zgodnie z art. 6d pkt 6 ustawy, przedsiębiorca wystawiający świadectwo jakości obowiązany jest wskazać w nim wartości parametrów paliwa stałego, dla którego jest wystawione świadectwo jakości, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska sp. z o.o., na podstawie art. 61 § 1 Kpa, pismem z dnia 18 czerwca 2024 r. doręczonym 24 czerwca 2024 r. zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek, tj. węgla kamiennego w sortymencie ekogroszek (nazwa handlowa) – groszek plus z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz w sprawie nałożenia obowiązku uiszczenia ww. kwot pieniężnych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu.

Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Zawiadomienie zostało doręczone stronie w dniu 24 czerwca 2024 r.

Strona skorzystała z przysługującego jej uprawnienia i przesłała w dniu 8 lipca 2024 r. pismo, w którym wskazała, że dostawca paliwa stałego – v dniu sprzedaży nie dostarczył dokumentów poświadczających spełnienie wymogów jakościowych węgla, a dane z karty produktu, które strona otrzymała, pochodziły z badania jakości wykonanego kilka miesięcy wcześniej. Opierając się na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium SGS Polska sp. z o.o., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie **ekogroszek (nazwa handlowa) – groszek plus**, w zakresie zbadanych parametrów: „zawartości podziarna” nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przekazanym świadectwie jakości. Wskazać należy, w odniesieniu do stanowiska strony, że zgodnie treścią art. 6c ust. 1 ustawy, to na podmiocie wprowadzającym do obrotu paliwo stałe ciąży obowiązek wystawienia i wydania odbiorcy świadectwa jakości paliwa stałego i to właśnie ten podmiot ponosi pełną odpowiedzialność za towar wprowadzany do obrotu. Zatem dla przedmiotu niniejszego postępowania bez znaczenia pozostaje wskazywana przez przedsiębiorcę okoliczność popełnienia czynu niedozwolonego przez innego dostawcę węgla. Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT nr 10477495 wystawionej w dniu 10 maja 2024 r. przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury: poz. nr 35 próbka nr 0580/24/4750 w wysokości 520,00 zł (uwzględniającej VAT); poz. nr 36 próbka kontrolna nr 7128/24/4750 w wysokości 83,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 29 na kwotę 2.800,00 zł (uwzględniającej VAT).

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2383 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Należność podlega ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 2505 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Otrzymują:

1. Strona;
2. BA;
3. a/a.

Załączniki:

- Faktura Vat nr 10477495 wraz z załącznikami

- rachunek nr1916107125.....

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wójcisz-Kędra