



WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ
Al. Marcinkowskiego 3, 61-745 Poznań

Poznań, dnia 13 sierpnia 2024 r.

UH.8361.80.2024
ZPO

Nazzareno Pizzolante
PIZZOLANTE Nazzareno Pizzolante
ul. Świerkowa nr 7 lok. 13
63-000 Środa Wielkopolska

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 312), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

zobowiązuje

przedsiębiorcę Nazzareno Pizzolante, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PIZZOLANTE Nazzareno Pizzolante, ul. Świerkowa nr 7 lok.1 3, 63-000 Środa Wielkopolska NIP: 7861706811, do uiszczenia kwoty **816,00 zł** (słownie: osiemset szesnaście złotych 00/100), na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, **Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000** **w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna**, stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych 1 partii wyrobu włókienniczego, tj. Skarpety AMAL, art. nr. 889 Sneakers, rozmiar: 40-45, EAN: 8059606051147.

Uzasadnienie

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach od 2 do 4 kwietnia 2024 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy Nazzareno Pizzolante, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PIZZOLANTE Nazzareno Pizzolante, ul. Świerkowa nr 7 lok. 13, 63-000 Środa Wielkopolska, NIP: 7861706811, pobrano do badań laboratoryjnych skarpety AMAL, art. nr. 889 Sneakers, rozmiar: 40-45, EAN: 8059606051147, skład surowcowy: 75% bawełna; 15% poliamid; 10% elastan, w ilości 2 pary, co udokumentowano w protokole pobrania próbki nr 124677 z dnia 2 kwietnia 2024 r. Jednocześnie w trakcie kontroli pobrano próbkę kontrolną w ilości 2 pary ww. wyrobu, co udokumentowano w protokole pobrania próbki nr 124678 z dnia 2 kwietnia 2024 r., którą pozostawiono w miejscu prowadzenia kontroli.

W wyniku badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90 – 570 Łódź, przedstawionych w sprawozdaniu z badań laboratoryjnych nr 264/2024 z dnia 14 maja 2024 r. stwierdzono, że w wyrobie włókienniczym: Skarpety AMAL, art. nr. 889 Sneakers, rozmiar: 40-45, EAN: 8059606051147, rzeczywiście, ustalony laboratoryjnie procentowy skład surowcowy jest niezgodny z deklaracją producenta, tj. **deklarowano**: 75% bawełna; 15% poliamid; 10% elastan, a **stwierdzono**: 81,5% bawełna; 16,3% poliester; 2,2% elastan. Przedsiębiorca, pismem z dnia 17 maja 2024 r. znak UH.8361.80.2024, został poinformowany o wynikach badań laboratoryjnych i przysługującym mu uprawnieniu do złożenia wniosku o zbadanie próby kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i pismem przesłanym za pomocą korespondencji elektronicznej z dnia 30 maja 2024 r., złożył oświadczenie o rezygnacji z badania próbki kontrolnej.

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 1 ustawy, *„jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej”*.

Jak wynika z § 9 ust. 1 i ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r. poz. 496), zwanego dalej „rozporządzeniem”, *„wysokość kosztów badań przeprowadzonych w laboratoriach kontrolno-analitycznych Inspekcji Handlowej, o których mowa w art. 30 ust. 1 ustawy, ustala dyrektor laboratorium kontrolno-analitycznego Inspekcji Handlowej, natomiast w przypadku przeprowadzenia badań przez inne wyspecjalizowane laboratorium, kwotę stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań ustala wojewódzki inspektor zlecający badanie na podstawie faktury, kosztorysu lub innego dokumentu wystawionego przez laboratorium”*.

Koszty, o których mowa zostały określone w piśmie Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej – Curie 19/27, 90 – 570 Łódź. Łączny koszt przeprowadzonych badań laboratoryjnych ww. wyrobu wyniósł 816,00 zł (słownie: osiemset szesnaście złotych 00/100), co stwierdzono dokumentem - Ustalenie wysokości kosztów badań nr 48/2024 z dnia 14 maja 2024 r. Wobec powyższego wszczęcie postępowania jest zasadne i konieczne.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, pismem z dnia 19 lipca 2024 r. znak UH.8361.80.2024 (doręczonym 22 lipca 2024 r.), stronę zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty 816,00 zł (słownie: osiemset szesnaście złotych 00/100) stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych i pouczono, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa przysługuje jej prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. m.in. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Strona nie skorzystała z przysługującego jej w tym zakresie uprawnienia.

Na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia w zw. z art. 30 ust. 1 ustawy, strona obowiązana jest uiszczyć kwotę pieniężną ustaloną w sentencji niniejszej decyzji, stanowiącą równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych wyrobu włókienniczego, w związku ze stwierdzeniem niezgodności składu surowcowego tego wyrobu z deklaracją producenta, na podany w sentencji decyzji rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy, przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2505 z późn. zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Z-ca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Helena Kozakiewicz

Otrzymują:

1. Strona
2. a/a
3. BA

Załączniki:

- ustalenie wysokości kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 48/2024 z dnia 14 maja 2024 r.,
- rachunek nr.....2.11.10.8.1.24.....

Ustalenie wysokości kosztów badań

(nr 48/2024)

1. Nr sprawozdania/protokołu z badań: **264/2024**
2. Badany produkt: **Skarpety AMAL, art. nr. 889 Sneakers, rozmiar: 40-45, kod EAN: 8059606051147**
3. Zlecający badania: **Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, Al. Marcinkowskiego 3, 61 - 745 Poznań**
4. Wysokość kosztów badań:

Lp.	Badany parametr	Koszt materiałów użytych w toku badań (w zł) - A	Czas przeprowadzania badań (w godzinach) - B	Uzasadniony godzinny koszt pracy jednej osoby (w zł) - C	Uzasadniony godzinny koszt pracy laboratorium (w zł) - D	Koszt badań $K = A + B \cdot (C + D)$ (w zł)
1.	Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia	0,00	0,5	63	32	47,50
2.	Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): obserwacja mikroskopowa, próba palenia	0,00	0,5	63	32	47,50
3.	Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych	8,00	1,0	63	32	103,00
4.	Rozpoznawanie włókien: jedno-, dwu-, trójskładnikowe (do trzech nitek): rozpuszczalność w odczynnikach chemicznych	8,00	1,0	63	32	103,00
5.	Usunięcie substancji niewłóknistych: roztwór mydła wg ISO 105-C10	2,00	1,5	63	32	144,50
6.	Zawartość włókien w mieszankach dwu- i trójskładnikowych metodą rozdzielania ręcznego: wyroby o złożonej budowie	0,00	2,0	63	32	190,00

10

Łączne koszty badań (w zł)	635,50
Koszt dokonania oceny wyników badań (w zł)	80
Koszt sporządzenia sprawozdania/protokołu z badań (w zł)	100
Calkowite koszty badań (w zł)	816

z up.
Joanna Pietrzak
radca
Laboratorium w Łodzi
/podpisano elektronicznie/

14 maja 2024

.....
data

.....
podpis osoby kierującej laboratorium



1015885.2953018.2749070

