



**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 10 stycznia 2025 r.

D/KA.UH.8361.146.2024  
D/KA.UH.8361.160.2024

**BRACIA BIEŃ sp.j.**  
ul. Stawiszyńska 125  
62-800 Kalisz

**Decyzja**

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 312 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**zobowiązuje**

**BRACIA BIEŃ** spółka jawna, ul. Stawiszyńska 125, 62-800 Kalisz, NIP: 6182146467 do uiszczenia kwoty 1.335,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści pięć złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych wyrobu: Skarpety , rozmiar 39-42, symbol SB004-M-03-039042, kod EAN 5 905204308950 - na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

**Uzasadnienie**

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach od 19 sierpnia do 26 sierpnia 2024 r. u przedsiębiorcy BRACIA BIEŃ Spółka Jawna, ul. Stawiszyńska 125, 62-800 Kalisz, NIP: 6182146467 (miejsce kontroli: ul. Polna 14, 62-800 Kalisz), pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu: , rozmiar 39-42, symbol SB004-M-03-039042, kod EAN 5 905204308950 - Wyrób został zakupiony na podstawie faktury VAT nr 107/NV/06/2024 z dnia 14.06.2024 r

wystawionej przez [redacted] spółka z ograniczoną odpowiedzialnością,

50

Na okoliczność pobrania próbki do badań laboratoryjnych sporządzono protokół pobrania próbki nr 124790 z dnia 19 sierpnia 2024 r. Równocześnie z pobraniem próbki wyrobu pobrano próbkę kontrolną z tej samej partii i w ilości odpowiadającej pobranej do badań laboratoryjnych. Próbkę kontrolną zabezpieczono i przekazano pod nadzór Pani [redacted] sprzedawcy - osoby czynnej w lokalu.

Badania przeprowadzone przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź wykazały, że rzeczywisty ustalony laboratoryjnie procentowy skład surowcowy jest niezgodny z wymaganiami po zastosowaniu przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE L z 2011 r. Nr 272, s. 1, ze zm.), tj.

- deklarowano skład surowcowy: 80% włókno bambusowe, 19% poliamid, 1 % elastan,
- stwierdzono: 86,5% wiskoza, 13,5% poliamid.

Sprawozdanie z badań laboratoryjnych zostało doręczone przedsiębiorcy w toku ponownej kontroli w dniu 19 września 2024 r. Przedsiębiorca został również poinformowany o prawie do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia wyników badania próbki podstawowej. W trakcie kontroli, pismem z dnia 19 września 2024 r. przedsiębiorca oświadczył, iż rezygnuje z uprawnienia do złożenia wniosku o zbadanie próbki kontrolnej wyrobu. W związku z powyższym, wynik badania laboratoryjnego pobranej próbki uznano za wiążący i ostateczny.

Pismem z dnia 10 grudnia 2024 r. doręczonym 11 grudnia 2024 r. zawiadomiono stronę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty 1.335,00 zł, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych. W treści zawiadomienia strona została pouczona, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa przysługuje jej prawo do czynnego udziału w toku postępowania, tj. m.in. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Strona nie skorzystała z przysługujących jej w tym zakresie uprawnień.

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 1 ustawy, „jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.” Koszty przeprowadzonych w niniejszej sprawie badań laboratoryjnych, zostały określone przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź, w dokumencie nr 124/2024 z dnia 13 września 2024 r. dotyczącym ustalenia wysokości kosztów badań, w łącznej wysokości 1.335,00 zł (słownie: jeden tysiąc trzysta trzydzieści pięć złotych 00/100).

Zgodnie z § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2012 r., poz. 496), w związku z art. 30 ust. 1 ustawy, strona obowiązana jest uiścić kwotę pieniężną ustaloną w sentencji niniejszej decyzji, na podany w sentencji decyzji rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy, przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27 lub platformy e-PUAP: /wiih-poznan-gov/SkrytkaESP w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2505 z późn. zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej  
Elżbieta Welnitz-Kędra  
/podpisano elektronicznie/

**Załączniki:**

- ustalenie wysokości kosztów badań nr 124/2024 z dnia 13 września 2024 r.
- rachunek nr 03/L/01/25.

**Otrzymują:**

1. Strona,
2. a/a.