

a/a



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 24 lutego 2025 r.

D/KA.NR.8361.159.2024
D/KA.NR.8361.175.2024
ZPO

Jerzy Żurański
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe
„PROMET” Jerzy Żurański
ul. Taczanowskiego 16
62-610 Sompolno
adres do doręczeń:
ul. 11 Listopada 66
62-610 Sompolno

Decyzja

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1209 z późn. zm), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek (próbka paliwa stałego przeznaczona do badań i próbka kontrolna) - węgla kamiennego w sortymencie orzech, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia,

nakłada

na przedsiębiorcę Jerzego Żurańskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROMET” Jerzy Żurański, ul. Taczanowskiego 16, 62-610 Sompolno, NIP: 6660012805 (miejsce kontroli: skład opału, ul. 11 Listopada 66, 62-610 Sompolno) obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000

łączonej kwoty 5.447,00 zł (słownie: pięć tysięcy czterysta czterdzieści siedem złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych:

- próbki paliwa stałego: numer próbki 0731/24/4750, w wysokości 815,00 zł (uwzględniającej VAT);
- próbki kontrolnej paliwa stałego nr 6133/24/4750 w wysokości 403,00 zł (uwzględniającej VAT)
- oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego w wysokości 4229,00 zł (uwzględniającej VAT)

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

W dniu 18 września 2024 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.159.2024, przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy Jerzego Żurańskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „PROMET” Jerzy Żurański, ul. Taczanowskiego 16, 62-610 Sompolno, NIP: 6660012805 (miejsce kontroli: skład opatu, ul. 11 Listopada 66, 62-610 Sompolno).

W trakcie kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę oraz próbkę kontrolną paliwa stałego: węgiel kamienny sortymentu orzech o nominalnej górnej granicy ziarna 80 mm, z partii o wielkość.

Pobraną do badań próbkę przebadano w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013.

Na podstawie protokołu z badań Nr 20/200002748/573-009 z dnia 27 września 2024 r. stwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka oznaczona kodem 0731/24/4750, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2856), zwanym dalej „rozporządzeniem” - zastąpionym obecnie przez Rozporządzenie Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1618) - z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 17,74 % przy wymaganiach jakościowych max. 12 % (odchylenie $\leq 12+0,36$), zawyżony parametr zawartości

podziarna, którego wynik wyniósł 16,5 % przy wymaganiach jakościowych max. 10 % (odchylenie $\leq 10+0,5$) i zawyżony parametr zawartości nadziarna, którego wynik wyniósł 19,7% przy wymaganiach jakościowych max 10 % (odchylenie $\leq 10+0,2$) oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 21/08/2024 z dnia 24.08.2024 r., z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 17,74 % przy wymaganiach jakościowych max. 12 % (odchylenie $\leq 12+0,36$) oraz zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik wyniósł 63,6% przy wymaganiach jakościowych max. 10 % (odchylenie $\leq 10+0,5$).

Wobec powyższego, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu.

Na podstawie protokołu z badań nr 20/200002748/573-009/K z dnia 27 września 2024 r. potwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka kontrolna oznaczona kodem 6133/24/4750 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 18,3 % przy wymaganiach jakościowych max. 12% (odchylenie $\leq 12+0,36$), zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik wyniósł 14,9 % przy wymaganiach jakościowych max. 10 % (odchylenie $\leq 10+0,5$) i zawyżony parametr zawartości nadziarna, którego wynik wyniósł 21,6 % przy wymaganiach jakościowych max 10 % (odchylenie $\leq 10+0,2$) oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 21/08/2024 z dnia 24.08.2024 r., z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 18,3% przy wymaganiach jakościowych max. 12 % (odchylenie $\leq 12+0,36$) oraz zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik wyniósł 61,7 % przy wymaganiach jakościowych max. 10 % (odchylenie $\leq 10+0,5$).

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że pobrane do badań paliwo stałe - węgiel kamienny orzech, w zakresie zbadanych parametrów nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu oraz w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 21/08/2024 z dnia 24.08.2024 r.

Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku ponownej kontroli prowadzonej na podstawie upoważnienia nr D/KA.NR.8361.175.2024, w dniu 18 października 2024 r. poinformowali przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech oraz przekazali za pisemnym pokwitowaniem egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych nr 20/200002748/573-009 z dnia 27 września 2024 r., i nr 20/200002748/573-009/K z dnia 27 września 2024 r.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska sp. z o.o., pismem z dnia 17 stycznia 2025 r. (doręczonym w dniu 27 stycznia 2025 r.) zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań nie spełniają wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i okazanym świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz w sprawie nałożenia obowiązku uiszczenia ww. kwot pieniężnych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu.

Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Opierając się zatem na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium SGS Polska sp. z o.o., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie orzech są niezgodne dla tego rodzaju paliwa z wymaganiami określonymi w załączniku do rozporządzenia w zakresie parametru: „zawartości popiołu”, „zawartości podziarna” i „zawartości nadziarna” oraz przekazanym świadectwie jakości w zakresie parametru: „zawartości popiołu” i „zawartości podziarna”.

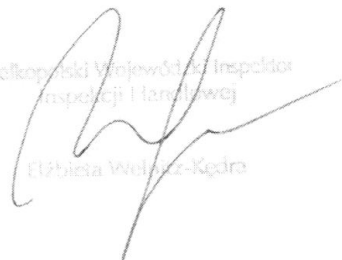
Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT nr 10507766 wystawionej w dniu 15 października 2024 r. przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury: poz. nr 10 próbka nr 0731/24/4750 w wysokości 815,00 zł (uwzględniającej VAT); poz. nr 11 próbka nr 6133/24/4750

w wysokości 403,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbek i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 8 na kwotę 4.229,00 zł (uwzględniającą VAT).

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 312 z późn. zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27 lub platformy e-PUAP: /wiih-poznan-gov/SkrytkaESP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 111). Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 132) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

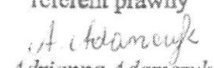
Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wójcik-Kędra

Załączniki:

- Faktura Vat nr 10507766 wraz z załącznikami,
- rachunek nr04.1.10.2.125.....

Otrzymują:

1. Strona;
2. a/a.

referent prawny

Adrianna Adamczyk
20.02.2025r.