

2/2



**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 28 lutego 2025 r.

D/KA.NR.8361.185.2024

D/KA.NR.8361.194.2024

FRANSPOL sp. z o.o.  
ul. Fabryczna 10  
62-510 Konin

**Decyzja**

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1209 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek (próbka paliwa stałego przeznaczona do badań i próbka kontrolna) - węgla kamiennego w sortymencie groszek plus - nazwa handlowa ekogroszek Gustlik, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia,

**nakłada**

na przedsiębiorcę FRANSPOL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Fabryczna 10, 62-510 Konin, NIP: 6651000599 (miejsce kontroli: Punkt sprzedaży ul. Toruńska 134a, 62-600 Koło) obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 łącznej kwoty 5.239,00 zł (słownie: pięć tysięcy dwieście trzydzieści dziewięć złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych - w tym:

- próbki paliwa stałego: numer próbki 0811/24/4750, w wysokości 860,00 zł (uwzględniającej VAT);

- próbki kontrolnej paliwa stałego nr 7336/24/4750 w wysokości 150,00 zł (uwzględniającej VAT);
- oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego w wysokości 4.229,00 zł (uwzględniającej VAT),

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

#### Uzasadnienie

W dniu 5 listopada 2024 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.185.2024, przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: FRANSPOL spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Fabryczna 10, 62-510 Konin, NIP: 6651000599 (miejsce kontroli: Punkt sprzedaży ul. Toruńska 134a, 62-600 Koło).

W trakcie kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę ogólną paliwa stałego: węgiel kamienny sortymentu groszek plus - nazwa handlowa ekogroszek Gustlik o nominalnej górnej granicy ziarna 31,5 mm, z partii o wielkości o wartości

Pobraną do badań próbkę przebadano w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013.

Na podstawie protokołu z badań nr 20/200002748/707-004A z 14 listopada 2024 r. stwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka oznaczona kodem 0811/24/4750 po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. poz. 2856), zwanego dalej „rozporządzeniem”, zastąpionym obecnie przez rozporządzenie Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1618), które weszło w życie 8 listopada 2024 r., a więc w dniu zakończenia badania próbki paliwa stałego, z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,66%, przy wymaganiach jakościowych max. 12% (odchylenie  $\leq 12,00+0,36$ ) i zaniżony parametr wartości opałowej, którego wynik wyniósł 22,10 MJ/kg, przy wymaganiach min. 24 MJ/kg (odchylenie  $\geq 24,00-1$ ), a ponadto nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 56/2024 z dnia 30 października 2024 r.,

z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,66%, przy wymaganiach jakościowych max. 12% (odchylenie  $\leq 12,00+0,36$ ) i zaniżony parametr wartości opalowej, którego wynik wyniósł 22,10 MJ/kg, przy wymaganiach min. 24 MJ (odchylenie  $\geq 24,00-1$ ). Zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu. Na podstawie protokołu z badań nr 20/200002748/707-004A/K z dnia 14 listopada 2024 r., potwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka kontrolna oznaczona kodem 7336/24/4750 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,87%, przy wymaganiach jakościowych max. 12% (odchylenie  $\leq 12,00+0,36$ ) i zaniżony parametr wartości opalowej, którego wynik wyniósł 22,17 MJ/kg, przy wymaganiach min. 24 MJ/kg (odchylenie  $\geq 24,00-1$ ) oraz nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 56/2024 z dnia 30 października 2024 r., z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,87%, przy wymaganiach jakościowych max. 12% (odchylenie  $\leq 12,00+0,36$ ) i zaniżony parametr wartości opalowej, którego wynik wyniósł 22,17 MJ/kg, przy wymaganiach min. 24 MJ/kg (odchylenie  $\geq 24,00-1$ ).

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że pobrane do badań paliwo stałe - węgiel kamienny groszek plus (nazwa handlowa - ekogroszek Gustlik), w zakresie zbadanych parametrów nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu oraz w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 56/2024 z dnia 30 października 2024 r. Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku ponownej kontroli prowadzonej na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.194.2024, w dniu 21 listopada 2024 r. poinformowali przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie groszek plus (nazwa handlowa - ekogroszek Gustlik) oraz przekazali za pisemnym pokwitowaniem egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych nr 20/200002748/707-004A z dnia 14 listopada 2024 r. i nr 20/200002748/707-004A/K z dnia 14 listopada 2024 r. Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane,

niezależne laboratorium SGS Polska sp. z o.o., na podstawie art. 61 § 1 Kpa, pismem z dnia 21 stycznia 2025 r. (doręczonym w dniu 3 lutego 2025 r.) zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek, tj. węgla kamiennego w sortymencie groszek plus (nazwa handlowa - ekogroszek Gustlik) z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań nie spełniają wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i w okazanym świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz w sprawie nałożenia obowiązku uiszczenia ww. kwot pieniężnych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu. Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa. Strona przekazała informację o wartości sprzedaży węgla w 2023 r. (e-miał z dnia 24 lutego 2025 r. - w aktach sprawy).

Opierając się zatem na wynikach badań, przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium SGS Polska sp. z o.o., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie groszek plus (nazwa handlowa - ekogroszek Gustlik) są niezgodne dla tego rodzaju paliwa z wymaganiami określonymi w załączniku do rozporządzenia oraz przekazanym świadectwie jakości w zakresie parametrów: „zawartości popiołu” i „wartości opalowej”.

Mając powyższe na uwadze, należało nałożyć na stronę obowiązek uiszczenia łącznej kwoty 5.239,00 zł (słownie: pięć tysięcy dwieście trzydzieści dziewięć złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniających VAT.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił wysokość należności pieniężnej, na podstawie faktury VAT nr 10518684 wystawionej w dniu 5 grudnia 2024 r. przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury: poz. nr 10 próbka nr 0811/24/4750 w wysokości 860,00 zł (uwzględniającej VAT); poz. nr 11 próbka nr 7336/24/4750 w wysokości 150,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 7 na kwotę 4.229,00 zł (uwzględniająca VAT). Na podstawie art. 24 ust. 5 ustawy przedsiębiorca, jest obowiązany uiścić ww. należność pieniężną na rachunek bankowy wskazany w sentencji decyzji.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27 lub platformy e-PUAP: /wiih-poznan-gov/SkrytkaESP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 111), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Należność podlega ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 132) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Welnitz-Kydra

**Otrzymują:**

1. Strona;
2. a/a.

**Załączniki:**

- Faktura Vat nr 10518684 wraz z załącznikami,
- rachunek nr ....05.141.02.125.....

28.01.2025  
referent prawny  
Tomasz Stankiewicz