



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 8 kwietnia 2026 r.

D.KA.NR.8361.24.2026

D.KA.NR.8361.30.2026

Małgorzata Wołczańska
PPHU „AGROPLON” MAŁGORZATA
WOŁCZAŃSKA
ul. Główna 38
46-134 Głuszyna
AE:PL-80726-89612-AFTIU-32

reprezentowana przez



Decyzja

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1529), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek (próbka paliwa stałego przeznaczona do badań i próbka kontrolna) - węgla kamiennego w sortymencie orzech (Wujek), jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia,

nakłada

na przedsiębiorcę Małgorzatę Wołczańską, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: PPHU „AGROPLON” Małgorzata Wołczańska, ul. Główna 38, 46-134 Głuszyna, NIP: 7521001371 obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 łącznej kwoty 4.115,00 zł (słownie: cztery tysiące sto piętnaście złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych:

- 1) próbki paliwa stałego: numer próbki 0034/26/4750, w wysokości 583,00 zł (uwzględniającej VAT);
- 2) próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9892/26/4750 w wysokości 116,00 zł (uwzględniającej VAT);
- 3) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego w wysokości 3416,00 zł (uwzględniającej VAT),

Uzasadnienie

którego wynik wyniósł 14,9% przy wymaganiach jakościowych max 10% (odchylenie $\leq 10,00+0,5$) a ponadto nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 71/02/2026/R z dnia 5 lutego 2026 r. z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik wyniósł 14,9% przy wymaganiach jakościowych max 10% (odchylenie $\leq 10,00+0,5$).**

Wobec powyższego, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu.

Na podstawie protokołu z badań nr 20/200005496/065-005K z 17 lutego 2026 r. potwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka kontrolna oznaczona kodem 9892/26/4750 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik wyniósł 14,4% przy wymaganiach jakościowych max 10,0% (odchylenie $\leq 10,00+0,5$)** a ponadto nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 71/02/2026/R z dnia 5 lutego 2026 r. z uwagi na: **zawyżony parametr zawartości podziarna, którego wynik wyniósł 14,4% przy wymaganiach jakościowych max 10,0% (odchylenie $\leq 10,00+0,5$).**

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że pobrane do badań paliwo stałe - węgiel kamienny orzech (Wujek) w zakresie zbadanych parametrów, nie spełnia wymagań jakościowych określonych zarówno w rozporządzeniu jak i w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 71/02/2026/R z dnia 5 lutego 2026 r.

Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku ponownej kontroli prowadzonej na podstawie upoważnienia D.KA.NR.8361.30.2026, w dniu 23 lutego 2026 r. poinformowali przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech (Wujek) oraz przekazali za pisemnym pokwitowaniem egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych nr 20/200005496/065-005 z 17 lutego 2026 r. i nr 20/200005496/065-005K z 17 lutego 2026 r.,

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, „Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.”

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska sp. z o.o., pismem z dnia 4 marca 2026 r. (doręczonym w dniu 9 marca 2026 r.) zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech (Wujek), z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań nie spełniają wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i w okazanym świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz w sprawie nałożenia obowiązku uiszczenia ww. kwot pieniężnych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu. Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona, w zakresie postępowania dotyczącego obowiązku uiszczenia równowartości kosztów przeprowadzonych badań, nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Opierając się zatem na wynikach badań przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium SGS Polska sp. z o.o., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie orzech (Wujek) są niezgodne dla tego rodzaju paliwa z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu oraz w przekazanym świadectwie jakości w zakresie parametru „zawartość podziarna”.

Mając powyższe na uwadze, należało nałożyć na stronę obowiązek uiszczenia łącznej kwoty 4.115,00 zł (słownie: cztery tysiące sto piętnaście złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniających VAT.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 10604254 wystawionej w dniu 9 marca 2026 r. przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury: poz. nr 5 próbka nr 0034/26/4750 w wysokości 583,00 zł (uwzględniającej VAT); poz. nr 6 próbka nr 9892/26/4750 w wysokości 116,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 5 na kwotę 3.416,00 zł (uwzględniającą VAT).

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zadecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229 z późn zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9 lub za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 111 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 268), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Elżbieta Wełnitz-Kędra
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

- Faktura Vat nr 10604254 wraz z załącznikami 1 i 3,
- rachunek nr 10/L/04/26 z dnia 8 kwietnia 2026 r.

Otrzymują:

1. Strona - prokurent;
2. a/a.