



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 15 kwietnia 2026 r.

UH.8361.289.2025

Zygmunt Marciniak
PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE
ZYGMUNT MARCINIAK
ul. Powstańców Wielkopolskich nr 1A
62-090 Kiekrz

Decyzja

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

zobowiązuje

przedsiębiorcę: Zygmunta Marciniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: **PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE ZYGMUNT MARCINIAK**, ul. Powstańców Wielkopolskich nr 1A, 62-090 Kiekrz, NIP: 7791528786, do uiszczenia kwoty 1188,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych wyrobu: Włóczka YarnArt, MOHAIR TRENDY, Color 101, LOT 193, kod EAN: 8681338534706, którego rzeczywisty, ustalony laboratoryjnie skład surowcowy jest niezgodny z deklarowanym w oznakowaniu, na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W toku kontroli przeprowadzonej w dniach od 7 do 13 listopada 2025 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy Zygmunta

Marciniaka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO USŁUGOWE ZYGMUNT MARCINIAK, ul. Powstańców Wielkopolskich nr 1A, 62-090 Kiekrz, NIP: 7791528786, pobrano do badań laboratoryjnych próbkę wyrobu - Włóczka YarnArt, MOHAIR TRENDY, Color 101, LOT 193, kod EAN: 8681338534706, skład surowcowy na etykiecie jednostkowej: 50% Akryl, 50% Moher, w ilości 2 sztuki, co udokumentowano w protokole pobrania próbki nr 250150 z dnia 7 listopada 2025 r. Jednocześnie w trakcie kontroli pobrano również próbkę kontrolną z tej samej partii i w takiej samej ilości jak pobrana do badań laboratoryjnych, co udokumentowano w protokole pobrania próbki nr 250151 z dnia 7 listopada 2025 r., którą pozostawiono w miejscu prowadzenia kontroli.

W wyniku badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź, przedstawionych w sprawozdaniu z badań laboratoryjnych nr 927/2025 z dnia 22 grudnia 2025 r. stwierdzono, że rzeczywisty, ustalony laboratoryjnie procentowy skład surowcowy włóczki YarnArt, MOHAIR TRENDY, Color 101, LOT 193, kod EAN: 8681338534706, jest niezgodny z wymaganiami po zastosowaniu przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE (Dz. Urz. UE L z 2011 r. Nr 272, s. 1 ze zm.), tj.:

- skład surowcowy zadeklarowany na etykiecie: 50% Akryl, 50% Moher,
- faktyczny skład surowcowy, ustalony na podstawie ww. badań: Akryl 58,5%, Moher 41,5%.

Przedsiębiorca, pismem z dnia 30 grudnia 2025 r., znak UH.8361.289.2025, został poinformowany o wynikach badań laboratoryjnych i przysługującym mu uprawnieniu do złożenia wniosku o zbadanie próby kontrolnej. Przedsiębiorca nie skorzystał z przysługującego mu uprawnienia, informując o tym organ w piśmie z dnia 19 stycznia 2026 r.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 17 marca 2026 r., znak UH.8361.289.2025, zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia kwoty **1188,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem 00/100)**, stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych próbki wyrobu włókienniczego, zawierającym pouczenie, że zgodnie z treścią art. 10 § 1 Kpa, strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a ponadto ma prawo

przedstawić swoje stanowisko i wnioski dowodowe, w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego. Korespondencja, pomimo dwukrotnego awizowania przez operatora pocztowego, nie została odebrana. Pismo zostało zatem uznane za doręczone przedsiębiorcy w trybie art. 44 § 4 Kpa.

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 1 ustawy, *„Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia, na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej.”*

Koszty badań kontrolowanego wyrobu zostały określone przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi i wyniosły łącznie 1 188,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem 00/100), co stwierdzono dokumentem - Ustalenie wysokości kosztów badań nr 176/2025 z dnia 22 grudnia 2025 r.

Na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie *szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) w zw. z art. 30 ust. 1 ustawy, strona obowiązana jest uiszczyć należność w kwocie **1188,00 zł (słownie złotych: jeden tysiąc sto osiemdziesiąt osiem 00/100)** na podany w sentencji rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zadecydował zatem jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229 z późn. zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9 lub za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 268), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Elżbieta Wetmierz-Kędra



Załączniki:

- ustalenie wysokości kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 176/2025 z dnia 22 grudnia 2025 r.,
- rachunek nr 12/L/04/26 z dnia 15 kwietnia 2026 r.

Otrzymują:

1. Strona;
2. a/a.