



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 15 stycznia 2026 r.

D/KA.NR.8361.171.2025

D/KA.NR.8361.186.2025

Gminna Spółdzielnia
„SAMOPOMOC CHŁOPSKA” w Golinie
ul. Strażacka 4
62-590 Golina

AE:PL-44986-62955-JUFSE-19

Decyzja

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. *o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1529), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek (próbka paliwa stałego przeznaczona do badań i próbka kontrolna) - węgla kamiennego w sortymencie groszek (Kazachstan), jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia,

nakłada

na przedsiębiorcę Gminną Spółdzielnię „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” w Golinie, ul. Strażacka 4, 62-590 Golina, NIP 6650001065, obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 łącznej kwoty 4.200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych:

- 1) próbki paliwa stałego: numer próbki 0188/25/4750, w wysokości 729,00 zł (uwzględniającej VAT);

- 2) próbki kontrolnej paliwa stałego nr 9446/25/4750 w wysokości 55,00 zł (uwzględniającej VAT);
- 3) oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego w wysokości 3416,00 zł (uwzględniającej VAT),
- w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.**

Uzasadnienie

W dniu 21 października 2025 r. inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia nr D/KA.NR.8361.171.2025, przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy: Gminna Spółdzielnia „SAMOPOMOC CHŁOPSKA” w Golinie, ul. Strażacka 4, 62-590 Golina, NIP 6650001065 (miejsce przeprowadzenia kontroli - Skład opału: ul. Strażacka 4, 62-590 Golina).

W trakcie kontroli pobrano do badań laboratoryjnych próbkę ogólną paliwa stałego - węgla kamiennego groszek (Kazachstan) o nominalnej górnej granicy ziarna 40 mm, z partii o wielkości _____ zł, którą podzielono następnie na próbkę ww. paliwa stałego (_____) oraz próbkę kontrolną ww. paliwa stałego (_____).

Pobraną do badań próbkę przebadano w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013.

Na podstawie protokołu z badań nr 23/200004203/487-014 z 31 października 2025 r. stwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka oznaczona kodem 0188/25/4750, po uwzględnieniu dopuszczalnych odchyień, nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu Ministra Przemysłu oraz Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 listopada 2024 r. w sprawie wymagań jakościowych dla paliw stałych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1618), zwanym dalej „rozporządzeniem”, z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,66% przy wymaganiach jakościowych max 11,0% (odchylenie $\leq 11,00+0,33$) a ponadto nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 34/2025/4/1642/MD1/25 z 9 października 2025 r. z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,66% przy wymaganiach jakościowych max 11,0% (odchylenie $\leq 11,00+0,33$).

Wobec powyższego, zgodnie z art. 22 ust. 7a pkt 1 i 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu.

Na podstawie protokołu z badań nr 23/200004203/487-014K z 31 października 2025 r. potwierdzono, że w zakresie oznaczanych parametrów próbka kontrolna oznaczona kodem 9446/25/4750 nie spełnia wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu, z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,59% przy wymaganiach jakościowych max 11,0% (odchylenie $\leq 11,00+0,33$) a ponadto nie spełnia wymagań jakościowych zawartych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 34/2025/4/1642/MD1/25 z 9.10.2025 r. z uwagi na: zawyżony parametr zawartości popiołu, którego wynik wyniósł 12,59% przy wymaganiach jakościowych max 11,0% (odchylenie $\leq 11,00+0,33$).

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzono, że pobrane do badań paliwo stałe - węgiel kamienny groszek (Kazachstan) w zakresie zbadanych parametrów, nie spełnia wymagań jakościowych określonych zarówno w rozporządzeniu jak i w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości nr 34/2025/4/1642/MD1/25 z 9 października 2025 r. Inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej w toku ponownej kontroli prowadzonej na podstawie upoważnienia D/KA.NR.8361.186.2025, w dniu 12 listopada 2025 r. poinformowali przedsiębiorcę o wynikach przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie groszek (Kazachstan) oraz przekazali za pisemnym pokwitowaniem egzemplarze protokołów z badań laboratoryjnych nr 23/200004203/487-014 z 31 października 2025 r. i nr 23/200004203/487-014K z 31 października 2025 r.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, „Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.”

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska sp. z o.o., pismem z dnia 15 grudnia 2025 r. (doręczonym w dniu 17 grudnia 2025 r.) zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych

badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie groszek (Kazachstan) z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań nie spełniają wymagań jakościowych określonych w rozporządzeniu i w okazanym świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz w sprawie nałożenia obowiązku uiszczenia ww. kwot pieniężnych na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu. Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona, w zakresie postępowania dotyczącego obowiązku uiszczenia równowartości kosztów przeprowadzonych badań, nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Opierając się zatem na wynikach badań przeprowadzonych przez niezależne akredytowane laboratorium SGS Polska sp. z o.o., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie groszek (Kazachstan) są niezgodne dla tego rodzaju paliwa z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu oraz w przekazanym świadectwie jakości w zakresie parametru „zawartość popiołu”.

Mając powyższe na uwadze, należało nałożyć na stronę obowiązek uiszczenia łącznej kwoty 4.200,00 zł (słownie: cztery tysiące dwieście złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniających VAT.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, ustalił wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 10583145 wystawionej w dniu 13 listopada 2025 r. przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury: poz. nr 14 próbka nr 0188/25/4750 w wysokości 729,00 zł (uwzględniającej VAT); poz. nr 15 próbka nr 9446/24/4750 w wysokości 55,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 13 na kwotę 3.416,00 zł (uwzględniającą VAT).

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zadecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229) przysługuje

stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27 lub platformy e-PUAP: /wiih-poznan-gov/SkrytkaESP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.

2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 111 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Należność podlega ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 132 z późn. zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Zastępca Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Helena Kozakiewicz

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

- Faktura Vat nr 10583145 wraz z załącznikami 1 i 3,
- rachunek nr 02/L/01/2026 z dnia 15 stycznia 2026 r.

Otrzymują:

1. Strona;
2. a/a.

