



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 23 stycznia 2026 r.

NR.8361.144.2025

**Sebastian Kuryłowicz
ENEO Sebastian Kuryłowicz
Polska Wieś 44
62-270 Kłecko**

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, na podstawie art. 24 ust. 1a, 4a i 5 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1529), zwanej dalej „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego z urzędu w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek paliwa stałego (próbka paliwa stałego przeznaczona do badań i próbka kontrolna) - węgla kamiennego orzech, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania wyżej wskazanych próbek do badań laboratoryjnych oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia

nakłada

na przedsiębiorcę Sebastiana Kuryłowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ENEO Sebastian Kuryłowicz, Polska Wieś 44, 62-270 Kłecko, (NIP: 7661969397) obowiązek uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań: 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 łącznej kwoty 4 145,00 zł (słownie: cztery tysiące sto czterdzieści pięć złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych:

- 1. próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań: numer próbki 0116/25/4750, w wysokości 714,00 zł (uwzględniającej VAT);**
- 2. próbki kontrolnej paliwa stałego numer 9554/25/4750 w wysokości 15,00 zł (uwzględniającej VAT);**

3. kwoty stanowiącej równowartość kosztów pobrania do badań ww. próbek paliwa stałego, tj. węgla kamiennego w sortymencie orzech w wysokości 3.416,00 zł (uwzględniającej VAT),

w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

W dniu 4 września 2025 r., inspektorzy reprezentujący Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, działając na podstawie upoważnienia NR.8361.144.2025 z dnia 3 września 2025 r., przeprowadzili kontrolę w składzie węgla w Kłodzinie 6A, 62-290 Mieścisko, prowadzonym przez przedsiębiorcę Sebastiana Kuryłowicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: ENEO Sebastian Kuryłowicz, Polska Wieś 44, 62-270 Kłecko (NIP: 7661969397).

Podczas kontroli pobrano do badań próbki (próbkę oraz próbkę kontrolną) jednego rodzaju paliwa stałego, tj. węgla kamiennego orzech (luz) o nominalnej górnej wielkości ziarna 80 mm z przyzmy o ogólnej masie 20 t. Pobrane próbki zostały oznaczone numerami wskazanymi przez upoważnionego dyspozytora UOKiK (próbka nr: 0116/25/4750, próbka kontrolna nr: 9554/25/4750). Oznakowania próbek dokonano w sposób określony w art. 17 ust. 2 ustawy, które następnie zostały zaplombowane przez inspektorów, w sposób uniemożliwiający usunięcie oznaczenia z próbki oraz otwarcie worków bez naruszenia plomb. Na okoliczność pobrania próbki oraz próbki kontrolnej sporządzono protokół pobrania próbek paliw stałych nr 00010 z dnia 4 września 2025 r., w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, który jeden przekazano przedsiębiorcy. Jednocześnie kontrolowany okazał świadectwo jakości dla tego paliwa o numerze 122/PW/09/2025, z dnia 3 września 2025 r.

Pobraną próbkę paliwa stałego poddano badaniom w laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - Laboratorium SGS Polska w Pszczynie, Pracownia Paliw Stałych, akredytowanym przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadające certyfikat akredytacji nr AB313 oraz Jednostkę Inspekcyjną SGS Polska Sp. z o. o. akredytowaną przez Polskie Centrum Akredytacji, posiadającą certyfikat akredytacji nr AK 013.

Na podstawie protokołu z badań Nr 20/200004203/427-007 z dnia 12 września 2025 r., stwierdzono, że w zakresie parametru „Zawartość części lotnych” jest niezgodna z wartością wskazaną przez przedsiębiorcę w przekazanym świadectwie jakości paliw stałych nr 122/PW/09/2025, z dnia 3 września 2025 r. Wartość wskazana przez przedsiębiorcę to: 35 %, wynik badania to: 43,46 % (odchylenie $\leq 35 + 0,7$).

Wobec powyższego, zgodnie z treścią art. 22 ust. 7a pkt 2 ustawy, badanie próbki kontrolnej przeprowadzono z urzędu.

Na podstawie protokołu z badań Nr 20/200004203/427-007K z dnia 17 września 2025 r., z ww. laboratorium, stwierdzono, że wartość parametru „Zawartość części lotnych” jest niezgodna z wartością wskazaną przez przedsiębiorcę w przekazanym świadectwie jakości. Wartość wskazana przez przedsiębiorcę to: 35 %, wynik badania to: 42,41 % (odchylenie $\leq 35 + 0,7$).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 30 września 2025 r., zapoznał kontrolowanego przedsiębiorcę z wynikami badań oraz przekazał ww. protokoły z badań.

Zgodnie z treścią art. 24 ust. 1a ustawy, „Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że paliwo stałe nie spełnia wymagań jakościowych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3a ust. 2 lub wartości parametrów paliwa stałego są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej, w drodze decyzji, nakłada na kontrolowanego obowiązek uiszczenia kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego przeznaczonej do badań i badań próbki kontrolnej oraz kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania.”

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, mając na uwadze wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez akredytowane, niezależne laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, pismem z dnia 19 grudnia 2025 r. (doręczonym w dniu 29 grudnia 2025 r.), zawiadomił przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie ustalenia wysokości należności pieniężnej stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych próbek węgla kamiennego w sortymencie orzech, z uwagi na to, że wartości parametrów paliwa stałego przeznaczonego do badań nie spełniają wymagań jakościowych określonych w przekazanym przez przedsiębiorcę świadectwie jakości, jak również ustalenia wysokości kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania oraz nałożenia obowiązku ich uiszczenia na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu. Strona została poinformowana, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa służy jej prawo wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz żądań zgłoszonych w trakcie postępowania, a także prawo do składania wniosków dowodowych. Strona, w zakresie postępowania dotyczącego obowiązku uiszczenia równowartości kosztów przeprowadzonych badań, nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień.

Opierając się zatem na wynikach badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Laboratorium SGS Polska Sp. z o.o. w Warszawie, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że parametry jakościowe węgla kamiennego pobranego w sortymencie orzech są niezgodne z parametrami wskazanymi w świadectwie jakości o numerze 122/PW/09/2025, z dnia 3 września 2025 r., w zakresie parametru „zawartość części lotnych”.

Mając powyższe na uwadze, należało nałożyć na stronę obowiązek uiszczenia łącznej kwoty 4145,00 zł (słownie: cztery tysiące sto czterdzieści pięć złotych 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań próbki paliwa stałego i próbki kontrolnej paliwa stałego, jak również kwoty stanowiącej równowartość kosztów ich pobrania, uwzględniających VAT.

Zgodnie z art. 24 ust. 1a i 4a ustawy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił wyżej wskazaną wysokość należności pieniężnej na podstawie faktury VAT nr 10577273 z dnia 14 października 2025 r., wystawionej przez SGS Polska sp. z o.o. w Warszawie, za badanie próbek paliwa stałego - załącznik nr 1 do faktury, poz. nr 10 (próbka nr 0116/25/4750) w wysokości 714,00 zł (uwzględniającej VAT), poz. nr 11 (próbka kontrolna nr 9554/25/4750) w wysokości 15,00 zł (uwzględniającej VAT) oraz równowartość kosztów pobrania do badań próbki i próbki kontrolnej - załącznik nr 3 pozycja nr 9 na kwotę 3.416,00 zł (uwzględniającą VAT).

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o *Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229 z późn. zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9 lub za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

4. Należność nieuregulowana w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 111 z późn. zm.), od której naliczane są odsetki za zwłokę zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy.
5. Należność podlega ściągnięciu w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 132 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor

Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wełnitz-Kędra

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Załączniki:

1. zanonimizowana faktura VAT nr 10577273 z załącznikami (zał.1 i 3)
2. rachunek nr 03/L/01/26 z dnia 23 stycznia 2026 r.

Otrzymują:

1. Strona;
2. a/a.