



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 20 marca 2026 r.

D/PI.UH.8361.108.2025

**Anna Witosławska
ANNA WITOSŁAWSKA PRACOWNIA
HAIR & MAKE UP
ul. Wiosny Ludów nr 4
64-800 Chodzież**

DECYZJA

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

nakłada

na przedsiębiorcę Annę Witosłowską, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: ANNA WITOSŁAWSKA PRACOWNIA HAIR & MAKE UP, ul. Wiosny Ludów nr 4, 64-800 Chodzież, NIP: 7641282823, karę pieniężną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100), za niewykonanie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy.

Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań:

96 1010 1469 0032 7422 3100 0000

w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Pile, w oparciu o upoważnienie do przeprowadzenia kontroli nr D/PI.UH.8361.108.2025, przeprowadzili w dniach od 30 września do 3 października 2025 r. kontrolę w salonie fryzjerskim, ul. Wiosny Ludów nr 4, 64-800 Chodzież, należącym do przedsiębiorcy Anny

Witosławskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: ANNA WITOSŁAWSKA PRACOWNIA HAIR & MAKE UP, ul. Wiosny Ludów nr 4, 64-800 Chodzież, NIP: 7641282823.

W toku kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości przekazywania konsumentom informacji o cenach dla 47 świadczonych usług fryzjerskich określonych w cenniku oraz 108 partii towarów będących w ofercie handlowej salonu, **stwierdzając nieprzestrzeganie obowiązujących przepisów prawa w odniesieniu do 100 z nich, tj.:**

- **uwidocznienie cen w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości w odniesieniu do 6 pozycji w cenniku usług:**

1. sombre/ombre/balayage - 390 zł/450 zł/550 zł/650 zł (zapytaj nas o cenę),
2. refleks przy usługach - 80 zł/100 zł/ 150 zł,
3. dekoloryzacja (ściąganie włosów do usługi) - 150 zł/250 zł (zapytaj nas o cenę),
4. rytuał kreastase - premiere (do usługi) - 150 zł/180 zł,
5. fale/loki - 250 zł/300 zł/350 zł,
6. fryzura ślubna - 350 - 450 zł (zapytaj nas o cenę).

- **brak uwidocznienia cen w odniesieniu do 8 partii towarów:**

1. Kérastase Blond Absolu Cicanuit serum na noc 90 ml,
2. Tigi Bed Head Queen For A Day spray dla włosów, 311 ml/284g,
3. Wella Eimi - Nutricurls Curl Shaper 72H 150ml,
4. Wella Eimi - Nutricurls Fresh Up 72H Anti-Frizz Spray 150ml,
5. Inoar Cicatrifios shampoo plastica capilar 250 ml,
6. L'OREAL PROFESSIONNEL Flex Pli spray 190 ml,
7. FIX PASTE PROFESSIONNELLE 75 ml mocna pasta do stylizacji włosów,
8. Kérastase Paris K laque couture 300 ml lakier.

- **brak uwidocznienia cen jednostkowych w odniesieniu do 86 partii towarów:**

1. Curl Expression 250 ml L'oreal Professionnel Paris, w cenie uwidocznionej na etykiecie 119 zł,
2. Vitamino Color Spectrum 300 ml L'oreal Professionnel Paris, w cenie uwidocznionej na etykiecie 89 zł,
3. Kérastase Resistance 150 ml cement termiczny, w cenie uwidocznionej na etykiecie 165 zł,
4. Vitamino Color Spectrum 200 ml L'oreal Professionnel Paris Serie Expert, w cenie uwidocznionej na etykiecie 109 zł,
5. Kérastase Resistance Blond Absolu 200 ml maska do włosów, w cenie uwidocznionej na etykiecie 235 zł,

6. Kérastase DENSIFIQUE Densimorphose pianka zagęszczająca włosy 150ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 125 zł,
7. Kérastase DENSIFIQUE bain dense szampon 250ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 119 zł,
8. Kérastase Premiere Masque Filler Réparateur 200 ml maseczka regenerująca, w cenie uwidocznionej na etykiecie 199 zł,
9. Kérastase Premiere Ultra-Reparateur Concentrate Decalcifiant 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 255 zł,
10. Kérastase Premiere Huile Gloss Reparatrice 30 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 199 zł,
11. Kérastase Premiere Serum Filler Fondamental 90 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 219 zł,
12. Kérastase Soleil Crème uv sublime 150 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 135 zł,
13. Kérastase Soleil Huile Sirene 150 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 99 zł,
14. Kérastase Blond Absolu Cicaflash 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 165 zł,
15. Kérastase Blond Absolu Bain Lumiere szampon do włosów 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 119 zł,
16. Kérastase Elixir Ultime L'HUILE Originale olejek do włosów 30 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 119 zł,
17. Kérastase Elixir Ultime L'HUILE Originale olejek do włosów 75 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 185 zł,
18. Kérastase Symbiose Bain Pureté Anti-Pelliculaire przeciwłupieżowa kąpiel do przetłuszczającej się i wrażliwej skóry głowy 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 119 zł,
19. Kérastase Spécifique Potentialiste ochronne serum do skóry głowy 90 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 199 zł,
20. Kérastase Symbiose Masque Revitalisant Essentiel rewitalizująca maska do włosów zniszczonych 200ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 235 zł,
21. Kérastase Nutritive Masquintense Riche 200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 235 zł,
22. Kérastase Nutritive 8H Magic Night Serum odżywcze serum na noc do włosów 90 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 169 zł,
23. Kérastase Nutritive Lait Vital odżywcze mleczko do włosów 200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 199 zł,
24. Kérastase Densifique Serum Jeunesse 120 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 240 zł,
25. Davines OI Conditioner 75 ml masło do włosów, w cenie uwidocznionej na etykiecie 55 zł,

26. Davines OI Shampoo 90 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 49 zł,
27. Davines OI OIL 50 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 75 zł,
28. Davines OI / AI IN ONE MILK 50 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 75 zł,
29. Schwarzkopf OSiS+ Session - lakier do włosów 300 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 85 zł,
30. Schwarzkopf OSiS+ AIR WHIP - pianka do Włosów 200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 85 zł,
31. Schwarzkopf OSiS+ Freeze Pump - spray do włosów 200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 85 zł,
32. Roze Avenue Glamorous Volumizing Suchy Szampon 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 99 zł,
33. L'OREAL PROFESSIONNEL INFINIUM PURE extra mocny lakier do włosów 300ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 65 zł,
34. Tigi Bed Head Head rush, spray nabłyszczający 144g/200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 85 zł,
35. Tigi Bed Head Hard Head Hairspray lakier do włosów bardzo mocny 385ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 85 zł,
36. Goldwell StyleSign Texture Roughman 150 ml pasta teksturyzująca, w cenie uwidocznionej na etykiecie 75 zł,
37. Tigi Bed Head Masterpiece, nabłyszczający lakier do włosów 340 ml/ 225g, w cenie uwidocznionej na etykiecie 85 zł,
38. Wella Professionals EIMI Boost Bounds Locken Mousse 300 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 79 zł,
39. Wella EIMI Glam Mist - nabłyszczający spray 200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 70 zł,
40. INOAR ABSOLUT DAYMOIST Szampon po keratynowym prostowaniu 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 99 zł,
41. REVITAX szampon na porost włosów 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 49 zł,
42. Keune Style Fix Freestyle Spray No106 300 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 75 zł,
43. Vitamino Color Spectrum 50 ml Loreal Professionnel, w cenie uwidocznionej na etykiecie 99 zł,
44. Curl Expression 300 ml Loreal, w cenie uwidocznionej na etykiecie 89 zł,
45. Curl Expression 190 ml Loreal, w cenie uwidocznionej na etykiecie 99 zł,
46. L'oreal Pro Longer soin professionnel odżywka odbudowująca długie włosy 200 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 109 zł,
47. L'OREAL PROFESSIONNEL SCALP ADVANCED oczyszczający szampon do włosów 300 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 79 zł,

48. L'OREAL PROFESSIONNEL PRO LONGER szampon do włosów 300 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 89 zł,
49. L'OREAL PRO LONGER MASQUE PROFESSIONNEL maska wzmacniająca do włosów 250 ml, w cenie uwidocznionej na etykiecie 109 zł,
50. Vitamino Color Spectrum 500 ml L'oreal Shampoing Professionnel Paris, w cenie uwidocznionej na etykiecie 139 zł,
51. L'OREAL PROFESSIONNEL VITAMINO COLOR 190 ml, w cenie uwidocznionej 119 zł,
52. L'OREAL PROFESSIONNEL Metal Detox Shampoo 500 ml, w cenie uwidocznionej 119 zł,
53. L'OREAL PROFESSIONNEL VITAMINO COLOR Resurfacing Agent 190 ml, w cenie uwidocznionej 119 zł,
54. L'OREAL PROFESSIONNEL Metal Detox Shampoo 300 ml, w cenie uwidocznionej 99 zł,
55. L'OREAL Metal Detox MASQUE PROFESSIONNEL 250 ml, w cenie uwidocznionej 135 zł,
56. L'OREAL PROFESSIONNEL Absolut Repair Oil 90 ml, w cenie uwidocznionej 99 zł,
57. L'OREAL PROFESSIONNEL Fix Anti-Frizz 250 ml, w cenie uwidocznionej 119 zł,
58. L'OREAL PROFESSIONNEL Paris Force 3 Tecni ART. Super Dust 7g, w cenie uwidocznionej 79 zł,
59. Olaplex, No.4D Clean Volume Detox szampon 250 ml, w cenie uwidocznionej 99 zł,
60. OLAPLEX No.5 Bond Maintenance Conditioner 250 ml, w cenie uwidocznionej 219 zł,
61. Olaplex No.3 Hair Perfector 250ml, w cenie uwidocznionej 99 zł,
62. REDKEN 5TH Avenue Nyc Acidic Bonding Concentrate 5-min liquid mask critic acid 16% 250 ml, w cenie uwidocznionej 149 zł,
63. REDKEN 5TH Avenue Nyc Acidic Bonding Concentrate critic acid 5% 150 ml, w cenie uwidocznionej 155 zł,
64. REDKEN 5TH Avenue Nyc Acidic Bonding Concentrate conditioner shampooing critic acid 11% 300 ml, w cenie uwidocznionej 99 zł,
65. REDKEN 5TH Avenue Nyc Acidic Bonding Concentrate conditioner shampooing critic acid 11% 500 ml, w cenie uwidocznionej 155 zł,
66. REDKEN 5TH Avenue Nyc Volume Injection 300 ml, w cenie uwidocznionej 99 zł,
67. Kérastase Genesis serum anti-chute 90 ml, w cenie uwidocznionej 199 zł,
68. Kérastase Genesis Bain Hydra Fortifiant 250 ml, w cenie uwidocznionej 199 zł,
69. Kérastase Paris Gloss Absolu Glaze Drops 45 ml, w cenie uwidocznionej 149 zł,
70. Kérastase Paris Gloss Absolu Bain Hydra Glaze 250 ml, w cenie uwidocznionej 119 zł,
71. Kérastase Paris Gloss Absolu 30 ml, w cenie uwidocznionej 199 zł,
72. Kérastase Paris Curl Manifesto 250 ml szampon, w cenie uwidocznionej 119 zł,
73. Kérastase Paris Curl Manifesto 250 ml odżywka do włosów, w cenie uwidocznionej 169 zł,
74. Kérastase Paris Curl Manifesto crème de jour fondamentale 150 ml, w cenie uwidocznionej 149 zł,

75. Kérastase Paris Scrub Apaisant 250 ml, w cenie uwidocznionej 199 zł,
76. Kérastase Paris Scrub Energisant 250 ml, w cenie uwidocznionej 199 zł,
77. Kérastase Paris DISCIPLINE Fluidissime 150 ml, w cenie uwidocznionej 199 zł,
78. Kérastase Paris DISCIPLINE Fondant Fluidealioste 200 ml odżywka do włosów, w cenie uwidocznionej 165 zł,
79. Kérastase Paris DISCIPLINE Bain Fluidealioste 250 ml szampon do włosów, w cenie uwidocznionej 119 zł,
80. Kérastase Paris DISCIPLINE Maskeratrine 200 ml, w cenie uwidocznionej 235 zł,
81. Kérastase Paris bain chroma respect 250 ml szampon, w cenie uwidocznionej 119 zł,
82. Kérastase Paris CHROMA ABOSOLU bain chroma respect 250 ml szampon, w cenie uwidocznionej 119 zł,
83. Kérastase Paris CHROMA ABOSOLU L'HUILE CHROMA ECLAT 75 ml, w cenie uwidocznionej 21 zł,
84. Kérastase Paris CHROMA ABOSOLU FONDANT CICA CHROMA 200 ml odżywka do włosów, w cenie uwidocznionej 165 zł,
85. Kérastase Paris CHRONOLOGISTE thermique regenerant 150 ml, w cenie uwidocznionej 199 zł,
86. Kérastase Paris CHRONOLOGISTE bain regenerant 250 ml kąpiel rewitalizująca chronologiste, w cenie uwidocznionej 135 zł.

Stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości stanowią naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz są niezgodne z wymaganiami § 3 oraz § 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie *uwidaczniania cen towarów i usług* (Dz. U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem”, a w zakresie cen oferowanych usług fryzjerskich także z wymaganiami § 10 ust. 1 i 2 rozporządzenia, co w konsekwencji narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z treścią art. 4 ust. 1 ustawy, *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacza się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”*

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia, *„Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacza się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów.”* Jak wynika z treści § 3 ust. 2 rozporządzenia, *„Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacza się w szczególności: 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego; 2) w cenniku; 3) w katalogu; 4) na obwolucie; 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.”*

Przepis § 4 ust. 1 rozporządzenia wskazuje, że „Cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za:

- 1) litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości,
- 2) kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy,
- 3) metr - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według długości,
- 4) metr kwadratowy - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według powierzchni,
- 5) sztukę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży na sztuki.”

W myśl § 4 ust. 2 rozporządzenia, „W szczególnych przypadkach uzasadnionych rodzajem, przeznaczeniem lub zwyczajowo oferowaną ilością towarów przy uwidacznianiu cen jednostkowych dopuszcza się stosowanie dziesiętnych wielokrotności i podwielokrotności legalnych jednostek miar innych niż określone w ust. 1.” Zgodnie z § 4 ust. 3 rozporządzenia, „W przypadku towaru pakowanego oznaczonego liczbą sztuk dopuszcza się stosowanie przeliczenia na cenę jednostkową za sztukę lub za dziesiętną wielokrotność liczby sztuk.”

W myśl § 10 ust. 1 rozporządzenia, „Ceny za usługi podaje się wraz z dokładnym określeniem rodzaju i zakresu usług. Jeżeli jest to zgodne z praktyką obrotu, ze względu na rodzaj świadczonej usługi zamiast cen za usługę można podawać cenę jednostkową.”

Jak stanowi § 10 ust. 2 rozporządzenia, „Przy uwidacznianiu cen za usługi mogą być podawane stawki godzinowe, stawki procentowe, ceny za kilometr i inne stawki przeliczeniowe, które powinny zawierać wszystkie elementy składowe ceny.”

Jak wynika z art. 6 ust. 1 ustawy, „Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 19 lutego 2026 r., znak D/PI.UH.8361.108.2025, zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy. Pismo zostało doręczone przedsiębiorcy w dniu 27 lutego 2026 r. W treści zawiadomienia stronę pouczone, że może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i co do przesłanek wymiaru kary wskazanych w art. 6 ust. 3 ustawy oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe, w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowi realizację zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym, o której mowa w art. 10 § 1 Kpa. Strona nie skorzystała z przysługujących jej w powyższym zakresie uprawnień,

natomiast w dniu 3 marca 2026 r. przesłała informację o wysokości osiągniętego przychodu w 2024 roku.

Podstawą prawną do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest w niniejszej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:*

- 1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub*
- 2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.”*

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z urzędu wziął pod uwagę normę zawartą w ww. przepisie i po dokonaniu subsumpcji stwierdził, że w przedmiotowej sprawie, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 Kpa. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi bowiem przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy w odniesieniu do 6 spośród 47 pozycji usług określonych w cenniku oraz w przypadku 94 partii towarów oferowanych do sprzedaży spośród 108 ogółem skontrolowanych to nie można uznać, że w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Stwierdzone w następstwie kontroli uchybienia godzą w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwiają mu porównanie cen świadczonych usług oraz cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Uwidocznione jednoznaczne informacje o cenie usługi umożliwiają konsumentowi porównanie poszczególnych cen usług, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Cena i cena jednostkowa są bowiem jednymi z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającymi wpływ na decyzję o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu towarów, ma istotne znaczenie z punktu widzenia interesów konsumenta.

Nadto wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze

wszczęcia kontroli z dnia 8 września 2025 r. zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz ustawowym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych przez przedsiębiorcę, nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co stwierdzone zostało w toku kontroli. Zgodnie ze wskazanym przepisem art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przestanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przestanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie. W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, rodzaj i zakres stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień, nie pozwala na przypisanie im cechy „znikomości”, w związku z czym rezultat kontroli rozpatrywać należy na gruncie przepisu art. 6 ust. 1 ustawy.

Wskazać należy, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, *„Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przesłanek: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przesłanek jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcję administracyjną).”* Oznacza to, że przestanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości, czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę nakłada się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz zostać wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona, prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Z kolei zgodnie z art. 189f § 2 Kpa, *„W przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:*

1) usunięcie naruszenia prawa lub

2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.”

Literalna wykładnia ww. przepisu jednoznacznie wskazuje, iż warunkiem zastosowania odstąpienia od nałożenia kary jest usunięcie naruszenia prawa, przy czym termin ten należy interpretować ściśle, a więc bez rozszerzenia jego znaczenia na przypadki „zaprzestania naruszania prawa”, tych bowiem dotyczy regulacja art. 189f § 1 Kpa (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021: „Z uwagi na odmienne brzmienie tych sformułowań na gruncie komentowanego artykułu należy uznać, że "usunięcie naruszenia prawa" nie jest tożsame z "zaprzestaniem naruszenia". Tym samym, aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszanie przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia (z oczywistych przyczyn nie jest możliwe wyeliminowanie samego naruszenia, a więc zdarzenia z przeszłości, które już zaistniało”). Należy zatem uznać, iż powyższy przepis ma zastosowanie w tych przypadkach, gdy brak jest możliwości wyeliminowania samego naruszenia, natomiast możliwym jest wyeliminowanie jego skutków.

Przechodząc na grunt przedmiotowej sprawy należy zauważyć, że w toku kontroli stwierdzono naruszenia polegające na uwidocznieniu 6 spośród 47 cen świadczonych usług w sposób niejednoznaczny i budzący wątpliwości. Ponadto stwierdzono naruszenia polegające na braku uwidocznienia 8 cen oraz braku uwidocznienia informacji o cenach jednostkowych w odniesieniu do 86 partii towarów spośród 108 objętych kontrolą. Strona zaprzestała naruszania prawa w toku postępowania kontrolnego. W przedmiotowej sprawie nie jest natomiast możliwe usunięcie skutków naruszenia prawa. Należy bowiem pamiętać, że uwidocznienie cen świadczonych usług oraz cen i cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości pełni funkcję informacyjną, umożliwiając

konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Oznacza to, że w przypadku tego obowiązku nie jest możliwym usunięcie skutków jego naruszenia, ponieważ brak jest narzędzi pozwalających na udzielenie prawidłowej informacji o cenach tym konsumentom, którzy już zapoznali się z dotychczasowymi oznaczeniami cen i opuścili salon prowadzony przez przedsiębiorcę. Zatem w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka w postaci konieczności usunięcia skutków naruszenia prawa. Tym samym, nie zachodzą podstawy do zastosowania odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 2 i 3 Kpa.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, „*Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia:*

- 1) stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;*
- 2) dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;*
- 3) wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;*
- 4) sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).”*

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował stwierdzone uchybienia jako naruszenie obowiązków w stopniu wysokim. Przedsiębiorca naruszył przepisy prawa w odniesieniu do 6 pozycji cenowych usług spośród 47 skontrolowanych w cenniku. Ponadto przedsiębiorca nie uwidoczniał ceny w odniesieniu do 8 partii towarów oraz ceny jednostkowej w odniesieniu do 86 partii towarów spośród 108 objętych kontrolą. Powyższe godzi w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwia mu porównanie cen świadczonych usług i oferowanych towarów. Tym samym przedsiębiorca pozbawił konsumenta możliwości porównania cen niektórych towarów z innymi tego typu towarami, utrudniając tym samym dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem sytuacji finansowej.

Jednocześnie organ wskazuje, iż oceniając kwestię czasu trwania naruszenia obowiązków uwzględnił, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 8 września 2025 r., zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz ustawowym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również fakt, iż w toku kontroli przedsiębiorca podjął działania naprawcze w zakresie stwierdzonych naruszeń.

Jednocześnie organ wskazuje, w odniesieniu do korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniami ustawy, iż strona, poinformowana o aktualnie obowiązującym stanie prawnym, nie odniosła się do wyżej wskazanych okoliczności.

Biorąc pod uwagę trzecią przesłankę wpływającą na wymiar kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił wielkość obrotów oraz przychodu na podstawie przesłanej przez stronę w dniu 3 marca 2026 r. informacji o wysokości osiągniętego w 2024 roku przychodu. Wysokość kary nie przekracza 1 % przychodu, osiągniętego z prowadzonej działalności. Ponadto, w ocenie organu, nałożona kara pozostaje proporcjonalna do wielkości przychodu przedsiębiorcy właściwie spełniając swoje cele. Kara w wysokości nałożonej niniejszą decyzją stanowi skuteczne narzędzie egzekwowania realizacji obowiązków wynikających z ustawy. Jednocześnie, dotkliwość nałożonej kary pozostaje na takim poziomie, który w zestawieniu z wysokością przychodu przedsiębiorcy, nie spowoduje wyeliminowania kontrolowanego z rynku i pozwoli na dalsze prowadzenie działalności w sposób zgodny z przepisami ustawy i z poszanowaniem praw konsumentów oraz zasad konkurencji. Organ miał na uwadze, by kara była proporcjonalna do celu, jaki ma zostać osiągnięty poprzez jej nałożenie, jak również, by uciążliwość sankcji administracyjnej pozostawała na poziomie akceptowalnym dla przedsiębiorcy. Nakładając karę organ dokonał zestawienia wysokości przychodu z faktem, iż kontrolowany posiada status mikroprzedsiębiorcy.

Przesłanka zawarta w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową w przedmiotowej sprawie nie była kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych.

Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 2.500,00 zł (słownie: dwa tysiące pięćset złotych 00/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji decyzji, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 111 z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229 z późn. zm.) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9 lub za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 268.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor

Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wełnitz-Kędra

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1.Strona;

2.a/a.