



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 13 czerwca 2025 r.

UH.8361.11.2025

UH.8361.49.2025

Katarzyna Donday

Katarzyna Donday - Likado

Popowo 50 AD

64-510 Wronki

Decyzja

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 5 ust. 2 i art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 229), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

zobowiązuje

przedsiębiorcę Katarzynę Donday - Likado, Popowo 50 AD, 64-510 Wronki, NIP: 7872053790, do uiszczenia kwoty: 654,00 zł (słownie: sześćset pięćdziesiąt cztery złote 00/100), stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych na zawartość kadmu i ołowiu w kolczykach model L469, kod EAN brak, importer: LIKADO - Katarzyna Donday, Popowo 50 AD, 64-510 Popowo na rachunek Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań nr 96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

W toku kontroli UH.8361.11.2025 przeprowadzonej w dniach od 28 stycznia do 3 lutego 2025 r. przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej u przedsiębiorcy

Katarzyny Donday - Likado, Popowo 50 AD, 64-510 Wronki, NIP: 7872053790, pobrano do badań laboratoryjnych kolczyki model L469, kod EAN brak, importer: LIKADO - Katarzyna Donday, Popowo 50 AD, 64-510 Popowo w ilości 2 pary, co udokumentowano w protokole pobrania próbki nr 124891 z dnia 3 lutego 2025 r.

Jednocześnie w trakcie kontroli pobrano próbkę kontrolną w ilości 2 pary ww. wyrobu, co udokumentowano w protokole pobrania próbki nr 124892 z dnia 3 lutego 2025 r., którą pozostawiono w miejscu prowadzenia kontroli.

W wyniku badań laboratoryjnych, przeprowadzonych przez Laboratorium UOKiK w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź, przedstawionych w sprawozdaniu z badań laboratoryjnych nr 35/2025 z dnia 24.02.2025 r. stwierdzono w zbadanej próbce zawartość kadmu w części metalowej zawieszki, w ilości większej niż 40 000 mg/kg. Biorąc pod uwagę otrzymane wyniki badań stwierdzono, że próbka jest niezgodna pod względem zawartości kadmu z wymaganiami załącznika XVII pozycja nr 23 (pkt 10) rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH) i utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz. U. UE. L. z dnia 30.12.2006 r., Nr 396, s.1), gdzie w załączniku XVII w pozycji nr 23 pkt 10 wskazane jest, aby kadm nie był stosowany w wyrobach, a one wprowadzane do obrotu, jeżeli jego stężenie jest równe 0,01 % masy metalu lub wyższe w: (i) koralikach metalowych i innych metalowych elementach służących do wyrobu biżuterii; (ii) metalowych częściach biżuterii i sztucznej biżuterii oraz w akcesoriach do włosów.

Następnie w toku kontroli UH.8361.49.2025 przeprowadzonej w dniach od 6 do 10 marca 2025 r., poinformowano przedsiębiorcę o wynikach badań oraz przysługującym mu uprawnieniu do złożenia, na podstawie art. 29 ust. 3 ustawy, wniosku o zbadanie próby kontrolnej zabezpieczonej protokołem pobrania próbki nr 124892 z dnia 3 lutego 2025 r. W dniu 6 marca 2025 r. przedsiębiorca Pani Katarzyna Donday, odstąpiła od zbadania próby kontrolnej.

Pismem z dnia 22 maja 2025 r. znak UH.8361.11.2025 i UH.8361.49.2025 (doręczonym stronie 26 maja 2025 r.), organ zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie obowiązku uiszczenia ww. kwoty stanowiącej równowartość kosztów badań laboratoryjnych. Pismo zawierało pouczenie dla strony, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa przysługuje jej prawo do czynnego udziału w toku postępowania,

m.in. do zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wyjaśnień i wniosków dowodowych, w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia. Strona nie skorzystała z przysługującego jej uprawnienia.

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 1 ustawy, „Jeżeli przeprowadzone badania wykazały, że produkt nie spełnia wymagań określonych w przepisach odrębnych lub deklaracji, kontrolowany jest obowiązany do uiszczenia na wskazany przez odpowiedni organ Inspekcji rachunek Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów albo wojewódzkiego inspektoratu, kwoty stanowiącej równowartość kosztów przeprowadzonych badań, którą następnie przekazuje się na rachunek dochodów budżetu państwa, o ile przepisy odrębne nie stanowią inaczej”.

Koszty, o których mowa zostały określone przez Laboratorium Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Łodzi i wyniosły łącznie 654,00 zł (słownie: sześćset pięćdziesiąt cztery złote 00/100), co stwierdzono dokumentem - Ustalenie wysokości kosztów badań nr 1/2025 z dnia 24 lutego 2025 r.

Na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2012 r. w sprawie *szczegółowego trybu pobierania i badania próbek produktów przez organy Inspekcji Handlowej* (Dz. U. z 2012 r., poz. 496) w zw. z art. 30 ust. 1 ustawy, strona obowiązana jest uiścić kwotę pieniężną ustaloną w sentencji niniejszej decyzji, na wskazany w tejże sentencji rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

W związku z powyższym, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zadecydował jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa, art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy, przysługuje stronom odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27 lub platformy e-PUAP: /wiih-poznan-gov/SkrytkaESP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna

i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

4. Należność podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 132 ze zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wehrhitz-Kędra

Załączniki:

- ustalenie wysokości kosztów przeprowadzonych badań laboratoryjnych nr 1/2025 z dnia 24 lutego 2025 r.,
- rachunek nr 09/L/06/25 z dnia 13 czerwca 2025 r.

Otrzymują:

1. Strona;
2. a/a.