



**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, 26 czerwca 2025 r.

D/LE.NR.8361.127.2024

Michał Szulczyński
ul. Łąkowa nr 5
64 - 000 Kościan

Decyzja

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 17 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 ustawy z dnia 14 września 2012 r. *o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią* (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 378), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

wymierza

przedsiębiorcy Michałowi Szulczyńskiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: MICHAŁ SZULCZYŃSKI, ul. Łąkowa nr 5, 64 - 000 Kościan, NIP: 6981741471 karę pieniężną w wysokości 8.181,72 zł (słownie: osiem tysięcy sto osiemdziesiąt jeden złotych 72/100) z tytułu niedopełnienia obowiązków sprzedawcy (dystrybutora), określonych w art. 5 ust. 1 lit. a) i b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1369 z dnia 4 lipca 2017 r. *ustanawiającego ramy etykietowania energetycznego i uchylającego dyrektywę 2010/30/UE* (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 198, str. 1 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2017/1369” w zw. z art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy oraz niedopełnienia obowiązków dystrybutora (sprzedawcy) określonych w art. 4 lit. b rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2015/1186 z dnia 24 kwietnia 2015 r. *uzupełniającego dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/30/UE w odniesieniu do etykietowania energetycznego miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń* (Dz. U. UE. L. z 2015 r. Nr 193, str. 20 z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem 2015/1186”.

Należność wynikającą z wymierzonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy

Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań:

96 1010 1469 0032 7422 3100 0000 w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o jej wymierzeniu stanie się ostateczna.

UZASADNIENIE

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu Delegatury w Lesznie, działając na mocy upoważnienia do przeprowadzenia kontroli z dnia 7 października 2024 r. nr D/LE.NR.8361.127.2024, przeprowadzili w dniach od 7 do 15 października 2024 r., kontrolę w Markecie Budowlanym PSB Mrówka, ul. Rynek nr 4, 64 - 010 Krzywiń, prowadzoną przez przedsiębiorcę Michała Szulczyńskiego, działającego pod firmą: Michał Szulczyński, ul. Łąkowa nr 5, 64 - 000 Kościan, NIP: 6981741471.

Celem kontroli było sprawdzenie przestrzegania przez przedsiębiorcę obowiązków określonych w przepisach rozporządzenia 2017/1369 oraz rozporządzenia 2015/1186. Kontrolą objęto również spełnianie obowiązków kontrolowanego sprzedawcy (dystrybutora) przy sprzedaży na odległość za pośrednictwem strony internetowej <https://mrowka.com.pl>.

Kontroli poddano następujące produkty:

- ogrzewacz pomieszczeń - NERGIS piec stalowy KLASIK 6,1 kW kod EAN 5 902429 961632,
- ogrzewacz pomieszczeń - NOWMET Piec szamotowy Ekon 6 kW, kod EAN 5 907683 508562.

W zakresie objętym kontrolą stwierdzono nieprawidłowości polegające na braku wyeksponowania w widoczny sposób w punkcie sprzedaży, w tym również w sprzedaży na odległość przez Internet etykiety efektywności energetycznej kontrolowanych ogrzewaczy pomieszczeń oraz niewidocznienie na stronie internetowej karty informacyjnej produktu.

Zgodnie z treścią art. 5 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 2017/1369, „sprzedawca ekspozuje w sposób widoczny, w tym w sprzedaży na odległość przez internet, etykietę dostarczoną przez dostawcę lub udostępnioną zgodnie z ust. 2 w odniesieniu do egzemplarzy modelu objętego odpowiednim aktem delegowanym.”

W myśl art. 5 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 2017/1369, „sprzedawca udostępnia klientom kartę informacyjną produktu, w tym, na wniosek, w formie fizycznej w punkcie sprzedaży.”

Zgodnie z treścią art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy, „Do zadań systemu kontroli należy kontrolowanie wykonywania obowiązków w zakresie projektu i treści etykiety, karty

informacyjnej produktu oraz dokumentacji technicznej, sposobu eksponowania etykiety na produkcie w punkcie sprzedaży, w tym sprzedaży na odległość, sposobu, w jaki klasę energetyczną oraz zakres klas efektywności energetycznej dostępnych na etykiecie należy podawać w reklamach wizualnych i w technicznych materiałach promocyjnych - wynikających z aktów delegowanych wydanych na podstawie art. 16 rozporządzenia (UE) 2017/1369.”

Zgodnie z treścią art. 4 lit. b rozporządzenia 2015/1186, „Dystrybutorzy miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń dopilnowują, aby miejscowe ogrzewacze pomieszczeń oferowane na sprzedaż, do wypożyczenia lub w sprzedaży ratalnej użytkownikowi końcowemu, który nie może zobaczyć oferowanego produktu, były wprowadzane do obrotu wraz z informacjami dostarczonymi przez dostawców zgodnie z załącznikiem VI, chyba że oferta przedstawiana jest przez internet; w tym ostatnim przypadku zastosowanie mają przepisy załącznika VII.”

Zgodnie z pkt 2 Załącznika VII do rozporządzenia 2015/1186, „Stosowną etykietę udostępnioną przez dostawców zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. b) lub art. 3 ust. 2 lit. b) umieszcza się na mechanizmie wyświetlania w bliskiej odległości od ceny produktu. Musi ona mieć taką wielkość, aby informacje były dobrze widoczne i czytelne oraz proporcjonalne do wielkości określonej w pkt 2 załącznika III. Etykieta może być wyświetlana za pomocą wyświetlacza wbudowanego, w którym to przypadku obraz wykorzystywany do uzyskania dostępu do etykiety musi być zgodny ze specyfikacjami określonymi w pkt 3 niniejszego załącznika. Jeżeli zastosowano wyświetlacz wbudowany, etykieta pojawia się przy pierwszym kliknięciu myszą, najechaniu myszą lub rozszerzeniu obrazu na ekranie dotykowym.”

Jak stanowi pkt 5 Załącznika VII do rozporządzenia 2015/1186, „Stosowną kartę produktu udostępnioną przez dostawców zgodnie z art. 3 ust. 1 lit. d) lub art. 3 ust. 2 lit. d) pokazuje się na mechanizmie wyświetlania w bliskiej odległości od ceny produktu. Musi ona mieć taką wielkość, aby karta produktu była dobrze widoczna i czytelna. Karta produktu może być wyświetlana za pomocą wyświetlacza wbudowanego, w którym to przypadku łącze wykorzystywane do uzyskania dostępu do karty zawiera widoczne i czytelne oznaczenie „Karta produktu”. Jeżeli zastosowany jest wyświetlacz wbudowany, karta produktu pojawia się przy pierwszym kliknięciu myszą, najechaniu myszą lub rozszerzeniu linku na ekranie dotykowym.”

Pismem z dnia 6 listopada 2024 r. zwrócono się do przedsiębiorcy o podjęcie działań naprawczych polegających na usunięciu stwierdzonych w trakcie kontroli uchybień oraz przedstawienie dowodów podjętych działań w terminie 7 dni od dnia doręczenia pisma.

W odpowiedzi na powyższe, przedsiębiorca pismem z dnia 22 listopada 2024 r. poinformował o zakończonych działaniach naprawczych prowadzonych w celu usunięcia ujawnionych nieprawidłowości.

W oparciu o zebrany materiał dowodowy, pismem z dnia 23 maja 2025 r., Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej poinformował stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy. Jednocześnie wskazano, że na podstawie art. 10 § 1 Kpa strona może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego. Pismo zostało doręczone stronie w dniu 30 maja 2025 r.

Strona skorzystała z przysługujących jej uprawnień i w piśmie z dnia 5 czerwca 2025 r. (data wpływu do organu 9 czerwca 2025 r.) wyjaśniła, że strona internetowa sprzedawcy jest w całości modyfikowana i zarządzana przez Grupę PSB Mrówka. Przedsiębiorca podkreślił, że nie jest właścicielem strony i nie ma możliwości samodzielnej edycji strony, dodawania treści, plików, umieszczania zdjęć ani decydowania jakie dokumenty mają być zamieszczane na stronie internetowej. Ponadto strona wskazała, że etykiety energetyczne wraz z innymi dokumentami były umieszczone wewnątrz urządzeń (w komorze spalania ogrzewaczy) i po zwróceniu uwagi przez kontrolujących zostały one natychmiast wyeksponowane na zewnątrz urządzenia. W piśmie strona stwierdza, że wszystkie niezgodności zostały bez zbędnej zwłoki usunięte i w związku z tym wnosi o umorzenie postępowania i odstąpienie od wymierzenia kary pieniężnej w przedmiotowej sprawie. Strona wskazała, że za to samo zachowanie prawomocną decyzją nie została uprzednio nałożona na przedsiębiorcę kara pieniężna przez inny organ administracji publicznej.

Jak stanowi art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy, *„Karze pieniężnej podlega ten, kto nie dopełnia obowiązku, o którym mowa w art. 3 ust. 1-3 i 5, art. 4 ust. 1, 2, 4 i 6, art. 5 ust. 1 i art. 6 lit. a oraz c-e rozporządzenia 2017/1369, lub obowiązków, o których mowa w art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy.”*

Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy, *„W przypadkach, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2, kara pieniężna wynosi od jednokrotnego do dziesięciokrotnego przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej za rok poprzedzający, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.”*

Stosownie do treści art. 17 ust. 4 ustawy, karę pieniężną wymierza, w drodze decyzji, organ kontrolujący. W myśl art. 18 ustawy właściwość miejscową organu kontrolującego w sprawach, o których mowa w art. 17 ustala się według miejsca przeprowadzenia kontroli.

W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej sprzedawca ponosi odpowiedzialność za ukształtowanie wszystkich kanałów sprzedaży, w taki sposób, aby wypełnić obowiązki dotyczące etykietowania energetycznego oraz podawania wszelkich innych informacji o oferowanym towarze wymaganych przepisami.

Podstawą do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest w niniejszej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:*

- 1. waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub*
- 2. za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna.”*

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej stwierdził, że w tym przypadku, nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, a więc odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej w stosunku do kontrolowanego przedsiębiorcy. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi bowiem przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa. Skoro przedsiębiorca naruszył obowiązki dystrybutora (sprzedawcy), określone w art. 5 ust. 1 lit. a i b rozporządzenia 2017/1369 w zw. z art. 9 ust. 2 pkt 2 ustawy, a także nie dopełnił obowiązków dystrybutora (sprzedawcy) określonych w art. 4 lit. b rozporządzenia 2015/1186, nie można uznać, iż w niniejszej sprawie stopień naruszenia obowiązków, a co za tym idzie waga naruszenia prawa jest znikoma. Stwierdzone nieprawidłowości mają poważny charakter, bowiem pozbawiają konsumentów informacji o klasie efektywności energetycznej oferowanych w sprzedaży internetowej produktów.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania,

prawidłowo pouczona o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z art. 17 ust. 5 ustawy, ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił stopień oraz okoliczności naruszenia obowiązków.

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków, należy zauważyć, że stwierdzone naruszenia mają charakter poważny, bowiem pozbawiają konsumentów informacji o klasie efektywności energetycznej oraz innych zasobach zużywanych przez oferowane do sprzedaży wyroby. Celem przepisów o etykietowaniu energetycznym jest umożliwienie konsumentom zapoznanie się z informacjami na temat efektywności energetycznej produktu. Jeden ze sposobów dostarczenia informacji o zużyciu energii stanowi ekspozycja w sposób widoczny etykiety energetycznej, w tym w sprzedaży przez internet, która w ostatnim czasie znacznie zyskała na popularności. Brak etykiety energetycznej oraz karty produktu powoduje, że konsument nie otrzymuje wymaganych informacji o produkcie. Oceniając okoliczności naruszenia obowiązków należy podnieść, iż kontrolowany nie dopełnił nałożonych na niego obowiązków - nie uwidoczniał kart produktu oraz właściwych etykiet efektywności energetycznej.

Ustalając wysokość kary pieniężnej Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę całokształt materiału zgromadzonego w sprawie, a także ustawowe przesłanki wpływające na wysokość wymierzonej kary. Wysokość przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej ustalona została na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 11 lutego 2025 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w 2024 r. (M.P. 2025 r., poz. 125).

W tym przypadku organ zdecydował o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej w dolnej granicy wymiaru kary, tj. w kwocie odpowiadającej równowartości jednokrotnego przeciętnego wynagrodzenia za pracę w gospodarce narodowej za rok poprzedzający wynoszącej 8.181,72 zł (słownie: osiem tysięcy sto osiemdziesiąt jeden złotych 72/100).

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z art. 17 ust. 7 ustawy kara pieniężna stanowi dochód budżetu państwa.

Przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji decyzji. Zgodnie z art. 17 ust. 6 ustawy „*Termin zapłaty kary pieniężnej wynosi 30 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary pieniężnej stała się ostateczna*”. Kara niezapłacona w terminie staje

się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. 2025, poz. 111 z późn. zm.).

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. *o Inspekcji Handlowej* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27 lub platformy e-PUAP: /wiih-poznan-gov/SkrytkaESP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. *o postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 132 z późn. zm.) w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor
Inspekcji Handlowej
Elżbieta Welnitz-Kędra
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Strona;
2. a/a.