



**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Poznań, dnia 1 sierpnia 2025 r.

**D/LE.UH.8361.6.2025**

**Hanna Nowak  
„GABINET KOSMETYCZNY” Hanna Nowak  
ul. Ignacego Paderewskiego nr 5  
64-100 Leszno**

**DECYZJA**

**Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**, działając na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej „Kpa” oraz art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. *o informowaniu o cenach towarów i usług* (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 168), zwanej dalej „ustawą”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**nakłada**

**na przedsiębiorcę Hannę Nowak, prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą: „GABINET KOSMETYCZNY” Hanna Nowak, ul. Ignacego Paderewskiego nr 5, 64-100 Leszno, NIP: 6972134323, karę pieniężną w wysokości 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100), wynikającą z art. 6 ust. 1 ustawy, za niewykonanie obowiązków określonych w art. 4 ust. 1 ustawy.**

**Należność tytułem nałożonej kary pieniężnej strona postępowania administracyjnego (przedsiębiorca) zobowiązana jest uiścić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Nr konta NBP O/O Poznań:**

**96 1010 1469 0032 7422 3100 0000**

**w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna.**

**UZASADNIENIE**

**Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, Delegatury w Lesznie, w dniach od 17 do 24 lutego 2025 r., przeprowadzili kontrolę u przedsiębiorcy**

Hanny Nowak prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: „GABINET KOSMETYCZNY”  
Hanna Nowak, ul. Ignacego Paderewskiego nr 5, 64-100 Leszno, NIP: 6972134323 (miejsce  
kontroli: gabinet kosmetyczny ul. Ignacego Paderewskiego nr 5, 64-100 Leszno).

W toku kontroli dokonano m.in. oceny prawidłowości uwidaczniania cen usług oraz cen i cen jednostkowych towarów oferowanych do sprzedaży. W powyższym zakresie zbadano 259 partii towarów, stwierdzając brak uwidocznienia cen oraz cen jednostkowych w odniesieniu do 74 z nich, tj.:

|     |                                        | <u>POJEMNOŚĆ</u>   | <u>CENA SPRZEDAŻY</u> | <u>CENA</u> |
|-----|----------------------------------------|--------------------|-----------------------|-------------|
|     |                                        | <u>JEDNOSTKOWA</u> |                       |             |
|     |                                        | ( w ml/g )         | ( w zł )              | ( w zł )    |
| 1)  | Zestaw do włosów KÉRASTASE             | -                  | 277                   | -           |
| 2)  | Zestaw do włosów KERASILK              | -                  | 220                   | -           |
| 3)  | Zestaw do włosów GOLDWELL              | -                  | 161                   | -           |
| 4)  | Żel rewitalizująco-oczyszcz. KÉRASTASE | 200                | 145                   | 725         |
| 5)  | Lakier do włosów KÉRASTASE             | 300                | 115                   | 383         |
| 6)  | Maska rewitalizująca KÉRASTASE         | 200                | 255                   | 1275        |
| 7)  | Kąpiel przywracająca jakość KÉRASTASE  | 250                | 125                   | 500         |
| 8)  | Szampon do włosów KÉRASTASE            | 250                | 115                   | 460         |
| 9)  | Maska do włosów KÉRASTASE              | 200                | 216                   | 1080        |
| 10) | Cement do włosów KÉRASTASE             | 200                | 149                   | 745         |
| 11) | Cement termiczny KÉRASTASE             | 150                | 157                   | 1047        |
| 12) | Kąpiel wzmacniająca KÉRASTASE          | 250                | 112                   | 448         |
| 13) | Odżywka do włosów KÉRASTASE            | 250                | 174                   | 696         |
| 14) | Kąpiel intensywnie nawilż. KÉRASTASE   | 250                | 112                   | 448         |
| 15) | Maska do włosów blond KÉRASTASE        | 200                | 192                   | 960         |
| 16) | Szampon do włosów blond KÉRASTASE      | 250                | 127                   | 508         |
| 17) | Kąpiel ultrafiolet KÉRASTASE           | 250                | 112                   | 448         |
| 18) | Wzm. kąpiel do włosów kolor. KÉRASTASE | 250                | 127                   | 508         |
| 19) | Odżywka do włosów kolor. KÉRASTASE     | 200                | 169                   | 845         |
| 20) | Neutralizująca maska KÉRASTASE         | 150                | 180                   | 1200        |
| 21) | Spray nadający gładkość KÉRASTASE      | 150                | 157                   | 1047        |
| 22) | Odżywcza kąpiel KÉRASTASE              | 250                | 114                   | 456         |
| 23) | Rewitalizująca maska KÉRASTASE         | 200                | 197                   | 985         |
| 24) | Krem ochronny UV KÉRASTASE             | 150                | 157                   | 1047        |
| 25) | Odżywka do włosów norm. KÉRASTASE      | 200                | 152                   | 760         |

|     |                                         |     |     |      |
|-----|-----------------------------------------|-----|-----|------|
| 26) | Nektar termiczny do włosów KÉRASTASE    | 150 | 157 | 1047 |
| 27) | Odżywcza maska do włosów KÉRASTASE      | 200 | 203 | 1015 |
| 28) | Szampon do włosów KÉRASTASE             | 250 | 115 | 460  |
| 29) | Odżywcze serum KÉRASTASE                | 90  | 216 | 2400 |
| 30) | Mgiełka do włosów KÉRASTASE             | 150 | 157 | 1047 |
| 31) | Odżywcze serum na noc KÉRASTASE         | 90  | 220 | 2444 |
| 32) | Dekalcyfikująca kąpiel KÉRASTASE        | 250 | 149 | 596  |
| 33) | Odbudowująca maska KÉRASTASE            | 200 | 255 | 1275 |
| 34) | Odbudowujące serum KÉRASTASE            | 90  | 245 | 2722 |
| 35) | Pielęgnacja przed kąpielą KÉRASTASE     | 250 | 260 | 1040 |
| 36) | Modelujący воск KÉRASTASE               | 75  | 142 | 1893 |
| 37) | Serum przeciwłup. na noc KÉRASTASE      | 90  | 216 | 2400 |
| 38) | Mikrozłuszczający peeling KÉRASTASE     | 200 | 160 | 800  |
| 39) | Odżywka do wrażliwej skóry KÉRASTASE    | 200 | 160 | 800  |
| 40) | Intensywnie rewitaliz. maska KÉRASTASE  | 200 | 216 | 1080 |
| 41) | Oczyszcz. przeciwłup. kąpiel KÉRASTASE  | 250 | 126 | 504  |
| 42) | Nawilż. przeciwłup. kąpiel KÉRASTASE    | 250 | 126 | 504  |
| 43) | Wzmacniające serum KÉRASTASE            | 90  | 220 | 2444 |
| 44) | Mleczko termiczne KÉRASTASE             | 150 | 142 | 947  |
| 45) | Kąpiel wzbogacona KÉRASTASE             | 250 | 127 | 508  |
| 46) | Maska do włosów osłab. KÉRASTASE        | 200 | 220 | 1100 |
| 47) | Szampon do włosów KÉRASTASE             | 250 | 127 | 508  |
| 48) | Kuracja do włosów osłab. KÉRASTASE      | 60  | 241 | 4017 |
| 49) | Odżywka do włosów osłab. KÉRASTASE      | 200 | 152 | 760  |
| 50) | Olejek uzupełnienie KÉRASTASE           | 75  | 207 | 2760 |
| 51) | Olejek KÉRASTASE                        | 75  | 278 | 3707 |
| 52) | Szampon Metal-Detox L'ORÉAL             | 300 | 102 | 340  |
| 53) | Maska Metal-Detox L'ORÉAL               | 250 | 104 | 416  |
| 54) | Prof. szampon L'ORÉAL                   | 300 | 92  | 307  |
| 55) | Prof. skoncentrowana maska L'ORÉAL      | 250 | 108 | 432  |
| 56) | Definiujący krem teksturyzujący L'ORÉAL | 150 | 30  | 200  |
| 57) | Prof. szampon Curl Expression L'ORÉAL   | 300 | 80  | 267  |
| 58) | Maska prof. Curl Expression L'ORÉAL     | 250 | 108 | 432  |
| 59) | Prof. spray Curl Expression L'ORÉAL     | 150 | 88  | 587  |
| 60) | Krem. pianka 10w1 Curl Expr. L'ORÉAL    | 250 | 88  | 352  |
| 61) | Prof. szamp.CHROMA CREME(żółty)L'ORÉAL  | 300 | 80  | 267  |

|     |                                          |     |     |      |
|-----|------------------------------------------|-----|-----|------|
| 62) | Prof.szamp.CHROMA CREME(miedź)L'ORÉAL    | 300 | 72  | 240  |
| 63) | Prof. szampon Scalp Advanced L'ORÉAL     | 300 | 80  | 267  |
| 64) | Prof. szamp. 2w1 Scalp Advanced L'ORÉAL  | 250 | 107 | 428  |
| 65) | Prof. kuracja Scalp Advanced L'ORÉAL     | 200 | 97  | 485  |
| 66) | Rozświetl. olejek Liss Unlimited L'ORÉAL | 125 | 85  | 680  |
| 67) | Spray Volumetry L'ORÉAL                  | 125 | 81  | 648  |
| 68) | Zabieg Serie Expert L'ORÉAL              | 200 | 37  | 185  |
| 69) | Żel KÉRASTASE                            | 125 | 105 | 840  |
| 70) | Oczyszczająca glina KÉRASTASE            | 250 | 207 | 828  |
| 71) | Mleczko KÉRASTASE                        | 200 | 121 | 605  |
| 72) | Maska nawilż.-kojąca KÉRASTASE           | 200 | 216 | 1080 |
| 73) | Uniwers. olejek Elixir Ultime KÉRASTASE  | 30  | 127 | 4233 |
| 74) | Szampon Elixir Ultime KARASTASE          | 250 | 97  | 388  |

Powyższe stanowi naruszenie obowiązków wynikających z art. 4 ust. 1 ustawy oraz jest niezgodne z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 19 grudnia 2022 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2776), zwanego dalej „rozporządzeniem”, a także narusza interesy konsumentów.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy, *„W miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru lub usługi w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.”*

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia, *„Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy cena, cena jednostkowa lub informacja o obniżonej cenie, w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów. Jak wynika z § 3 ust. 2 rozporządzenia, „Cenę, cenę jednostkową lub informację o obniżonej cenie uwidacznia się w szczególności: 1) na wywieszce, która może mieć formę wyświetlacza elektronicznego; 2) w cenniku; 3) w katalogu; 4) na obwolucie; 5) w postaci nadruku lub napisu na towarze lub opakowaniu.”*

Jak wynika z art. 6 ust. 1 ustawy, *„Jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1-5, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.”*

W związku z powyższym Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, pismem z dnia 8 lipca 2025 r., znak D/LE.UH.8361.6.2025, zawiadomił stronę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 6 ust. 1 i 3 ustawy. Pismo doręczono stronie w dniu 11 lipca 2025 r. W treści

zawiadomienia strona została pouczone, że może brać czynny udział w każdym stadium postępowania, a w szczególności wypowiadać się co do zebranych dowodów i co do przestanków wymiaru kary, o których mowa w art. 6 ust. 3 ustawy oraz zapoznać się ze zgromadzonymi w tej sprawie materiałami, a także przedstawić stanowisko w powyższej sprawie oraz składać wnioski dowodowe w terminie 14 dni od daty doręczenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego, co stanowi realizację zasady czynnego udziału strony w postępowaniu administracyjnym wynikającej z art. 10 § 1 Kpa.

Strona nie skorzystała z przysługujących jej uprawnień, w tym nie przedstawiła informacji o wysokości przychodów i obrotów osiągniętych z prowadzonej działalności gospodarczej w 2024 r.

Podstawą prawną do ewentualnego odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej jest w niniejszej sprawie art. 189f § 1 Kpa, który stanowi, że *„Organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli:*

- 1) waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa lub*
- 2) za to samo zachowanie prawomocną decyzją na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna przez inny uprawniony organ administracji publicznej lub strona została prawomocnie ukarana za wykroczenie lub wykroczenie skarbowe, lub prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe i uprzednia kara spełnia cele, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna”.*

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej z urzędu wziął pod uwagę normę zawartą w ww. przepisie i po dokonaniu subsumpcji stwierdził, że w przedmiotowej sprawie nie zostały spełnione łącznie powyższe przesłanki pozwalające na zastosowanie art. 189f § 1 Kpa. W przedmiotowej sprawie nie zachodzi bowiem przesłanka znikomej wagi naruszenia prawa, a zatem nie jest zasadne zastosowanie art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, skutkujące obligatoryjnym odstąpieniem od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaniem na pouczeniu. Skoro przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy w odniesieniu do 74 partii oferowanych do sprzedaży towarów spośród 259 skontrolowanych, to nie można uznać, że w niniejszej sprawie zakres naruszenia przepisów ustawy, a co za tym idzie waga naruszenia prawa, jest znikoma. Stwierdzone w następstwie kontroli uchybienia godzą w sposób oczywisty w prawo konsumenta do informacji i uniemożliwiają mu porównanie cen towarów znajdujących się w obrocie handlowym. Cena i cena jednostkowa są jednymi z podstawowych wyróżników towarów, poza marką oraz indywidualnymi preferencjami konsumentów, mającymi wpływ na decyzję o zakupie towaru. Dlatego rzetelna informacja o cenie i cenie jednostkowej oraz możliwość porównania cen wielu towarów, ma istotne znaczenie z punktu

widzenia interesów konsumenta. Nadto, wskazać należy, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli z dnia 29 stycznia 2025 r., zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz planowanym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co stwierdzone zostało w toku kontroli.

Zgodnie ze wskazanym przepisem art. 189f § 1 pkt 1 Kpa, organ administracji publicznej, w drodze decyzji, odstępuje od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej i poprzestaje na pouczeniu, jeżeli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszania prawa. Zgodnie z jego brzmieniem, przesłanka zaprzestania naruszania prawa musi zatem wystąpić łącznie z przesłanką znikomej wagi naruszenia, co nie zachodzi w niniejszej sprawie. W ocenie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, rodzaj i zakres stwierdzonych w wyniku kontroli uchybień, nie pozwala na przypisanie im cechy „znikomości”, w związku z czym rezultat kontroli rozpatrywać należy na gruncie przepisu art. 6 ust. 1 ustawy.

Wskazać należy, że odpowiedzialność wynikająca z art. 6 ust. 1 ustawy ma charakter obiektywny i powstaje z chwilą popełnienia naruszenia. Jak trafnie zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lipca 2016 r., sygn. III SA/Po 287/16, *„Istota odpowiedzialności administracyjnej sprowadza się do tego, że aby pociągnąć do niej określony podmiot konieczne jest zaistnienie wyłącznie dwóch zasadniczych przesłanek: po pierwsze, podmiot ten musi charakteryzować się cechami wyrażonymi w normie prawnej stanowiącej podstawę odpowiedzialności oraz po drugie, musi on wyczerpać określone w tej normie znamiona działania lub zaniechania lub znamiona tegoż zachowania muszą zostać wyczerpane przez inny podmiot - o ile norma prawna przypisuje zachowanie innego podmiotu lub skutek tego zachowania wspomnianemu podmiotowi administrowanemu (delikt administracyjny). Zaistnienie powyższych przesłanek jest co do zasady wystarczające, aby podmiot administrowany poniósł z tytułu popełnionego deliktu administracyjnego ujemne konsekwencje (sankcję administracyjną)”. Oznacza to, że przesłanką tej odpowiedzialności jest samo stwierdzenie przez właściwą jednostkę administracji publicznej nieprzestrzegania przez określony podmiot (administrowany), nałożonych prawem obowiązków. Mając więc na uwadze charakter odpowiedzialności administracyjnej, bez znaczenia pozostają okoliczności, w wyniku których strona dopuściła się nieprawidłowości, czy działania naprawcze podjęte w efekcie ustaleń kontroli, gdyż karę nakłada się za samo naruszenie prawa. Okoliczność zaprzestania naruszania przepisów prawa i podjęcia działań naprawczych nie*

zwalnia strony z odpowiedzialności za niedopełnienie obowiązków, co zostało stwierdzone w chwili kontroli, może jednak mieć wpływ na ocenę całokształtu sprawy przez organ administracji publicznej oraz zostać wzięte pod uwagę przy ustalaniu wymiaru sankcji administracyjnoprawnej.

Brak jest również podstaw do odstąpienia od nałożenia kary pieniężnej na gruncie art. 189f § 1 pkt 2 Kpa. Organ w toku postępowania nie stwierdził, aby za to samo zachowanie na stronę została uprzednio nałożona administracyjna kara pieniężna lub strona została prawomocnie skazana za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Strona postępowania, prawidłowo pouczone o możliwości wypowiedzenia się w sprawie, nie podniosła również żadnej z powyższych okoliczności.

Zgodnie z art. 189f § 2 Kpa, *„W przypadkach innych niż wymienione w § 1, jeżeli pozwoli to na spełnienie celów, dla których miałyby być nałożona administracyjna kara pieniężna, organ administracji publicznej, w drodze postanowienia, może wyznaczyć stronie termin do przedstawienia dowodów potwierdzających:*

- 1) usunięcie naruszenia prawa lub*
- 2) powiadomienie właściwych podmiotów o stwierdzonym naruszeniu prawa, określając termin i sposób powiadomienia.”*

Literalna wykładnia ww. przepisu jednoznacznie wskazuje, iż warunkiem zastosowania odstąpienia od nałożenia kary jest usunięcie naruszenia prawa, przy czym termin ten należy interpretować ściśle, a więc bez rozszerzenia jego znaczenia na przypadki „zaprzestania naruszania prawa”, tych bowiem dotyczy regulacja art. 189f § 1 Kpa (por. Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Red. prof. dr hab. Marek Wierzbowski, red. prof. dr hab. Aleksandra Wiktorowska. Rok 2021: „Z uwagi na odmienne brzmienie tych sformułowań na gruncie komentowanego artykułu, należy uznać, że "usunięcie naruszenia prawa" nie jest tożsame z "zaprzestaniem naruszenia". Tym samym, aby usunąć naruszenie prawa nie wystarczy przerwać naruszanie przepisów prawa, lecz należy usunąć skutki naruszenia (z oczywistych przyczyn nie jest możliwe wyeliminowanie samego naruszenia, a więc zdarzenia z przeszłości, które już zaistniało”). Należy zatem uznać, iż powyższy przepis ma zastosowanie w tych przypadkach, gdy brak jest możliwości wyeliminowania samego naruszenia, natomiast możliwym jest wyeliminowanie jego skutków.

Przechodząc na grunt przedmiotowej sprawy należy zauważyć, że w toku kontroli stwierdzono naruszenia art 4 ust. 1 ustawy w sytuacjach wyżej wskazanych. Strona zaprzestała naruszania prawa w toku postępowania kontrolnego. W przedmiotowej sprawie nie jest natomiast możliwe usunięcie skutków naruszenia prawa. Należy bowiem pamiętać, że uwidocznienie cen

i cen jednostkowych pełni funkcję informacyjną, umożliwiając konsumentowi porównanie poszczególnych cen, a następnie dokonanie przez niego właściwego wyboru, z uwzględnieniem jego sytuacji finansowej. Oznacza to, że w przypadku tego obowiązku nie jest możliwym usunięcie skutków jego naruszenia, ponieważ brak jest narzędzi pozwalających na udzielenie prawidłowej informacji o cenach tym konsumentom, którzy już opuścili sklep przedsiębiorcy. Zatem w przedmiotowej sprawie nie została spełniona przesłanka w postaci konieczności usunięcia skutków naruszenia prawa. Tym samym, nie zachodzą podstawy do zastosowania odstąpienia od nałożenia kary na podstawie art. 189f § 2 i 3 Kpa.

Zgodnie z treścią art. 6 ust. 3 ustawy, „*Przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnia:*

- 1) *stopień naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 - 5, w tym charakter, wagę, skalę i czas trwania naruszenia tych obowiązków;*
- 2) *dotychczasową działalność przedsiębiorcy, w tym podjęte przez niego działania w celu złagodzenia lub naprawienia szkody poniesionej przez konsumentów, wcześniejsze naruszenia obowiązków, o których mowa w art. 4 ust. 1 - 5, przez tego przedsiębiorcę oraz uzyskane przez przedsiębiorcę korzyści majątkowe lub straty w związku z naruszeniem tych obowiązków;*
- 3) *wielkość obrotów i przychodu przedsiębiorcy;*
- 4) *sankcje nałożone na przedsiębiorcę za to samo naruszenie w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej w sprawach transgranicznych, jeżeli informacje o takich sankcjach są dostępne w ramach mechanizmu ustanowionego rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2394 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie współpracy między organami krajowymi odpowiedzialnymi za egzekwowanie przepisów prawa w zakresie ochrony konsumentów i uchylającym rozporządzenie (WE) nr 2006/2004 (Dz. Urz. UE L 345 z 27.12.2017, str. 1, z późn. zm.).”*

Dokonując zatem oceny stopnia naruszenia obowiązków przez przedsiębiorcę, organ zakwalifikował stwierdzone uchybienia jako naruszenie obowiązków w stopniu wysokim. Przedsiębiorca naruszył art. 4 ust. 1 ustawy w odniesieniu do 74 partii spośród 259 łącznie skontrolowanych towarów. Tym samym przedsiębiorca pozbawił konsumentów możliwości porównania cen niektórych towarów z innymi tego typu towarami, utrudniając tym samym dokonanie przez nich właściwego wyboru, z uwzględnieniem sytuacji finansowej. Dlatego stwierdzone w niniejszej sprawie naruszenia w sposób istotny naruszają interes konsumenta.

Jednocześnie organ wskazuje, iż oceniając kwestię czasu trwania naruszenia obowiązków, uwzględnił, że wszczęcie kontroli, w toku której stwierdzono nieprawidłowości, poprzedzone zostało skierowaniem przez organ do przedsiębiorcy zawiadomienia o zamiarze wszczęcia



kontroli, zawierającego m.in. informację o zakresie przedmiotowym kontroli oraz ustawowym terminie jej przeprowadzenia. Pomimo tego, przedsiębiorca zaprzestał naruszania prawa dopiero w wyniku przeprowadzenia kontroli.

Przy ocenie dotychczasowej działalności przedsiębiorcy, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę fakt, że w stosunku do skontrolowanego przedsiębiorcy nie stwierdzono wcześniej naruszenia obowiązków w zakresie przestrzegania przepisów ustawy. Uwzględniono również, iż w toku kontroli przedsiębiorca podjął działania naprawcze i uwidocznił ceny zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jednocześnie organ wskazuje, w odniesieniu do korzyści majątkowych lub strat w związku z naruszeniami ustawy, iż strona poinformowana o aktualnie obowiązującym stanie prawnym, nie odniosła się do wyżej wskazanych okoliczności.

Biorąc pod uwagę trzecią przesłankę wpływającą na wymiar kary pieniężnej, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uwzględnił wielkość obrotów oraz przychodu w oparciu o deklarację strony w zakresie wielkości przedsiębiorstwa z dnia 18 lutego 2025 r. oraz art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 z późn. zm.).

W ocenie organu nałożona kara pozostaje proporcjonalna do tak przyjętej wielkości obrotu przedsiębiorcy właściwie spełniając swoje cele. Kara w wysokości nałożonej niniejszą decyzją stanowi skuteczne narzędzie egzekwowania realizacji obowiązków wynikających z ustawy. Jednocześnie, dotkliwość nałożonej kary pozostaje na takim poziomie, który w zestawieniu z przyjętą przez organ wysokością obrotu przedsiębiorcy, nie spowoduje wyeliminowania kontrolowanego z rynku i pozwoli na dalsze prowadzenie działalności w sposób zgodny z przepisami ustawy i z poszanowaniem praw konsumentów oraz zasad konkurencji. Organ miał na uwadze, by kara była proporcjonalna do celu, jaki ma zostać osiągnięty poprzez jej nałożenie, jak również, by uciążliwość sankcji administracyjnej pozostawała na poziomie akceptowalnym dla przedsiębiorcy. Nakładając karę organ dokonał zestawienia wysokości obrotu z faktem, iż kontrolowany posiada status mikroprzedsiębiorcy.

Przesłanka zawarta w art. 6 ust. 3 pkt 4 ustawy nie znajduje zastosowania, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Inspekcję Handlową w przedmiotowej sprawie nie była kontrolą przeprowadzoną w sprawach transgranicznych.

**Mając na uwadze powyższe, w tym przypadku, należało nałożyć odpowiednią karę pieniężną w wysokości 2 000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100).**

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej zdecydował zatem jak w sentencji.

Zgodnie z treścią art. 7 ust. 1 i 3 ustawy, kara pieniężna, o której mowa w sentencji decyzji, stanowi dochód budżetu państwa, a przedsiębiorca jest zobowiązany wpłacić karę na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Poznaniu, podany w sentencji decyzji, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o nałożeniu kary stanie się ostateczna. Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *Ordynacja podatkowa* (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 111 z późn. zm.).

**Pouczenie:**

1. Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1 i 2 Kpa oraz art. 129 § 1 i 2 Kpa w zw. z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 229) przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów 00-950 Warszawa, Plac Powstańców Warszawy 1, składane na piśmie za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, skr. poczt. Nr 254, 60-967 Poznań 9, za pośrednictwem adresu do doręczeń elektronicznych: AE:PL-83123-25913-ESEDH-27 lub platformy e-PUAP: /wiih-poznan-gov/SkrytkaESP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie wniesione na adres poczty elektronicznej organu pozostawia się bez rozpoznania.
2. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
3. Zgodnie z art. 127a § 2 Kpa z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Skutkuje to również brakiem możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.
4. W zakresie nieuregulowanym w ustawie, do kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy *Ordynacja podatkowa*. Uprawnienia organów podatkowych przysługują Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Inspekcji Handlowej.
5. Kara pieniężna podlega egzekucji w trybie przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o *postępowaniu egzekucyjnym w administracji* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 132 z późn. zm.), w zakresie egzekucji obowiązków o charakterze pieniężnym.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor  
Inspekcji Handlowej

Elżbieta Wełnitz-Kędra  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

**Otrzymują:**

1. Strona,
2. a/a.